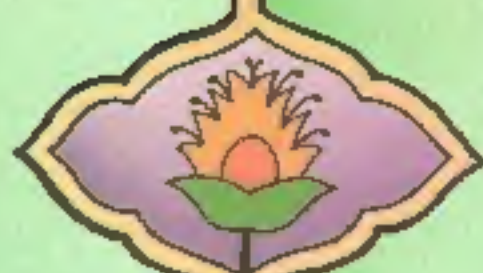


نشأة

النَّحْوُ الْعَرَبِيُّ

في مَدْرَسَتِي

البَصْرَةِ وَالْكُوفَةِ



تأليف

الدكتور طلال علامه

أستاذ اللغة العربية في الجامعة اللبنانية
كلية الآداب والعلوم - معهد الفنون الجميلة

نشأة
النَّحْوِ الْعَرَبِيِّ
في مدرستي
البَصْرَةِ وَالْكُوفَةِ

تأليف
دكتور طه عبد الله
أستاذ اللغة العربية في الجامعة اللبنانية
مديرية العلوم والتكنولوجيا - معهد الفنون الجميلة

دار الفكر اللبناني
بيروت

دار الفكر اللبناني

الطبعة الأولى والثانية

حفظه الله من كل سوء

الطبعة الأولى والثانية

الطبعة الأولى والثانية

الطبعة الأولى والثانية

الطبعة الأولى والثانية

الطبعة الأولى والثانية

دار الفكر اللبناني

الطبعة الأولى والثانية

تمهيد

حول الوضع اللغوي عند قدامى العرب

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

النحو كما هو معروف ، واحد من أهم العلوم الأولى التي ظهرت ونضجت في القرنين الهجريين : الأول ، والثاني . وركن رئيس من أركان النهضة العلمية الواسعة التي ترثبت بعد الإسلام ، وشكلت الحضارة الإسلامية . بعد أن سبق غيره من العلوم في الوجود ، وبعد أن قيضت له مكانة مركزية رتبت الأمور العلمية بما يناسبه ، ويوافقه ، لاعتماد العلوم عليه ، وحاجتها إليه ؛ كونه العلم الذي يعنون اللسان عن الخطأ ، كما يمكن من إجادته العربية لغة الدين ، والحضارة ، والعلم . ولذا اشتد التنافس بين العلماء لإحرازه . يحدوهم إلى ذلك أسباب متعددة منها فضله علماً على غيره من العلوم ، وتقدم أصحابه على غيرهم من العلماء ، وريادته في الإمكانيات التي يقدمها لدارسيه لأنه المدخل إلى دراسة العلوم الدينية الأولى التي قامت لخدمة القرآن ، وهو أهمها ، ودوره في نيل المراتب التي يؤمنها لأصحابه بعد أن أصبح لفترة معينة - أهم ما يساعد على التصدّر في المجالس الخاصة ، والعامة ، كما كانوا يرون .

ومع العودة إلى التاريخ القديم والحديث الخاصين بالنحو . يمكننا أن نرى أن الموضوع لم يُوفَ حقه من التحقيق ، والتمحيص خاصة من ناحية اعتماد المنهجية الصحيحة القائمة على الاستقراء ، والانطلاق من الواقع الكائن لا المتصور ، أو المفروض . ففي القديم نلاحظ تركيز أصحابه على الانطلاق من زاوية متفردة ، ومن وجهة نظر خاصة قائمة على الانتماء المدرسي ، أو التعصب العلمي لفئة دون أخرى فضلاً عن فقدان إحاطة المتقدمين بالموضوع إحاطة تامة ، أي تقصيرهم في دراسته

دراسة واقية شاملة لأجزائه المتناثرة . ولذا قصرنا أعمالهم على الحديث عن رجاله وفق طبقاتهم^(١) بنقل أخبارهم الخاصة به إلى جانب حديثهم عن أمورهم العامة المتعلقة بشخصياتهم ونزعاتهم من دون أن يعالجوا الموضوع بمنهج علمي معين ينطلق من مقدمات صحيحة لتنتهي بنتائج صحيحة . كالذي كان من نسبة الدؤلي إلى مدرسة البصرة ، انتماء مدرسياً ، ومذهبياً متعمداً . علماً أن هذا الموضوع لم يكن إلا لمرحلة متأخرة بدأت مع الخليل ، وسيويه . أو كالخلاف حول نسبة النحو إلى الإمام علي ، أو إلى الدؤلي أو إلى غيرهما ووقوف أغلب الآراء إلى جانب علي ، والدؤلي بتلمذة الثاني للأول ، ونشره لمبادئ العلم المأخوذ عنه . أو كتفضيل مدرسة البصرة النحوية على مثيلتها الكوفية لا بعرض المسائل العلمية بصور مجردة منصفة ، وإنما بإظهار العصبية لها ، وتفضيلها على الأخيرة لمجرد التفضيل القائم على الانتماء لها ، والدرس عليها . بعد إهمال آراء غيرها ، والإغضاء عنها ، والهزم بها ، وبأصحابها ، إن ذكروا ، وذكرت مسائلهم ، هذا فضلاً عن أن القدماء ، وإن أحاطوا بدراسة النشأة وامتداداتها فإنهم قد عالجوها بتوسّع ، وتشتت فاضحين . كما أنهم لم يلمّوا بل لم يتبهاوا أصلاً إلى موضوع علمي منهجي يفرض سرد المسائل ومقارنتها في السياق النحوي العام . وكان ذلك مع أبي الطيّب اللخوي ، وأبي سعيد السيرافي ، والزبيدي ، والأنباري ، وياقوت ، والفنطلي ، والسيوطي ، وغيرهم في كتبهم^(٢) . وفي التاريخ الحديث يطالعنا إضطراب أصحابه في معالجتهم للموضوع . فنحن نلاحظ أنهم انطلقوا من أمور انتهت إلينا عن الأقدمين تنافي الواقع ، والاستقراء الصحيح الشامل ، كما تنافي الحقيقة العلمية الغاية الأخيرة لكل باحث وباحث ، بعد أن اعتبروها من المسلمات التي لا تحتاج إلى مناقشة أو مراجعة . بينما أبطلوا القول بأمور أكدها النواتر ، وأيدّها الدارسون على مرّ العصور ، بعد إعمالهم للفكر الخاص في الاستنتاج من دون الاعتماد على حجة تاريخية ، أو قرينة سندية تؤكد وجهة النظر

(١) راجع كتاب الطبقة والنحو ، بيروت ، دار الفكر اللبناني ١٩٩٢ .

(٢) ونحن نذكرها على التالي : مراتب النحويين ، وأخبار النحويين البصريين ، ونزعة الألباء ، ومعجم الأدياء ، وأنباء الرواة ، وبقية الوعاة ، ومع هذه الكتب الأشهر في الموضوع نذكر غيرها مما تحدثت عن الموضوع كالميرد والتحاس ، وابن درستويه وكل منهم كتب في الطبقات النحوية .

الخاصة تلك ، تبطل التواتر القائم ، والاتفاق الحاصل ، كالذي كان في موافقتهم على ما جاء به المتقدمون في تقديم البصريين على الكوفيين في المكانة النحوية ، وفي الدور العلمي . حيث لم يسلم أغلبهم إن لم نقل كلهم من التعصب لأحد الفريقين ، وعامة هو الفريق البصري ، إذ أن النحو حسب هؤلاء بصري ، وليس غير ذلك . ولذا قالوا بتأخر البدايات النحوية عند الكوفيين إلى أيام الرواسي . من دون أن يحاولوا التحقق من الواقع في الموضوع لمجرد أنه جاء عن المتقدمين الذين أُرخوا له ، وقد فاتهم أنهم من البصريين . إذ لم تصلنا كتب غيرهم ، ولذا فهم لم يحاولوا الوصول إلى الواقع المخالف لهذا الشيع غير المُطْمَئِن . كما وافقوا المتقدمين على معاملة النحو البصري معاملة المسلمات ، والبدعيات التي لا تقبل الجدل ، والتي لا مفر من القبول بها . بينما عاملوا النحو الكوفي بأنواع التفكير الجاهدة لإبطاله ، وإظهار ضعفه ، وقصوره ، وفساده . وما ذلك إلا لتأثرهم بمقولات البصريين التي انتهت إليهم بينما غابت عنهم أمور الكوفيين إلى درجة أصبحت معها كلمة كوفي مرادفة لعدم الدقة ، ولشق عصا الطاعة ، ولخفة العلم ، وخطأ الرأي . هذا من حيث الموافقة أما من حيث المخالفة فقد رفض أغلب المحدثين آراء المتقدمين في أولية عمل الإمام علي في النحو ، وتجاوز بعضهم الرفض إلى إبطال دور الدؤلي أيضاً ، لشبهات سيرتها البحث علماً أن هذا الأمر لم يختلف عنده اثنان من المتقدمين على اختلاف نزعاتهم ، ومذاهبهم في الرأي ، والاعتقاد . هذا فضلاً عن أنهم لم يوفقوا في دراسة موضوع النشأة عامة ، فأخطأوا فيه ، وارتكبوا عند حديثهم عنه أفلح الأخطاء قصوراً حيناً ، وتقصيراً حيناً آخر . إضافة إلى عدم دراستهم لموضوع البحث حسب المسائل العلمية المتساوقة منذ البداية ، وحتى النضج كما كان مع زيدان ، والرافعي ، وأحمد أمين ، وسعيد الأفغاني ، وإبراهيم مصطفى ، وإبراهيم أنيس ، وبروكلمان ، ودائرة المعارف^(١) .

(١) وهي على التوالي ، تاريخ آداب اللغة العربية ج ١ ص: ٢٢٥ - ٢٣٥ ، وتاريخ آداب العرب ج ١ ص: ٢٧٥ - ٢٨٧ وفجر الإسلام ، وضوح الإسلام ص: ٢٨٥ - ٢٩٠ وفي أصول النحو ص: ٧٠ - ٨٣ وإحياء النحو ، ومن أسرار اللغة ، وتاريخ الأدب العربي ج ٤ ص: ٢٠ - ٨٨٠ ودائرة المعارف الإسلامية نفسها ملحة نحو .

ولذا فإن هذا الكتاب يعالج موضوع علم النحو في مراحله الأولى . حداً أولاً له مع الدؤلي المتوفى ٦٩ هـ ، حيث يناقش الأمر باستقراء متدرج متلاحق يعرض للدقائق والمتعلقات ، ويتابعها مع مدرستي البصرة ، والكوفة حتى النهاية التي حددها بسنة ٣٢٣ هـ حداً ثانياً ؛ أرخ فيه لنهاية مدرسة الكوفة .

على أمل أن تسد الدراسة ثغرة مهمة في تاريخنا العلمي للنحو العربي . إذ لم تعرض دراسة أخرى للموضوع حتى الآن بالشكل الوافي الذي عرض له البحث . ولم يتصد أحد للموضوع إنطلاقاً من المسائل العلمية ، لا الأخبار التاريخية التي جاء بها القدماء عن رجال الطبقات من النحاة حسب آرائهم الخاصة بهم ، والمحتاجة إلى كثير من المراجعة ، والمحاسبة .

ومع تسطير هذه المقلعة ، لا يفوتنا الإشارة إلى الأسباب الداعية لهذه الدراسة وقد حكمتها التوجهات الأربعة التالية :

أ - ميل شخصي لمعرفة أخبار النحو ، والنحاة بشكل عام ، مع الإحاطة بموضوع النشأة الخاصة بهذا العلم الذي أدهشنا منذ المرحلة الابتدائية ، بمنطقتيه وسحره ، حيث كان التنافس في أيامنا على أشده في إحراز الإعراب الصحيح . مع الإمام ببعض المسائل المتعلقة به كمسألة إعجام الحروف وإهمالها ، ومسألة حركات الإعراب وعلاماته . الأمور التي فتح أعيننا عليها أسانئنا منذ المرحلة الأولى . وقد نضج هذا الميل مع المراحل اللاحقة من متوسطة ، وثانوية ، واكتمل مع الأكاديمية حيث كان تحصيلي مهتماً ، منذ البداية بكل ما يمت بصلة إلى علم النحو ، والنحاة .

ب - ميل نحو تحري الحقيقة في موضوع النشأة بعد فتح العين على أمور الخلاف المتعلقة بها . إثر الدراسة الجامعة ، والمطالعة المكثفة في الموضوع . حيث تم الوقوف على ذلك التضارب في الروايات المتحدثة عن البدايات النحوية . وأسوق على سبيل المثال لا الحصر بعض الأمثلة . فبينما يثبت هذا دور الإمام علي في مجال النحو ، بإشارته على أبي الأسود ، ينفيه ذلك ، وبينما يثبت هذا العالم دور الدؤلي يرفضه الآخر ، وبينما يؤكد دارس أن هذا الموضوع هو أول الممارسات في

النحو . ولذا دافعي شوق المعرفة ، ونهم الفضول العلمي ، مع حاجة التحصيل إلى السير قدماً في اختيار الموضوع .

ج - حاجة ملحة يؤكدتها عدم وجود دراسة متخصصة شاملة لتاريخ النحو - طبق المنهج الاستقرائي البحث والمتجرد - أضف أن الموضوع لم يعرف حتى الآن بشكل علمي مجرد يعتمد الاستقراء القائم على استنطاق المسائل العلمية ، بتتبع الأمور المنهجية فيها من دون الاهتمام بالأمور الأخرى المتعلقة بالنواحي الشخصية ، والخلقية ، والسلوكية ، الخاصة بالعالم . حيث يتم رصد الخلاف ، والمراحل العلمية التي مرّ فيها النحو ، والعلوم النظرية التي تأثر بها ، وبمنهج البحث فيها .

د - كون الموضوع ناقص المعالجة ويحكمه الاضطراب إلى درجة غير معقولة بعد أن تعرضت البحوث الحديثة في النحو لناحية ، أو أكثر منه . كل بحث حسب إرادة صاحبه ، مما أساء إليه بشكل ملحوظ . وهذا أوجد الحاجة إلى دراسة تعتمد المنهج النحوي القائم على ترتيب المسائل وفق سياق نحوي واحد ، عام خطّه الزبدي في طبقاته التي طبّق بها النحويين . بعد أن كانت منهجية الزبدي في طبقاته هي المنهجية الأصلح للتطبيق على الطبقات في علم النحو^(١) .

أما بالنسبة إلى المنهج الذي سيعتمد في هذا البحث فيمكن أن يحدّد بالأمور التالية :

أولاً : الانطلاق من دراسة المسائل بشكل علمي منهجي ، لتأخذ الحقيقة طريقها ، والحجة دورها . وبهذا يتم استنطاق هذه المسائل بعد إلقاء السؤال عليها عبر طريقة قراءة ما بين السطور وصولاً إلى الحقيقة الواقعة ، لا المرجوة ، أو المفروضة .

ثانياً : إبراد الحقائق التاريخية مؤكدة بأوسع ما يصل إليه الجهد . حيث تدعو الحاجة إلى إبرازها ، لتمييز الخطأ من الصواب .

ثالثاً : اعتماد الاستقراء إنطلاقاً من الخاص إلى العام ، ومن الجزئي إلى

(١) راجع الطبقة والنحو ، بيروت ، دار الفكر اللبناني ١٩٩٢ م .

الكلّي ، إيماناً مني بأنه طريقة علمية صالحة ، للوصول إلى الحكم الأدق في المسائل التي تحتاج إلى الدقة في الرأي ، والتعريف ، والتعريف ، والمقارنة ، والاستنتاج .

رابعاً : الاعتماد عن إصدار الأحكام غير المدعومة بالحجج والتقيّد بالحجة ، والدليل اللغوي يوجبان القبول ، أو الرضا إلتزاماً بالمنهج العلمي ، والأسلوب البرهاني .

خامساً : احترام العالم بمحاكمة فكره بالموضوعية التي تعرضها طبيعة الموضوع من دون التأثير بذلك الرأي أو الفكر ، أو التأثير بالآراء الذائعة المشهورة لني قيلت فيه ، أو عنه حد احتمال الانطلاق في إصدارها من منطق العصبية أو الميل ، أو الهوى ، والممالة .

سادساً : التزام جانب الحياد في عرض المسائل العلمية . وبشكل خاص عند دراسة أثر المدرستين : المصرية ، والكوفية في العمل النحوي العام . لتكون الأحكام أقرب ما يكون من الصحة .

سابعاً : استعمال ما أمكن من مناهج التفكير ، والتعبير ، ونعني بهذا أساليب المؤرخ ، والأديب ، واللغوي ، والفيلسوف ، والنحوي ، والرياضي ، والفقه ، وعالم الأنساب ، والعالم الاجتماعي ، إلى جانب الأسلوب الموسوعي ، وتأثر علم النحو بهذه الأساليب مجتمعة ، وللوصول إلى ما يمكن الإحاطة به من الموضوع

وعليه نستطيع أن نقول : إن البحث لم يحصر نفسه باستعمال منهج واحد لدراسة النحو العربي ؛ لطبيعة الموضوع أولاً ، وحجاً بالمعالجة الشاملة وغير لمحترقة ثانياً . ولذا يمكن بحث المنهج بأنه منهج تاريخي تحليلي ، واستقرائي ، وصفي ، وتحليلي استنتاجي في آن معاً . لأنه يستخدم الواحد من هذه المناهج وفق الحاجة التي تستدعي التوثيق بالحجج ، أو التوسع في التطبيق والمراقبة أو المقارنة والاستنتاج .

أما مواد الكتاب فقد جاءت على الشكل التالي . مقدمة وأربعة أبواب وخاتمة .

مع المقدمة كان عرض لبيدات الموضوع حيث أحرز المرتبة الأولى من علوم
الوسائل مع ما رافق انطلاقه من تساؤلات واضطراب في التمدد والاسماء
لمدرسي كما عرست المقدمة لسبب وجود الكتاب ، وللمنهجية المتبعة فيه

ثم مع التمهيد عرضنا للوضع اللغوي عند العرب في الجاهلية والإسلام مع ما
حكم ذلك من تطور وفساد لغويين

ومع الباب الأول المعنون « نشأة النحويين التسمية والتأصيل » . فقد قسمناه
إلى فصلين أشرنا في الأول إلى التسمية ومعناها ومكانة وحد هذا العلم من اللغة ،
وماهية . وعرضنا في الفصل الثاني إلى أمور : أنواع النحو وغاياته ، والسليقة
ودورها ، ومكانة كل مهما بالنسبة للغة

ومع الباب الثاني وعنوانه « العوامل التي أدت إلى وضع النحو العربي » قسمناه
إلى أربعة فصول وعرضنا في الأول منها لموضوع انتشار اللحن وأسبابه الداعية إلى
وجوده . وفي الثاني عرضنا لطرية تؤكد على وجود اللحن في الشعر الجاهلي مع
الأمثلة الدامعة على ذلك رداً على من ينكر ذلك وينفيه تماماً عندما يجعل لغة
لجاهليين حالية من أي عيب . كما عرضنا في الثالث لمنشأ اللحن ومسيباته مع
مفردة اللحن بالخطأ لوضع الفارق بينهما . وفي الرابع من الفصول عرضنا لأقسام
اللحن وأنواعه فورعناها على الرمان والمكان والموضوع . كما عرضنا فيه لطرق جبه
سحويين الأوائل للحن ، وطرق تعقيدهم للقواعد على أسس لفظية سابقة .

أما في الباب الثالث الموسوم « أثر القرآن في وضع النحو » فقد حصرننا فيه بعد
قسمته إلى فصلين أثر القرآن في معالجة اللحن الطارئة بعد وصول اللحن إلى آياته
ودور القرآن في تثبيت لهجة قريش كعامل وحيد دون أي شيء آخر

ومع الباب الرابع وعنوانه « تاريخ النحو العلمي » قسمناه إلى ثلاثة فصول في
لأول منها عالجت أسباب وضع النحو مع الدوالي وحللتها ماهية العلم عنده وسبب
يحدده للنحو بين ميل من الروايات المتصارعة ، وقصرنا عليه دور وضع أول نحو
علمي . ومع الفصل الثاني لأعمال مرحلة النحو الأولى مع اللبس الأولى في
لإعراب بالعلامات والحركات . وبيننا أسباب اعتماد حركات الأواخر من الكلمات

كما نفينا الشبهة في تسمية أعمال النحو الأولى بهذا الاسم .

ومع الفصل الثالث عرضنا لأخبار وضع النحو مع المتقدمين والمحدثين باستقصاء تام يعتمد المنهج المتبع في الكتاب وقسمناهم إلى : موافق ، ومشرط ، ورافض . وناقشنا كلاً في رأيه بموضوعية تعتمد وضع النقاط على الحروف وأخيراً أرجو أن يكون هذا الكتاب قد أغنى في بابه ببعض جديده وتجرده في أحكامه .

والحمد لله رب العالمين

أضواء على الوضع اللغوي عند قدامى العرب

إن العودة إلى الدراسات المتخصصة في تاريخ اللغة العربية وآدابها^(١) ، تمكّنا من استخلاص بعض الحقائق الموضوعية المختصة بالناحية الفكرية السائدة في جزيرة العرب قبيل الإسلام وبعده .

من ذلك ما هو شائع ومعروف حول نفوق العربي الجاهلي في ميدان القريض ، حيث ظهرت مواهبه ، بطفرة شعرية . إذ كان حب الشعر لديه الظاهرة الأولى في حياته الثقافية^(٢) .

ومنه ما يُروى في شأن نشأة الأدب . حيث أكثر الدارسون من استخلاص التخريجات والتأويلات^(٣) . شأنهم مع بقية الآداب العالمية . فالأدب العربي مثل سائر الآداب الإنسانية عند الشعوب . ظهر بطفرة شعرية رفيعة المستوى من ناحيتين : الأسلوبية والبلاغية .

وبه ما نعرفه عن موضوع تعدد اللهجات ، ونوحد^(٤) . الأمر الذي سار مسرعاً

(١) انظر على سبيل التمثيل لا الحصر لبروكلمان تاريخ الأدب العربي ، وللاشير تاريخ الأدب العربي ، ولعليش ، مقدمة للدراسة اللغوية السامية .

(٢) ملاشير ، تاريخ الأدب العربي ، ج ١ ص : ٩٤ .

(٣) بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، ج ١ ص : ١٣ - ٣٤ ، وقلش مقدمة للدراسة السامية ، ص ١٠١ - ١٠٤ ، ولاشير ؛ تاريخ الأدب العربي ، ج ١ ص : ٧ و ٨ و ص : ١٠٢ - ١٠٦ .

(٤) ملاشير ، تاريخ الأدب العربي ، ص : ٧٧ - ٩٠ و ص : ٩١ - ١٠٦ ، وقلش ، المقدم ص : ٩٥ - ١٥٥ .

ويحطى ثابتة ، والذي أدّى بدوره إلى تكامل الفصحى بشهادة نصوص الشعر الجاهلي الذي يرجع أقدمها إلى القرن الخامس الميلادي^(١) حيث سجل هذا التاريخ تقارب لهجات القبائل ، مما أنتج لغة أدبية عامة نظم بها شعراء العرب أشعرهم لمكسوا من إلفاتها في الأسواق العامة التي كانت تجمعهم^(٢) ، والتي استعادت قرش بفضلها أن تفرض زعامة لغتها ، لمكانتها السياسية ، والاقتصادية والأدبية الأمور التي تدعمت بعد تهديد اليهودية ، والنصرانية للوثنية العربية في عهد دارهم^(٣)

هذا بعض ما وصلنا عن الوضع اللغوي في مرحلة الجاهلية . ومع انتقالنا إلى العصر الإسلامي ، وبملاحظة الفعل الذي جاء به الدين الجديد عندما حرص على طلب العلم وإكرام العلماء ، وبالتعليق ، على رتبة الفعل الحاصلة من قبل المسلمين . يثبت أنظارنا أمور مهمة بدأت بالظهور مع نهاية القرن الهجري الأول وبداية القرن الثاني . حيث يبدأ الانتظام في مدارس علمية متخصصة توجه العمل اللغوي والنحوي^(٤) . وحيث تحتل الدراسات اللغوية والنحوية مكانة رئيسة بين الدراسات الأخرى ، ولا نتأخر حتى تطالعنا أسماء مؤلفات مشهورة في التاريخ النحوي ، من مثل الإكمال ، والجامع ، والكتاب^(٥) . ومع سيرنا نحو الأمام يزداد الأمر وضوحاً ، وتظهر الحقائق جلية . نظراً للتحوّل السريع من الأمية إلى العلم ، ومن الحفظ إلى التدوين ، مع ازدياد عدد العلماء والمتخصصين في أمور اللغة والنحو . ولكن هذا الوضوح ليس نهائياً ، لأنه وإن تمّ إرساء المبادئ العامة بكل مدرسة بشكل أو بآخر . وإن كتبت الغلبة لإحدى المدرستين : البصرية أو الكوفية . فما تزال هناك حلقة معقدة لا بد من إيجادها لثم السلسلة ، وإطار الدائرة . فحين أمام روّيات

(١) السامرائي ، إبراهيم . التطور اللغوي التاريخي ص: ٢٢ ، والمصحات ٢٢ - ٢٥ من هذا الكتاب

(٢) م . د . ص ٢٤٠

(٣) صيف ، شوقي ، تاريخ الأدب العربي ، ص ١١٨ - ١٣٧ .

(٤) بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، ج ٢ ص: ١٠٠ - ٢٠٠ ودائرة المعارف الإسلامية مادة نحو

(٥) أسماء لكتب نحوية مشهورة الكتابان الأول والثاني هما لعيسى بن عمر وعد هذا تماماً ولا يعرف عنهما أكثر من الحبر ، أما الكتاب الثالث فهو لسيبويه .

متصارفة متناقضة عن بدايات النحو ، والدراسات فيه^(١) . بل نحن أمام خلاف مهيب ، شغل الأقدمين ، وما زال يشغل المحدثين . كيف تمّ تقعيد القواعد ؟ وما هو بوضع الحقيقي الذي كان قائماً ؟ وما هي أصح اللهجات ؟ وهل هناك محاكاة معينة أنعمها العلماء قبل وضعهم للقواعد ؟ وهل كان إستقراؤهم للغة العرب شاملاً محيطاً ، أم كان ناقصاً صيفاً ؟ اضطروا معه إلى القول بالثنو الذي يحكم اللغة العربية كما يحكم غيرها عند الحديث عن القواعد ، والنحو .

إن السبيل الأصح لمعرفة الحقيقة العلمية ، بين هذا السيل الجارف من الروايات ؟ هو اعتماد دراسة تبين الهدى خاصة مع إعمال كل دارس لوجهة نظره الخاصة في الاستنتاج ، والتحليل . ومع العودة التاريخية إلى البدايات الأولى في التأليف النحوي عند المسلمين . نلاحظ أن هذا العمل رافق مرحلة وعي الأمة بعدفتوحات في أرض العراق ، والشام . وبعد محالطة الفرس والروم . فقد دفعت الأوضاع الجديدة الناشئة التي أعقبت الفتوحات والتوسع العسكري والجغرافي ، جمهوراً كبيراً من العلماء إلى جمع ألفاظ اللغة ، وأشعار العرب ، هي الجاهلية والإسلام ، يحدوهم إلى ذلك أسباب عديدة من أهمها : حاجة الشعوب الأجنبية التي دخلت الإسلام إلى تعلم لغة القرآن الكريم ، وشيوع اللحن على السنة الموالي ، وعلى السنة بعض العرب ، لاختلاطهم بغيرهم من الشعوب ، مما أضعف السيف العربية التي تجاني الحضارة ، والشعوب المنحضرة ، وتوافق الداوة ، ولحية الصحراوية^(٢) . أضف إلى ذلك الأثر المهم الذي خلّفه الرواج بغير العربيات ، والذي يمكن إعتباره من أهم الأسباب الأيلة إلى الضعف اللغوي السطري والمحصل ، بملاحظة أن الأجيال الجديدة التي نشأت في ححور أمهات فارسيات ، أو روميّات ، أو حبشيات ، أو غير ذلك لن تتمكن من إحرار الملكة الدعوية التي

(١) دائره المعارف الإسلامية ؛ مادة نحو ، وتصريف ، وملاشير في تاريخ الادب العربي ج ١ ص ٣٠ - ١٠٦ وبيروكلمان ، في تاريخ الادب العربي ج ١ ص ٢٢ - ٨٧ وعليش في مقدمه لدراسة الساميات ص : ٩٥ - ١٠٥ .

(٢) راجع ذلك الصفحة ٣٥ من هذا الكتاب وما بعدها تحت عنوان السيف العربية وأثرها في النحو .

تمكُّها من نطق الفصحى دون لحن أو خطأ^(١) .

لهذه الأسباب ولغيرها مما سيبتين لاحقاً ، إنبرى علماء البصرة والكوفة يجمعون اللغة بالمعاطة حتى لا تنفى العربية - لغة الوحي - وحتى تسلم لها معوماتها الأصلية ، وحتى تنفى عنها وتطرح شوائب اللهجات القبلية وتشويهات الأحلاط الأعجمية التي اضطرت إالى استخدام العربية من غير معرفة بها .

وهكذا وبملاحظة الأسباب المتقدمة مجتمعة ، أصبح الحوياً مهماً من أبواب العلوم الأولى التي ظهرت وبصفت في القرنين الهجريين . الأولى ، والثاني فقد شغل حيزاً مهماً ، ظهر أثره في عدد المتفرغين له ، والعاملين على إحراره للتصدر في المجالس باسمه ، وحباً بالمحافظة على اللغة العربية ، والوحي ، الذي كتب بها ، لحمايتها ، من أيدي العبث . وما تلك المدارس التي نشأت فيما بعد إلا خير شاهد على ذلك الأثر الذي تنافس الجميع على تحصيله ، باجتهادهم في التفريع ، والنظر ، انتصاراً لمدارسهم ، ولمذاهبهم . لا سيما مع تلك المدارس الأولى اللتين تلعبان دور الأم لكل مدرسة نحوية جاءت بعدهما . عنيينا بهما مدرستي : الكوفة والبصرة . اللتين شغلنا صرح النحويين مستي ٦٩ هـ - ٣٢٣ هـ . حسب ما أرَّخه الزبيدي في طبقاته لبداية الأولى وبهاية الثانية .

(١) لنا في ذلك أمثلة كثيرة من أشهرها خير عبيد الله بن زياد الذي اشتهر باللمن على علو مكانته وراجع في ذلك الصفحة ٧٣ من هذا الكتاب .

الباب الأول

نشأة النحويين التسمية والتأصيل

الفصل الأول

أساس تسمية النحو بهذا الاسم ومدلول اللفظة

النحو في أساس تسميته :

يبني قبل الشروع في بحث أي ناحية من نواحي النحو ، التمهيد لذلك .
يبحث عن أصل التسمية في اللفظة لمعرفة التطور الذي لحق بالمعهوم الذي مثلته
هذه الكلمة عبر المعنى الاصطلاحي الاكتسابي ، ولمعرفة ما إذا كان المعنى قد تطور
من الأصل اللغوي الوضعي ، لفائدة علمية اكتسبها من سائر العلوم ، أو لتخصيص
في استعمال الكلمة ، وفق أحد مدلولاتها ، لعبته على المداليل الباقية ، مع زديده
الحاجة إلى التمييز بإطلاق اسم الخاص على العام^(١) .

١ - النحو في أساس وضعه أو النحو في اللفظة :

جاء في أساس البلاغة^(٢) :

لا يثبت على نحو واحد ، ونحوت نحوه ، وفلان نحوي من النحاة ، وانتجده :

قصده

وجاء في لسان العرب^(٣) :

النحو إعراب الكلام العربي ، والنحو : القصد والطريق ، والجمع أحواء

(١) بن حني الحصانص ، ج ١ ص ٣٠٠ - ٣١٠ تحت عنوان « بيات من علبة الصروع على
الأصول » .

(٢) الرمخشري ، محمود بن عمر أساس البلاغة ، ط ١٩٧٩ م ص ٤٥٠ ملحة نحو .

(٣) ابن منظور ، محمد بن مكرم ، لسان العرب ، ج ١٤ ص ٣٠٩ وما بعدها مادة نحا

ونحو ، وفي بعض كلام العرب إنكم لتظرون في نحو كثيرة أي في ضروب من النحو . ويقال نحوت نحوك ، أي قصدت قصدك . وفيه أن أبا الأسود الدؤلي وضع وجوه العربية وقال للناس انحوا نحوه قسمي نحواً . وفيه نحوا الشيء إذا حرّفه ، ومنه سمي النحوي ، لأنه يحرف الكلام إلى وجوه الإعراب . ومنه أنحى عليه ، وأنحى ، إذا اعتمد عليه ، ومنه الانتحاء ، وهو الاعتماد على بعض دون بعض

وجاء في القاموس المحيط^(١) :

النحو : الطريق ، والجهة ، والانتحاء : اعتماد الإبل في سيرها على أيسرها ، وانتحى جذاً ، وفي الشيء اعتمد .

وعليه نعتي كلمة « نحو » في اللغة : القصد ، والجهة ، والصرب ، والصرف ، والاعتماد ، وكلها معانٍ تفيد الاختصاص بشيء دون آخر ، وتفيد إنتهاج طريقة دون أخرى ، للتفرد بها ، أو لعدم صلاحية أخذ غيرها

٢ - النحو في الاصطلاح :

جاء في مقدمة الحدود في النحو^(٢) :

إعلم أن الحد والمعرف في عرف السحاة ، والفقهاء ، والأصوليين . إسمان لمسمى واحد ، وهو ما يميز الشيء عن جميع ما عداه فعند النحو اصطلاحاً علم بحصول ، يُعرف بها أحوال أواخر الكلم « إعراباً ، وبناءً » .

وجاء في شرح الأشموني على الألفية^(٣) :

« هو العلم المستخرج بالمقاييس من استقراء كلام العرب الموصلة إلى معرفة أحكام أجزائه التي اختلف منها » .

(١) البروزلبادي ، القاموس المحيط ، ج ٤ ص : ٣٩٦ باب الوار فصل النون

(٢) العاكهي ، الحدود في النحو ، دون معلومات نشر ص : ١ والعاكهي هو عبد الله بن أحمد ، مولده ووفاته بمصر توفي عام ٩٧٢ هـ . وهو من فقهاء الشافعية ، راجع الأعلام ج ٤ ص : ٦٩

(٣) الأشموني ، الشرح على الألفية ، مطبعة مصطفى محمد ص : ٦ ، والأشموني علي بن محمد بحري شافعي توفي ٩٠٠ هـ راجع فيه الأعلام ج ٥ ص : ١٠

وحاء في « الخصائص » تعريف لعله أوضح ، وأشمل التعريفات التي انتهت إلينا قال^(١) :

هو إنتحاء سميت كلام العرب ، في تصرفه من إعراب وغيره ، كالنشبة ، والجمع ، والتحقير ، والتكسير ، والإضافة ، والنسب ، والتركيب ، وغير ذلك ، ليحقق من ليس من أهل العربية بأهلها في الفصاحة ، فيطلق بها ، وإن لم يكن منهم ، وإن شذَّ بعضهم عنها ردَّ به إليها . وهو في الأصل مصدر شائع أي نحوت نحواً ، كقولك قصدت قصداً . ثم خصَّ به انتحاء هذا القبيل من العلم ، كما أن الفقه في الأصل مصدر : ففهم الشيء أي عرفته ، ثم خصَّ به علم الشريعة من التحليل ، والتحريم . . . وقد استعملته العرب ظرفاً ، وأصله المصدر

إذا فالحو في الاصطلاح ، هو إتباع قواعد اللغة العربية بمراعاة ضرورتها ، صوناً للألسنة عن الخطأ ، معاً للاضطراب التعبيري والالتباس المعنوي .

٣ - ماهية النحو العربي ودلالته :

وعليه يتضح أن لفظة نحو في الاصطلاح والاستعمال ، عابرت المنحى الدلالي ، الأصلي ، الذي وضعت له . شأنها في ذلك شأن الكثير من أَلِفاظ العربية برتقائها من القاعدة العامة البسطة والأسامية ، إلى المعنى الخاص الدقيق ، ولها في مع نهاية مسار المعنى في الفقه مع جامع الأصل بينهما . فقد دلت كلمة النحو في اللغة على التفرد بانتحاء طريقة العرب في التعبير ، والتصريف في الكلام تمييزاً للعربي عن غيره ، وللفصيح عن سواه .

كما يتضح لنا أيضاً ، ومن خلال مقارنة المعنى الاصطلاحي بالمعنى الوضعي الأصلي ؛ الب الرئسي الذي دمج العربي المسلم الذي ولج أرض الفرس ،

(١) من حي ، الخصائص ج ١ ص ٣٤ . وأبو الفتح هو عثمان بن يحيى الموصلي من المولى ، ولد قبل ٣٣٠ هـ وتوفي ببغداد ٣٩٢ هـ وتلمذ على يد الفارسي أبي علي ، وصاحب المتنبي فكان أول شارحي ديوانه ، واحد عصره في اللغة والأدب والتصريف ترك كتباً كثيرة أشهرها الخصائص ، وشرح ديوان المتنبي ، وقد طبع . قال أبو الطيب فيه « ابن حي أعرف بشعري مني للتطوير » واجمع ، معجم الأدباء ج ٥ ص ١٥ - ٣٢ ، وفيات الأعيان ج ١ ص ٣١٣ ، مرآة الأقباء ص : ٣٤٤ ، ومقدمة الخصائص ط دار الهدى

والروم ؛ إلى وضع قواعد للغة التي يقدسها ، ويجعلها حياً بالمحافظة على فصاحة بي
 حلدته التي افتخروا بها على العالمين^(١) . إضافة إلى الحاجة العلمية^(٢) . المتزايدة
 مع الانفتاح السكاني ، والبشري على المناطق التي دخلت تحت سلطة الخلافة ،
 والضرورة الدينية التي تحتم على المسلم واجب إحراز تعلم اللغة العربية لغة
 الصلاة ، والقرآن ، والعبادة^(٣) . كما يتضح لنا صدق الرواية التي نقلت عن علي
 سروره عندما عرض عليه الدولي ما تابعه من علم قائلاً : « ما أحسن هذا النحو الذي
 نحدث »^(٤) بعد إقتداء الدولي بملاحظاته .

٤ - النحو بالنسبة إلى اللغة :

درج العلماء قديماً مع النشأة الأولى لعلم النحو في المئين الأولين للهجرة
 على الخلط بين المفهومين^(٥) مع الاختلاف الكبير ، والدقيق بينهما ، وأراني ملزماً
 بالتعليق على الموضوع للفصل في الدراسة بين المجالين النحوي واللغوي . إلزاماً
 بالمنهج الموضوعي ، ووصولاً إلى الغاية المنشودة . من دراسة نشأة النحو ، موضوعاً
 دون غيره . دون أن نفوتنا الإشارة إلى أن التماس العذر لهؤلاء العلماء ليس
 مستحيلاً . بل يجب عدم حساب هذا الخلط خطأ ، لاعتبار أن الإنسان مهما بلغ من
 درجات الرقي الفكري . لا يستطيع أن يتجاوز طبيعة المرحلة التي يحيها بصورة غير
 عادية إلا ما ندر . . . فقد دعا إلى هذا الخلط كون النحو أساساً يخضع للمؤثرات
 نفسها التي تخضع لها اللغة . أصف إلى ذلك أن النحلة الأوائل لم يستطيعوا أن يبينوا

(١) الفاعوس المحيط ، ج ٤ باب الميم فصل العين . ص : ١٤٩ في الفصل بين المصاحبة
 والأعجام مادة « عجم » ولسان العرب ج ١٢ ص . ٣٨٥ - ٣٩٢ أيضاً لثري فخر العربي
 بمصاحبه على الشعوب الأخرى التي سماها بالمعجم لأنها ترطر بكلام لا يفهمه كما ترطر
 الحيوانات ، جمع عجماء أي البهيمة التي لا تفقه كلاماً . . .

(٢) الصفحة ٤٧ من هذا الكتاب وما بعدها .

(٣) الحوئي ، أبو القاسم ، منهاج الصالحين ، ط ٢ ص : ١٥٩ ، والمسائل المتخبة ، ص : ٩١
 له أيضاً

(٤) الأنباري ، نزعة الألباء في طبقات الأدباء ، ط ٢ ، ١٩٧٠ م ص : ١٨ - ٢٠ .

(٥) كتب الطبقات والتراجم ، للزبيدي ، والأنباري ، والتفطلي ، والسيوطي ، واللمعي ، وابن
 حلكان تبين ذلك

وطبعة السحوي الرئيسة القائمة على تسجيل الملاحظات في أصول وقواعد تملئها عليه طبعة النسخة ، ودون أن يكون لتعديده للقواعد ، أثر في اللغة نفسها . هذا إلى جانب أن دراسة النحو بدأت محدودة ثم أخذت تتسع لتشمل اللغة كلها بعد نجاح التحرية في العملية الأولى التي تمحورت حو القرآن . حيث أصبح النظام اللغوي بأسره ميداناً لدراسة هذا الفن الجديد مما أكد الخلط ، وعدم التفريق . فضلاً عن تداخل فصول اللغة ومتعقبات الثقافة لهذه المرحلة كما هي الحال في البدايات العلمية عامة . حيث يجهل العلماء مع تلك البدايات الفروع التي تتحد لتشكل موضوع العلم الذي يبحثون فيه . ولذا نراهم يطلقون اسم العربية على المباحث اللغوية ، والنحوية بعد الدؤلي حتى أيام عيسى بن عمر ، ويونس بن حبيب ، حيث تبدأ عبارة عالم بالنحو ، إمام بالنحو . بالظهور إلى جانب غيرها من العبارات مما ينهي ذلك الحبط بين مباحث النحو ، واللغة الذي كان ؛ لجدلة علم النحو ، ولأنه سبق علوم العربية وضعاً ، وتدرجاً ، بسبب اللحن ورواده ، وأعراض الفساد التي هجمت على اللغة ، ونظام التركيب^(١) . وقد تأكد ذلك الفصل مع الخليل الذي وُصف بأنه « سيد أهل الأدب »^(٢) و « الأدب يشمل النحو والتصرف ، والعروض ، والقوافي ، وصناعة الشعر ، وأخبار العرب ، وأنسابهم »^(٣) .

هذا من الناحية التاريخية ، أما من الناحية الموضوعية المرتكزة على الأسس العلمية الخاصة بالموضوع . فإن العودة إلى لسان العرب تكفينا مؤونة دلالة الكلمة .

جاء في لسان العرب^(٤) :

(١) في هذه المعاني ، راجع لطف الرلوي ، مقال نظرة في النحو ، مجلة المجمع العلمي العربي مج ١٤ ص: ٣١٥ - ٣٣٥ .

(٢) الأباري ، عبد الرحمن بن محمد ، نزعة الألباء ، ص: ٤٥ في ترجمة الخليل والأباري هو الكمال السحوي درس في بغداد على الجواليقي وابن الشجري أستاذ الطائفة له كتب مشهورة منها الانصاف في مسائل الخلاف إلى جانب النزعة . توفي ببغداد ٥٧٧ هـ . راجع فيه مقدمة نزعة الألباء .

(٣) الأشباه والنظائر ، للسيوطي ج ١ ص: ٥ وفي خزائن الأدب للبغدادي ج ١ ص: ٢٠ وبها رواية مشابهة لما نقله البغدادي عن الرعيني الأنطلسي من أعيان اللغة الثامنة .

(٤) ابن منظور ، لسان العرب ، ج ١٥ ص: ٢٥٠ مادة لقا .

اللغة من الأسماء الناقصة ، وأصلها لغوة من لغا إذا تكلم واللغة - الدرس والنسبة إليها لغوي بضم الغين وخفض الواو واللغو : النطق يقال هذه لغتهم التي يلغون بها أي ينطقون ولغوي الطير : أصواتها .

وعليه تعي كلمة « اللغة » الكلام مطلقاً بالتعبير اللفظي اللساني عن المعاني ومع العودة إلى ابن جني نتعرف إلى رأي عالم جليل تنبه إلى الفرق بين مفهوم « النحو » و « اللغة » فعلق على ذلك بقوله :

أما حذها فإنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم وأما نصريفها ومعرفه حروفها فإنها فعلة من لغوت : أي تكلمت ، وأصلها لغوة ككرة . . . وقالوا فيها لغات ولغون ككرات وكرون ، وقيل منها لَغِي يَلْغِي إذا هذى وكذلك اللغو^(١) .

ومع مقارنة هذا التعريف بالتعريف الذي مرّ آنفاً للنحو^(٢) يتبين لنا مقدار الفرق بين النحو ، واللغة - كما نفهمه نحن الآن وكما فهمه السابقون من العلماء الذي جاؤوا بعد مرحلة عيسى بن عمر ، ويونس بن حبيب . والذين أكدوا ضرورة الفصل في الدراسة بين النحو ، واللغة لاستقلال كل علم عن الآخر منهجاً وموضوعاً - وهذا مما يؤكد ما عللنا به سابقاً أمر الخلط مع البدايات^(٣) إذ لم يكده العلماء يتمكنون من تثبيت مواقع أقدامهم في العلم حتى بدأوا يهتمون بالفروع ، والأصول ، فاللغة - كما تبين لهم - أصوات يعبر بها أصحابها عن مقاصدهم ، ويبان لساني عن المعاني ، بينما النحو انتحاء لطرائق معروفة ومحددة في الإداء ، يراعى فيها الكلام مع التقليد طلباً للفصاحة ووصولاً إليها - وبهذا العمل يتحدد الفرق ، بين علمي النحو واللغة ، ويمتدح الخلط ، بل ويتأكد وجوب الفصل بينهما في الدراسة^(٤) . فشتان ما بين

(١) ابن جني ، الخصائص ، ج ١ ص : ٣٣ .

(٢) الصفحة ٢٤ من هذا الكتاب تحت عنوان « النحو في الاصطلاح » .

(٣) الصفحة ٢٦ من هذا الكتاب تحت عنوان « النحو بالنسبة للغة » .

(٤) ريمون طحلان ، الألسنية ، ولأترس فريجة ، نظريات في اللغة ، ولعبد الواحد واهي ، علم اللغة ، ولكمال محمد بشر علم اللغة العام - نثرى مدى تركيز المعاصرين على الموضوع وطالع لـ

F D de sousure; Cours de linguistique générale; et scnil; 1975. Etudes Srruantiqnes

إعجاب العربي بلفته ، وتأثره بالكلام الأنيق المكتوب والمسموع فيها ، وبين حبه الحماط على هذه اللغة بإيجاده « علم النحو » .

كما تتحدّد أيضاً العلاقة بين هذين العلمين ، تلك العلاقة التي دعت إلى الخلط بين المصنوعين . فاللغة هي التزام حالات الإعراب بحسب مواقع الألفاظ في الحمل ، بينما النحو هو التنفيذ بطرق الأداء بالسير على خطة تلك المواقع^(١) ، بالتقليد في الأسس لعمل العرب الأوائل أصحاب العمل الكامل بالقياس إلى أعمالنا اللغوية ، والتعبيرية المتأخرة . وعليه يصحّ النحو فرعاً من فروع الثقافة ، وفرعاً من فروع اللغة . فهو خدام لها بصونها ، ويرعاها بقواعده الثابتة الموحدة ، لا ندأ مماثلاً مساوياً يعالها ليصرعها ، ويفوز باسمها ، بين الفينة والأخرى .

• تأخر وضع النحو عن ظهور اللغة :

ولعل خير الأدلة على مكانة النحو بالنسبة إلى اللغة ما هو معروف في تاريخ النحو من تأخر وضع النحو النظري^(٢) ، عن نشأة اللغة . فلو كان النحو هو اللغة نفسها لكان وجوده مرافقاً لوجودها . وباعتبار آخر لكانت القواعد النحوية وجدت مع وجود اللغة الأولى . فوصلتنا كاملة ناضجة ، كما وصلتنا اللغة ناضجة متطورة . نقول هذا مع يقيننا أن العمليات اللغوية القديمة ، والتي تعود إلى فترات سحيقة في تاريخ الممارسات اللغوية . لم تكن تخلو من قياس على قواعد عملية يتلقاها اللاحق عن السابق فيقلدها من دون تفكير بردها . لأنها المثال المحتذى ، والأساس المعتمد بالتعبير ضمن الجماعة الإنسانية الناطقة بلهجته ، ولهجه وهذا ما نسميه « بالنحو العملي »^(٣) .

ونحن عندما نتحدث عن تأخر وضع النحو علماً مستقلاً قائماً بذاته . لا يعني بذلك جهل مقومات هذا العلم من قبل أصحابه الذين يجيدون لغته نطقاً بالسليقة

(١) عون حسن ، اللغة والنحو ، ص : ٤٦ - ٥٢ .

(٢) عنيّا به النحو الموضوع الواضح بعد تفهيد القواعد ، وراجع فيه الصفحة ٣٣ وما بعدها من هذا الكتاب .

(٣) عنيّا به النحو الممارس قبل وضع العلم ، وتفهيد القواعد ، وراجع فيه ص : ٣٢ وما بعدها من هذا الكتاب .

قبل أن يجيدوها معرفة بالقواعد المستنبطة^(١) . فالظروف العلمية ، والحصارية ، والتاريخية والمناخية ، المحيطة كانت تمنع أبناء العربية الصحراويين ، والبداءة من ممارسة هذه الأشياء ، لاستحالة ممارستها عملاً بقاعدة « فاقد الشيء لا يعطيه » . إضافة إلى أن الحاجة - إلى إيجاد العلم - وهي أم الاختراع ليست موجودة بعد ولذلك فمن الطبيعي المطلق أن لا ينشأ « نحو » مع البدايات اللغوية ، وأن يتأخر ذلك النشوء حتى تستوي اللغة على مرحلة من التطور ، والمهجية ، تصع معها قدرة على تلبية حاجة العالم الذي يستقرىء فصولها وأجزائها .

وهنا نستطيع القول ، بما أن ولادة النحو بقواعده كانت متأخرة عن نشأة اللغة فطبيعي أن لا يولد هذا المولود تامةً ناضجاً دفعة واحدة دون أن يمر بأطوار ، وأحوال يرتقي بها من شكل إلى آخر عملاً بمبدأ التطور المستمر . فضلاً عن كون أصله الذي تفرع منه ، لم يولد كذلك ، وإنما « تتابع لاحق منه ، وتابع ، بفارط »^(٢) كما نستطيع القول أيضاً : إن مرحلة إيجاد القواعد النحوية رافقت مرحلة النضج النهائي للغة العربية . من حيث الأشكال ، وطرق التعبير . ولذلك علل العلماء بعض الصور المخالفة لذلك الصبح بالشنوء والبدرة ، ونجسوها لعدم مناسبة جعلها أساساً صالحة للقياس ، والاتباع . عندما اصطدموا بها كأمور تخرق الإجماع الحاصل ، وتطمع فيه ، وبصحته وبصحة القواعد التي اقتبسوها من ذلك الإجماع اللغوي ، الذي لم يتجرأوا على استقراره للإتيان بما جاءوا به من قواعد ، وأحكام ، ومبادئ ، لولا حدسهم وإحساسهم بضرورة تعليق السابق بنظم تحفظه . بعد أن رأوا أن اللاحق يسيء إليه طوعاً أو كرهاً .

(١) ثم اللجوء إلى هذا التفكير لتسليط الضوء على تراثيه التفكير المبهني في البحث لأن هذا الموضوع مسألة علمية سيبحثها الكتاب فيما بعد وهي محط خلاص ومثلر جدل كبيرين عند المحققين خاصة في نشأة النحو وأسس الأعراب .

(٢) عقد ابن جني لهذا فصلاً مهماً جداً في « الخصائص » ج ٢ ص: ٢٨ - ٤٠ فليراجع لمن أراد التطويل .

الفصل الثاني

نأصيل النحو

١ - النحو العملي والنحو النظري :

إن بحثنا في تأخر نشوء النحو عن نشوء اللغة . يفضي بنا إلى بحث الفرق بين نوعي النحو مع التعليق على منشأ هذين المفهومين مما يساعد على سبر أطر الموضوع برسم خطه ، وتحديد حدوده . فما هو الفرق بين النحو العملي ، والنحو النظري ؟

شأن سائر العلوم التي لا يمكن أن تنشأ دفعة واحدة ، وشأن مختلف علوم اللغة العربية ، وغيرها من اللغات مَرَّ النحو العربي في فترات متعاقبة في الصحة ، والإداء . منذ النشأة الأولى له - والتي رافقت نشأة اللغة - حتى استقلاله بنفسه علماً قائماً بذاته ، له قواعده ، وأصوله ومميزاته التي لا يمكن تجاوزها .

من المعروف أن اللغة هي الوسيلة الحاصلة بالتواصل الإنساني ، والتفاهم لوجداني . حيث يتم التعبير بوساطتها عن المقاصد والأغراض عند أبنائها كما تقدم^(١) ، ومن المعروف أيضاً أن اللغة مهما تكن درجة رقيها من العازلة ، إلى التحليلية^(٢) . يتتلم أداؤها موازنة قواعد معينة توافق هذه الدرجة من الرقي ، والتطور ، أو تلك ، كما توافق عقلية أصحابها ، ومفاهيمهم من الحياة والعالم

(١) الصفحة ٢٨ من هذا الكتاب . مع ابن جني

(٢) الصالح ، صبحي ، دراسات في فقه اللغة ، ص: ٤٥ حيث يعرض الصالح نظرية العلامة شلجبل التي تورع اللغات بحسب تطورها إلى ثلاث فصائل هي - العازلة وهي عبر المتصرفة ، والإنصافية وهي لغة وصلية ، والتحليلية وهي المتصرفة - والأخيرة أكثر فصائل اللغات تطوراً وأهمية .

وحير دليل على ذلك انتظام اللهجات العامية داخل البلد الواحد ، أو البلدان المتجاورة على أشكال قواعدية تعبيرية توافق هذه المجموعة السكانية أو تلك كطريقة تحدد الانتماء ، وتسهلاً للتوحد الإقليمي القائم أساساً على المصلحة ، وضرورة التماهم في المقاصد^(١) .

ولذا يصح الاعتبار أن وجود النحو^(٢) لم يكن متأخراً كثيراً عن وجود اللغة بل رافق نموها منذ المرحلة الأولى بشكل متنامٍ من البسيط إلى المعقد ، و نظام يوافق المرحلة التي تكون عليها اللغة ، وعليه نصيب أمام شكلين لا ثالث لهما هما : النحو العملي ، والنحو النظري ، أو النحو الفني ، والنحو العلمي^(٣) .

النحو العملي أو الفني :

وهو جزء مهم من اللغة ومرحلة أساسية من مراحل إنضاجها ، ونضجها وهو في وجوده الأول طبيعي خالٍ من التعقيد ، إذ أن الغاية منه هي تنظيم القواعد الخاصة بالنطق لتحسين طرائق التعبير ، أو لصيغتها تسهلاً للفهم ، وطلباً لصحة التعبير ، وهو كسائر الفنون سابق على الناحية النظرية التي تتمتع وفق قواعد خاصة جامعة تحكم العموميات ، والجزئيات لتشيء منها بناءً نحوياً متيناً واضحاً في مقدماته ، ونتائجه . وهذا النحو العملي ، للحاجة دور كبير في إيجاده ، كما هي الحال في أغلب العلوم^(٤) وهذا النحو في نشأته مستحيل التاريخ ، والتسجيل ، إذ لا يعقل أن يطلب الإنسان تسجيل فن كان معظم أهله يمارسونه بالتقليد ، لا شيء إلا لجهلهم بطرائق

(١) محاضرات في علم الألسنة ألفها الأستاذان رشيد الصميف ، وهيام كريدية في لجامعة البناية كلية الآداب عام ١٩٧٧ م ولـ : F. D. de sousaure, Cours de linguistique général; P ٩ .

وهناك مقالات متعددة في المجال في مجلة الفكر العربي المدين ٨ و ٩ حول الموضوع

(٢) عينا به الوجود العلمي الممارس بالليقة والملكة .

(٣) تسمية مقترحة من حسن عون في كتابه اللغة والنحو ، ص ٧٨ وما بعدها حيث يقصد باللي الناحية العلمية أو بالأحرى السليمة والملكة الحية دائماً ، وبالعلمي ، الناحية النظرية التي رافقت مرحلة وضع القواعد الثابتة .

(٤) وهذا شيء معروف باليه إلى العلوم فلولا فيضانات النيل لما عرفت الهندسة التي عرفت بها قبل أن تعرف علماً ، وهكذا بالنسبة لفن التحت الذي وجد قبل أن توجد النظريات العلمية له =

أخرى تتيح للإنسان إمكانية التعبير بها عن فكره وما يدور في خلدّه .

النحو النظري أو العلمي :

وهو النوع الثاني من النحو والجزء الأهم في حفظ اللغة الناصجة التي وصلنا وهو في وجوده الأول يكاد يكون طبيعياً خالياً من التعقيد شأنه في ذلك شأن النحو العممي إلا أنه تطوّر بما تأثر به أصحابه من دراسة العلوم العقلية الدخيلة كالمسطق ، والملمسة^(١) . مشابه الكثير من التعقيد واللبس الذي نبا به عن السهولة ، والوصوح ، والبساطة ، وعن العاية التي وجد من أجلها ، وهي حفظ اللغة الأم على أصحابها . وعدا عملاً عقلياً باضجاً مقصور الممارسة ، على من أوتي بارعاً طويلاً في تحمّل التعقيد وهذا النوع من النحو هو الذي استقطب الدراسات التاريخية ؛ لإمكان تأريخه وفق ما توافر من الأخبار المتعلقة به ، وهو الموضوع الرئيس لهذا الكتاب

٢ - ماهية اللغة ومدى شموليتها :

تقدم أن اللغة هي « أصوات يعبر بها أصحابها عن مقاصدهم ، وبيان لسانی عن المعاني »^(٢) وعليه فإن البحث الذي تقدّم عن ماهية النحو العربي ، ودلالته بالنسبة إلى اللغة ، والمهجيّة المتبعة في الكتاب عموماً بفرصان بحث ماهية اللغة ، ومدى شموليتها ، للتعرف إلى الأساس الذي انطلقت منه الممارسات اللغوية بصورة سريعة ، ولتعيين مدى ما يتعلق منها بالبحث تحديداً لأطره^(٣)

فبين تعدد اللهجات واللهات التي نسب إلى العربي القديمة . يتناول البحث ذلك الجانب الذي يطلق من اعتبار مرحلة الصبح في اللغة العربية ، هي أساس في الحكم بملاحظة الأدوار الثلاثة التي تمر بها اللغات عموماً^(٤) . وهي المرحلة التي

١ - وسمدرس ، وقل الشيء منه بالنسبة لمن الموسيقى الذي وُحد قبل أن تسجل قواعدها العلمية وألها .

(١) الصفحة ٤٧ وما بعدها من هذا الكتاب

(٢) الصفحة ٢٨ من هذا الكتاب .

(٣) هذا التسلسل يعرضه الترتيب المهجي ، تجاً للقفرات البهلوانية التي سيء إلى وحد، المصروع

(٤) عون حس ، اللغة والنحو ، ص ٥٥ ، ومثلها نظريه أخرى للعلامة شليجل نقلها صحي .

وصلنا نتائجها المسموع ، والمكتوب ، والتي نعي بها العربية مطلقاً . من دون الالتفات إلى تلك اللهجات التي سادت واندثرت في جنوبي الجزيرة العربية بعد دمار حضارة الجنوب ، وانتقال دور الريادة إلى الشمال^(١) من دون الالتفات أيضاً إلى ما يعرف بين لهجات الشمال باسم « العربية البائدة » والتي انتهت بدورها قبل الإسلام^(٢) الذي وحد لغة الكتابة ، والتأليف ، والتعبير ، عبر لهجة قريش المحجازية .

وعليه نستطيع القول إنطلاقاً من تعريف اللغة الوارد أعلاه : إن تخصيص « لهجة قريش » باسم العربية لا يعني أكثر من الإقرار بالأمر الواقع الذي صار الوصف إليه ، والذي يحتم الاستقراء - الحر وغير الموجه - الاعتراف به . بعد نزول القرآن بلهجة قريش ! الأمر الذي دعم مكانتها وهيئاً لها الغلبة النهائية . ولذا فإن النحو العربي عامة ، يبحث في أساس وضعه في قواعد ، توافق هذه اللهجة ، ونسعى إلى حفظها ورعايتها دون سواها . بعد أن تم وضع هذه القواعد إنطلاقاً من الواقع الذي انتهت الأمور إليه^(٣) . حيث كتبت الغلبة للهجة قريش على مثيلاتها في الجاهلية أولاً : لمكانة مكة السياسية ، والدبية ، والاقتصادية ، والسكانية ، ثم في الإسلام ثانياً : للأمور السابقة مجتمعة فضلاً عن نزول الوحي بها . ولذا يقوم القرآن^(٤) بدورين مهمين في آن معاً : حيث يؤكد غلبة لهجة قريش على غيرها ، وحيث يدعو إلى إيجاد النحو علماً ، بعد أن كانت ممارسته تتم سليقة ، بعد طرود الفساد عليه وشروع اللحن حتى في آياته .

« الصالح في كتابه فقه اللغة ص: ٤٥ ولقد مر ذكرها في الصفحة ٣١ من هذا الكتاب والفرق بينهما التسمية فقط فالأولى تسمى المراحل ، بالطفولة ، والشباب والنضج ، أما الثانية فتسميها : عازلة ، إحصائية ، تحليلية

(١) الصالح صححي ، فقه اللغة ، ص: ٥٢ تحت عنوان العربية الجنوبية والعربية الشمالية .

(٢) م . ن . ص: ٥٥ وص: ٥٩ وما بعدها تحت عنوان العربية الباقية والعربية البائدة

(٣) هذا باعتماد المنهج الاستقرائي التاريخي البحث . والذي يؤرخ لهذه المرحلة من تاريخ النحو .

(٤) راجع في هذا المضمون الصفحة ١٠٣ من هذا الكتاب وما بعدها تحت عنوان دور القرآن في تثبيت لهجة قريش وكذلك الصفحة ١٠٦ وما بعدها تحت عنوان ظهور اللحن ..

على أن هذه الممارسة تركت أثرها على اللغة . من خلال الممارسات التي
عمدها الكسار من السابقين إلى علوم العربية ، مع المرحلة التي لجأوا فيها إلى
الأحد عن الأعراب بالمشاهدة ، والمحاذة . فقد توسع هؤلاء الرواد في سماعهم ،
وتوسعوا في أقيستهم على ما تناهى إلى أسماعهم . فحملوا اللغة العربية واللهجة
لقرشية ، ما لم تحمله^(١) ، وخرجوا المسائل بتحريجات عقدت النحو ، وأساءت
إلى وطيفة النحلة ، سياناً منهم في بعض الأحيان ، وخطأ في أغلبها ، تنطبق م
استثن من قواعد خاصة بلهجة قریش .

من هنا فإن نسبة اللغة إلى قریش هي من باب تسمية الكل باسم الجزء لضرورة
تدعوي ذلك ، واختصاص النحو بهذه اللغة يعني العمل بمقتضى أحكامها ،
وقواعدها دون غيرها ، كي لا تحمل هذه اللغة ما لا تحمله أصلاً ، وكي لا يُباط بها
ما لا يرتبط بأصولها ، وما لا يعود إليها أساساً .

٣ - السليقة العربية وأثرها في النحو :

لئن كانت العلاقات بين اللغة ، والنحو متينة إلى درجة عدم ذكر الواحد ، من
غير ذكر الآخر فالسليقة بالنسبة إلى هذين الأمرين تشكل ثالثة الأثافي ، لما لها من
دور في تكوين الحلقة التي عُرِّل عليها العلماء ، وجعلوها أساساً مهماً من أسسهم في
وضع نحو اللغة بعد إستقرائها .

ومع العودة إلى كتب الطقات ، والتراجم ، ومعاجم اللغة . يسعنا التعرف إلى
طريقة عمل اللغويين الأوائل عندما استنطقوا اللغة ليضمروا القواعد التي أُلقت فيما بعد
علم النحو .

فقد اعتمد هؤلاء العلماء طريقة استنطاق اللغة ، باستقراء طرق الأداء فيها .
وكان على رأسهم أبو الأسود الدؤلي^(٢) الذي كان السباق في هذا المضمار . كما كان

(١) راجع في ذلك الصفحات ١٠٠ - ١٠٣ من هذا الكتاب تحت عنوان أثر لهجة قریش في وضع
النحو ، وجميع وجودها .

(٢) هو أبو الأسود ظالم بن عمرو بن سفيان بن جندل الدؤلي واضع علم النحو محدود من الفقهاء
والأعيان والشعراء رسم له علي بن أبي طالب شيئاً من أصول النحو فكتب فيه وأحدثه عنه

أول من تحول تجاه النحو العلمي^(١) . فنقل بالنحو خطوة مهمة من حيز التقيد ، والسمع ، واعتماد السليقة ، إلى حيز التفكير بالقواعد والأصول التي تجب مراعاتها لئلا تنعد عن اللحن . وتبعه في ذلك المحويون من بعده ، وقللوه فيما قام به وذهب إليه ، بأن تركوا للسليقة المجال المطلق ، فطبق تلامذته عمله ، وتابعوه على مواله من إقراء القرآن ومحاربة اللحن بما توفر لهم عنه من سلامة ذوق ورهافة حس ودراية بأصول القراءة الصحيحة إلى جانب بعض المبادئ المانعة من اللحن . وتبعهم العلماء من بعد على ذلك معتمدين على السماع ، والرواية ، والقياس على المسموع ، والمروى حتى أثمرت جهودهم ، وكان لهم ما أرادوه من قواعد تصوب لسان الذي يراعيها عن الخطأ واللحن .

ولذي بهما هنا هو السليقة التي كرّسها الدؤلي في وضعه تلك القواعد ، وفي إقراءه القرآن ، والتي فاحر بها لأنها تمكّنه من الإعراب والابتعاد عن اللحن^(٢) . والتي يقول فيها صاحب لسان العرب شارحاً :

السليقة : الطبيعة والسحبة ، ويفرأ بالسليقة أي بطبعه الذي نشأ عليه ، والسليقي من الكلام ما لا يُتعمد إعرابه ، وهو صريح بليغ في السمع عثور في النحو وقول آخر : ما تكلم به البدوي بطبعه ، ولفظه وإن كان غيره من الكلام أثر وأحسن^(٣) .

وجماع القول : الكلام المرسل بطبيعة ودون تكلف وعلى صحة في التعبير . وهنا زبدة المحاض . فأبو الأسود صدر عن سليقته في رسمه لبدائيات النحو ، وعندما بدأ بوضع اللبانات الأولى في بابه . وتبعه في ذلك المحويون من بعد ونسجوا على

جماعة . سكن البصرة في خلافة عمرو ولي إمارتها أيام علي . شهد صفين . وهو أول من نقل المصحف ، مات بالبصرة ٦٩ هـ راجع فيه صح الأعشى ج ٣ ص ١١٦١ الأعلام ج ٣ ص ٢٣٦ .

(١) الصفحة ٣٣ من هذا الكتاب وما بعدها

(٢) ابن منظور ، لسان العرب ، ج ١٠ ص ١٦١ مادة سليقة حيث ينقل ابن منظور عن الدؤلي قوله : ولست بحوي يلوك لسانه ولكن سليقي أقول فأعرب

(٣) ابن منظور ، لسان العرب ج ١٠ ص ١٦١

مؤاله ، ووافقوا على خطته التي أثبتت فعاليتها ، ونجاحها . ولأنهم نعموا أن العرب
نطقوا على سبيلها ، وطباعها ، وعرفت مواقع كلامها . وقام في عقولها علة ، وإن
لم يمل ذلك عنها^(١) .

وهنا يرد موضوع جديد . فطالما أن الموضوع إلى حد ما يرضى منابعه
لأعرب في أنماط نطقهم ، لسلامة سجاياهم . فهذا يعني العمل بمقتضى أحكامهم
في النطق ، والتعبير . ولكن أي الأعراب يؤخذ عنهم بعد أن فسدت الجواهر
بالمخالطة بالأعاجم ، والطارئين على العربية ؟ هذا الموضوع دفعهم إلى تعيين
مصادر السماع التي جعلوها في أكثر من قسم على الشكل التالي

يحتج بالكلام العربي لغرضين^(٢) :

١ - لفظي . يدور حول صحة الاستعمال من حيث اللغة ، والنحو ،
وصرف .

٢ - معنوي : لا علاقة له باللفظ .

أما اللفظي فقد قصروا الاحتجاج به على الجاهليين الذين تأكدت مصداقيتهم .
وعلى المخضرمين منهم الذين أدركوا الإسلام فقد عند احتجاجهم بأقوالهم في
اللغة ، والصرف ، والنحو^(٣) .

وأما المعنوي فقد أباحوا عند الاستشهاد بشيء من أحله الاحتجاج بكلام
المولدين في مجال المعاني ، والبيان ، والبدع ، لأنها أمور ترجع إلى المعنى لا إلى

(١) الرُّجَحي ، إيضاح علل النحو ص : ٧٠ .

(٢) فقد ذلك ابن جني فصلاً مهماً جداً في الخصائص ج ١ ص : ٥ - ٣٢ . فليراجع ذلك وليفان
بفصل آخر من الخصائص وهو الفصل الأربعون ج ١ ص : ٢٧٩ - ٢٨٤ ومثله تحدث ابن حبي
عن إصلاح النطق ج ١ ص : ٣١٢ - ٣٢١ الفصل الرابع والأربعون ، وأيضاً ج ١ ص ٣٥٧
٣٦٩ . «فصل الخمسون ما قيس على كلام العرب ومثله في الصفحة ٢٨٣ من مرجع رقم ٢

للباب الثاني والخمسين في اختلاف العرب في تلقي الواحد منهم لغة الآخر وليراجع بشكل
خاص ج ٢ ص : ٥ - ١٠ من الخصائص في الأخذ عن أهل المدر ولعل للوبر

(٣) سيوطي ، الجلال عبد الرحمن بن أبي بكر ، الاقتراح في أصول النحو ص : ٣١

البعط ، ولذلك استشهدوا بأراء المسلمين الذين لم يدركوا الجاهلية ،
والمحدثين^(١) .

هذا من حديث الكلام المستشهد به . أما من حيث الأعراب ، أو الحصر ، أي
الأشخاص المتحدثون بذلك الكلام المستشهد به . فقد حُدِّدوا في حدود المكان ،
والزمان ، وتشددوا في الأخذ بمن تعينت فصاحتهم . دون غيرهم من الناس ،
والأعراب بشكل خاص ، وذلك ليتعين الأوضح منهم^(٢) . ولأن الأعرابي إذ قويته
فصاحته ، وسمت طبيعته تصرف ، وأرتجل ، ما لم يسبقه أحد قبله به ،^(٣) ولذا
فلم يأخذوا عن حضري قط ، ولا عن سكان البراري ممن كان يسكن أطراف بلادهم
المجاورة لسائر الأمم التي حولهم ، فلم يؤخذ من لحم ، ولا جذام لمجاورتهم أهل
مصر والنبط ، ولا من قضاة ، وغسان ، وإياد ، لمجاورتهم أهل الشام ، وأكثرهم
نصارى يقرؤون بالعبرانية ، ولا من تغلب واليمن ، فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين
لليومان ، ولا من بكر ، لمجاورتهم للبط والفرس ، ولا من عبد القيس ، وأزد
عمان ، لأنهم كانوا بالبحرين مخالطين للهند والفرس ، ولا من أهل اليمن
لمخالطتهم للهند والحبشة ، ولا من بني حنيفة ، وسكان اليمامة ، ولا من ثقف ،
وأهل الطائف ، لمخالطتهم تحار اليمن المقيمين عندهم ، ولا من حاضرة الحجاز ،
لأن الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدأوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من
الأمم ، وفسدت ألسنتهم^(٤) .

هذا من حيث المكان أما من حيث الرمال ، فقد استشهدوا بكلام هؤلاء
الأعراب حتى فسدت سلاتفهم في القرون الرابع الهجري^(٥) .

(١) م ن . والصيغة نفسها وانظر لابن جني الحصاص ، ج ١ ص : ٢٤ .

(٢) كما نقل ابن جني في الحصاص عن أحد الذين ادَّعوا الفصاحة بين يديه حكاية مفادها أنه جمع
بين الهمتين بما لا أصل له ولا قياس يسوغه مما دعاه إلى رفض روايته بعد أن قبلها نظر
الحصاص ج ٢ ص : ٦ .

(٣) المصدر السابق ص ٢ ج ٢ ص : ٢٥ السطر الأول أهلى الصفحة

(٤) السيوطي ، المعجم في علوم اللغة وأنواعها ، ج ١ ص ٢١١ ونقلها بدوره عن لالط
والعروف للعراقي .

(٥) السيوطي ، والإعراج في علم أصول النحو ، ص : ٣١ .

أما علة إمتناعهم عن الأخذ عن غير هؤلاء فيعزوها ابن جني بقوله عن عدم أحدهم عن الحضر : « علة امتناع ذلك ما عرض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاخلال ، والفساد ، والخلط »^(١) . وهو يعني بوضوح الفساد ، والخلط اللذين لحقا بالسليقة العربية ، نتيجة الاختلاط بالأعاجم . حيث يتضح ذلك في قوله مبين ضرورة الاعتماد على الأعراب دون غيرهم ، ما داموا فصحاء . « لو فشا في أهل سوبر ما شاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وجبالها ، وانتفاص عادة العصاة وانتشارها لوجب رفض لغتها ، وترك تلقي ما يرد عنها »^(٢) .

ونتيجة الأمر ، تبين لنا دور السليقة المهم بما تركته من أثر على مرحلة إيجاد البحر لعلمي ، وبداية التحول تجاهه . ونحن لا نعدو الحقيقة إذا قلنا إنها المسألة الأهم في مرحلة تسجيل الملاحظات ، وتحويلها إلى مادي ، علم قائم بنفسه بل تكاد تنحصر بها عملية الحلق الأول . إذ كانت المعول الوحيد الذي اعتمده العلماء - وعلى رأسهم أبو الأسود - في سبيل إرساء مادي علم البحر . بعد أن تأكد لهم أن لا سبيل لمحاربة اللحن ووضع قواعد تصون اللسان عن الخطأ ، واللغة عن التحريف ، وكتاب الله عن الخلط . إلا ما اعتماد الملكة التي اعتمدتها العرب قبل شيوع اللحن ، وانتشاره ، وقبل أن تحالط العرب هذا الشعب ، أو ذلك ، مخالطة أفسدت منكة السليقة عندها . وليس أدل على أثر السليقة في البحر أكثر من حديث ابن جني عن أبي حاتم السجستاني قال : « قرأنا عليّ أعرابي بالحرم طيب لهم ، وحسن مات فقلت : طوبى فقال طيب ، فأعدت فقلت : طوبى فقال : طيب . فمما طاب علي قلت : طوطو قال علي طي أفلا ترى إلى هذا الأعرابي . لم يؤثر به التنقيص وما طنك به إذا . . . تساعد إلى سليقته في اعتماده على الطبع ، والسحنة في التلمظ »^(٣) .

وبحق لا نعدو الصواب ما اعتمادنا على أثر السليقة في البحر ، فموضوع البحر يشبه موضوع العروض إلى حد بعيد . إذ مورد الشعر دون عروض إلى أن كان

(١) ابن جني ، والخصائص ، ج ٢ ص : ٥ المقطع الأول .

(٢) م ن . والصيغة معها المقطع الثاني .

(٣) م ن . ج ١ ص ٧٥ - ٧٦ .

الحليل الذي لم يتدع الشعر ، وإنما هو الذي أحيا الواقع العملي بوصفه العلم النظري الذي حثّد موضوع علم العروض ، وميدانه ما عتماده على سليقته ، واستقرائه أشعار العرب ، وأشهر أورانها التي نظمت عليها شعرها . لا أن هذا الاعتماد لا يعني أن تهوتنا الإشارة إلى خطأ تعميم دور هذه السليقة ، وجعلها واحدة موحدة مع علمنا بتفاوت فصاحة اللهجات بالنسبة إلى لهجة قريش ، وأثر ذلك اللهجات في إشار اللحن ، وشيوعه مع توحيد اللغة ، واضطرار الجميع ممن تعودوا ينطق باللهجات التي تختلف عن لهجة قريش إلى النطق بها . وهذا يؤدي بدوره إلى استنتاج أن العصر ممن أنقوا اللغة (لهجة قريش) وكانوا يعربون . وهم من سماهم أهل الأدب « بالخاصة » وهم الذين حافظوا عليها ، ورعوا حق رعايتها أم « البقية » وهم أهل « العامة » ، فكانوا لا يتورعون عن اللحن ، بل لا يعتمدون الإعراب ، ولا يقيمون له ورأ لمخالطتهم اللاحين ، وعدم إكترائهم بنتائج بلحن لسبب أو لآخر

٤ - غاية النحو

بدهي أن ترتبط غاية النحو ارتباطاً وثيقاً بنشأته ، ارتباطاً المقدّمة بالخاصة ، شأنها في ذلك شأن أي موضوع فكري آخر لما بين أسباب نشأة النحو ، وعيته من وحدة في الهدف . بعض النظر عن المسار الذي انتهجه هذا العلم عبر القرون الإسلامية المتعاقبة تحت تأثير العلوم الداخلية ، وتأثير تطوّر عقلية أصحاب هذا العلم . فقد كانت غاية العلماء مع نشأته ، محاربة ذلك السيل الجارف من الفساد النظري على اللغة ، واللسان ، مع الاحتياط بالأعاجم الوافدين على الجزيرة العربية ، والداخلين تحت حكم الخلافة تنقسم إلى شقين :

١ - توجه أسفار المحدثين من العرب الذين حسموا عصر « السليقة » ، من صوره تنقش الطوق الصحيح المبني أسامه على أسس ثابتة تقوّي الملكية لديهم

٢ - تمكين الطائفتين على العربي ، وأهلها من تعلّم قواعد منحهم المدره على التعبير الصحيح « خوفاً على المراتن الكريم من الفساد ، والتحرّف لأن اللحن فيه كان

عليهم أشد ، وإليهم أبتغى^(١) .

ولداً صبح أن يقال : إن النحو بدا عربياً ، وانتهى فارسياً ، وصنع العرب ،
ولاحقه العرس لأنه لهم بالأساس . دون أن يفوتنا أن نشير إلى أن الدراسات
العويصة ، والمحاحكات غير المعجدية ، والتفريعات الكثيرة ، والمتشعبة التي نهب
بالنحو عن العامة إلى الخاصة ليست من النحوي مكان ، ولا تتعلق به من قريب ولا
بعيد . لأن النظر الشخصي ، والاجتهاد المردي ، والجماعي في تبرير لفظ ، عن
أعربي ، أو قول ، عن قبيلة ليتناسب هذا القول ، أو هذا اللفظ مع الماعدة التي
وصفها هذا العالم ، أو مدرسته التي يتبعها إليها أمور دعت إلى تعقيد النحو ،
ونفور العامة منه ، لصعوبة مطلقة .

•

(١) مصطفى ، إبراهيم ، أحياء النحو ، ص : ١٠ وراجع الموضوع منه من هذا الكتاب تحت
عنوان أثر القرآن في وضع النحو

الباب الثاني

العوامل التي أدت إلى وضع النحو العربي

الفصل الأول

إنتشار اللحن^(١)

إن الظروف التي أحاطت بالحياة العربية القديمة ، والتي ساعدت على انتشار للحن . لم تكن مستجيبة كل الجدة في الفترة الإسلامية التي أعقبت النشيط بالدعوة ، عنها في المنزلة الجاهلية السابقة . فلم يكن العرب في جاهليتهم معروطين عن لعالم الخارجي ، كما يبدو للوهلة الأولى ، والنظرة المحلي التي أطلق منها معظم المعتمدين الذين تحدثوا عن الموضوع ، وبالفرا فيه إلى درجة الإسقاط والإقدام على الحقائق بما ليس فيها^(٢) . مما أشاع نوعاً من الاضطراب ساد ، وطبق بين المثقفين مؤحراً حول عرلة أساء الجزيرة عن غيرهم ، أو افتاحهم عليهم عبر معرفه من أمور التجارة بالسفر إلى الخارج ، أو بمرور القوافل الغربية في أراضيهم ، ومناطق مضاربهم ؟

ووقع الذي ينبغي التركيز عليه ، وتوضيحه هو أن العرب إنما كانوا منفتحين

(١) فبدأ في هذا الكتاب اعتماد تسمية انتشار اللحن بدل ظهوره ، لأن الاختلاط بغير العرب قديم قبل الإسلام ، ولا فائدة منهجية تذكر لمعرفة بدء ظهور اللحن ، على الأقل بالنسبة لموضوع الكتاب ماعدا الناحية الإحصائية . بيد أن معرفة ظروف انتشاره وبداية غلبته على الألس هو الأمر المفيد لأثره في ظهور النحو .

(٢) عيباً بهم هؤلاء الذين يحاولون بشئ السبل التي أي تأثير من غير العرب عليهم حياً بالدعاع عن صماء الحرية كما يظنون وغيرها من الاعتقادات التي يدافعون عنها بأسياب وأجره يستفهمها البعق والنظر العلمي المجرد إلى جغرافية وتاريخ المنطقة العربية التي لم تكن معرولة في جاهليتها قارن لبلاشير تاريخ الأدب العربي ص : ٦٨ - ٩٢ - ١٠١

على من حاورهم من الأمم ، والشعوب ، يحدوهم إلى ذلك أسباب منها التعامل التجاري^(١) الذي حوّل بيته ذلك الشعب - الذي علم كل وسيلة للتوسّع الاقتصادي في العشر - إلى بيئة استهلاكية واسعة - ومنها البعثات الدبلوماسية ، والرحلات إلى إمبراطور النجوم ، مما سهّل الاحتلاط بالعرباء عن حرية العرب ، وشكّل معه لرئيسه لانتشار النحر وازدياده يوماً إثر يوم على ألسنة هؤلاء الغرباء ، إذ لم يقل به أعداؤهم إلى بعض العرب الذين لم يهتموا بفساد ألسنتهم بمحاولة الأجاب لسبب أو لآخر ليس آخره حب التعامل مع التجار الذي تحكمه المصلحة ، والعائدة بمدونة اسحنة وبشكل يتحاور العربي الهات الماشئة من اضطرابه إلى التعامل مع تدحر بالشكل الذي يسيغه ، ويفهمه .

كما ينبغي لنا أن اضطراب الألسنة باللحن بعد انتشاره وديوعه ليس سبب سوحيد في ظهور النحر - وهو المعروف القديم المتحدّد الدور - بل كان له وهو صاحب الأثر المهم إلى جانب أمور أخرى منها الخوف علىصوص القرآن الكريم من المحطّل ، والفساد ، وحب المحافظة على الفصاحة ربيعة العربي ، إضافة إلى الواجب العلمي بتسهيل طلب تعليم العربية لإنفان الصلاة ومستلزماتها^(٢) ، الأثر الكبرى في إيجاد النحر علماً مستقلاً قائماً بذاته .

لذا وبملاحظة أن ظهور اللحن لم يكن مفاجئاً ، لأن هذا الاعتقاد يرفضه لأسلوب العلمي الرزين ، كما ترفضه ، وتدحضه الوقائع التاريخية التي صحت ،

(١) كان التعامل التجاري القائم على الاستيراد في معظمه وعلى بعض التصدير لو نقل البضائع لإتجارها من بلد إلى آخر نشاطاً جدياً عبر الأسواق العربية للسوية التي كانت تُقام في محو من عشرين مدينة تحيط بشبه الجزيرة العربية من سواحل المحيط الهندي ومن شواطئ الخليج لغارمي ، إلى المدينة الشمالية المستنة من ريف العراق ، إلى بلاد الشام وقد اختلف العلماء في عددها ، فقد عدّها اليحوي في تلوينه والفتاحي في الخزائن عشرة أسواق وعدّها الألوسي في بلوغ الأدب أربع عشرة والهمداني في صفة جزيرة العرب خمسين سوقاً ومن أراد التطويل مع تعيين الأمكنة والأوقات فليراجع الكتب الأتفة .

(٢) الصفحة ٢٥ من هذا الكتاب تحت عنوان ماهية النحر العربي ودلائله المقرة الأخيرة وانظر رواية وردت في متن الصفحة ١٣٢ من هذا الكتاب المقطع الثاني حيث يبين أبو الأسود فيها السبب الداعي إلى تعليم اللغة الأعاجم بعد دخولهم في الإسلام

وانتهت إلنا ، عن أبحار اللحن الأولى . يعنى الحوّل عن المعبر القديم المنتشر من
لأوساط المختلفة : العام منها والخاص ، إلى التعبر ، بانتشار اللحن ، بدّن
طهوره . لأن الدليل العقلى ، والحنة العلمية ، يؤكّدان أنه لو كان مجرد وجود
اللحن مدعاة لوضع الحو . لوحدنا على الأقل محاولات حدّثة من أيام الرسول ﷺ
لوضع الأسس لهذا العلم . لأن اللحن عرف لعهد . يؤيد ذلك ما ورد عن لسان
الرسول ﷺ نفسه حيث يقول . « أنا من قریش ، ونشأت في بي سعد . فأتى لي
للحن » (١) . كما يفعل عنه قوله ، طالبا إلى أصحابه عند سماعه لرجل لحن في كلامه
في حديث يقفه ابن جني « أرشدوا أحاكم فإنّه قد ضلّ » (٢) . وكذلك أورد من
حي حديثاً ثانياً للرسول ﷺ به أحد المسلمين عن الرب باسمه قائلاً له عند فوزه
« يا سيّد الله » « لست بنبيّ الله » ، ولكتني نبيّ الله » (٣) . وفي هذه الأحاديث الثلاثة
دلالة واضحة على حدوث اللحن أيام الرسول ﷺ بل أمامه وعلى مسمع منه ومراى
دون أن تتجاوز إشارة النبي في اثنين من هذه الأحاديث الرد عن الخطأ ، إلى
لصواب . لأن الخطأ صلال كما اعتبره ، تلقين الشكل الصحيح في التلفظ باسمه ،
بفمسه ، وبالطلب إلى أصحابه تلقين الرجل اللحن ليعود عن لحنه وصلاله إلى جادة
لتلفظ لصحيح . هذا إلى جانب ما في الحديث الأول من عمق دلالة على بعد الأثر
الذي وصل انتشار اللحن إليه ، مما يحدو بالنبي ﷺ إلى تعيين مسته ، وشأنه أو
بصاحته ، وأصله حسب رواية أخرى للحديث (٤) ، ممّا للحن عن نفسه ولسانه

أسباب انتشار اللحن :

إثر الفتحاحات التي أعفت سيطرة الحكومة الإسلامية في المدينة خاصة تلك
لتي تمت لعهد أبي بكر ، وعمر . تمكّن العرب المسلمون ، من ببط نفوذهم

(١) السيوطي ، المزهري في علوم اللغة وأنواعها ، ج ٢ ص : ٢٩٧ .

(٢) ابن جني ، الخصائص ، ج ٢ ص ٨ . والحديث مرفوع في الحاشية إلى كبر العمال .
مطبعة دار المعارف الهندية ج ١ ص ١٥١ ، وانظر لياقوت معجم الأدباء ج ١ ص ٨٢ .

(٣) ابن جني ، الخصائص ، ج ١ ص ٢٨٢ ، البطر الرابع

(٤) ابن هشام ، السيرة ، ص : ١٥٤ مقطع ٢ والحديث أنا أعريككم ، أنا فوشي واسرعت في

على العراق ، والشام ، ودخلوا مصر بعد قضائهم على سلطان البيزنطيين ، والفرس في هذه الأقطار المفتوحة^(١) . فتهيأت بذلك الأسباب التي ساعدت على انتشار اللحن بشكل متسارع ، ظهر معه خطره الكامن سابقاً . وقد توزعت هذه الأسباب محتمة على الشكل البياني التالي :

١ - التوسع العسكري :

كان من آثار الفتوحات العسكرية أن تمت للمخلافة ، ولحكومتها المركزية في المدينة ، بعد التوسع العسكري الملتزم تخطيط السبي السابق ، السيطرة الكاملة على مناطق نفوذ واسعة - داخل الجزيرة العربية وخارجها - تمتد من بلاد الشام ، والعراق شمالاً ، إلى سواحل المحيط الهندي جنوباً . ومن سواحل الخليج الفارسي ، وأطراف اليمن في جنوبي شبه الجزيرة العربية شرقاً ، إلى سواحل البحر الأحمر عند أطراف مصر في أفريقيا غرباً . ولقد حظت هذه الأقطار باختلافات بشرية عرقية ، وروحية ، ولغوية كبيرة . تركت آثارها الواضحة على المجال اللغوي الذي قدم اللغة العربية وسيلة للتخاطب ، والتعامل كونها لغة السياسة والدين ، ولغة الفاتحين المنتصرين الذين استخدموها للتبشير بالدعوة الجديدة .

٢ - التوسع السكاني :

وهو في أحد أشكاله سياسي بحث . ولعله من أهم الأسباب التي دعت إلى ذبوع اللحن ، وسهولة انتشاره . فلقد دخل مع بسط حكومة الخلافة نفوذها على التخوم والأنحاء عدد كبير من الجماعات الإنسانية المختلفة الانتماءات العرقية ، والقومية ، والدينية . مع ما يحمل من اختلافات لغوية متباعدة حيناً ، ومتأخرة حيناً آخر . فكان هنالك السريان ، والروم ، والأقباط النصارى ، وكان هنالك اليهود ، وفيهم من العرب وغيرهم وكان هنالك العرب بانتماءاتهم الشمالية ، والجنوبية^(٢)

(١) إبراهيم بيضون ، وسهيل زكار ، تاريخ العرب السياسي ، ج ١ ص : ٥٦ - ٦٨ تحت عنوان الفتوحات

(٢) الصالح ، صحي ، دراسات في فقه اللغة ، ص : ٣٠٠ وكذلك الصفحات ٥٩ - ٧١ عن العربية ولهجاتها . وأحمد بن فارس ، الصلحي في فقه اللغة ، ص : ٢٢ . وقصه ذلك الاختلاف معاده المثل التالي أن رجلاً من أهل الشمال قصد ملكاً من ملوك اليمن فلما رآه =

وما صاحب ذلك من اختلاف في المفاهيم ، والمداليل اللغوية ، والتعبيرية ، وانتماءاتهم القلبية المختلفة ، والتي تركت آثارها واضحة على لهجاتهم الشمالية نفسها من « تميمية » وقرشية « من حيث الاختلاف في المباني ، والمعاني والدلالات »^(١) وطبيعي والحال هذه أن يعمّ اللحن ، ويتشر بعد أن فضلت حكومة الخلافة لهجة قريش على بقية اللهجات وتبنتها لهجة رسمية بعد أن نساها القرآن الكريم لعملة له . ومن هنا بدأ اللحن يتسع بعد أن نطق كل من الداخلين تحت لواء الحكومة المركزية على صحته ، وحسب سلفيته ، وحسب إمكان إجادته العربية ، وقرشية ، واضطربت الألسنة ، وشاع اللحن قياساً على ما فرضته اللهجة القرشية الحجازية .

٣ - التوسع الاقتصادي :

كان من نتائج التوسع العسكري المباشرة . فقد أصبحت المدينة إلى جانب مكة قلب الدولة النابض ، فتدعمت مكانتهما السابقة وأصبحتا من منطلق النفوذ السياسي للأولى ، والديني للثانية . مركزين مهمين إن لم نقل أساسيين في عمية لتبادل لتجاري الذي كان معروفاً أيام الجاهلية برحلتَي الشتاء والصيف^(٢) من مكة وإليه ، وأيام الإسلام الأولى بمشاركة النبي فيه شخصه . وازداد نشاطاً مع بسط لسيطرة إسلامية على النواحي والتخوم ، ومع فتح الحدود ، وإشاعة الأمن ، ونقضاء على الرعامات القلبية لصالح الحكومة المركزية فكثرت عدد التجار من

■ سمك قال له ثب . وهو يريد منه الجلوس ملعة « ظمار » فرمى الرجل بنفسه من على سطح قصر الملك ودقت صفه ، ليرى أنه سامع له مطيح ومن هنا جاء المثل المشهور « من دخل ظمار حنجر » وله صيغة أخرى قريبة منه هي الخصائص ، لاين جي ، ج ٢ ص ٢٨ فلتراجع .
(١) حيث انحلت اللهجتان فيما ترفع ما هي الأولى تنصب في الثابة ، وبما تدغم للتوسع تميم في أنماظها تلك قريش الادعام ، بينما تؤثت تميم بعض الألفاظ تذكر قريش راجع لمصالح صحي ، هنة اللغة ص : ٥٩ - ١٠٥

(٢) وقد ورد ذكرهما في القرآن الكريم وكان رحلة الشتاء إلى اليمن ورحله الصيف إلى الشام .
ذلك في سورة قريش ص : ١٠٦ الآية : ٢٣ راجع لأحمد أمين ، فجر الإسلام ، ص : ١٤ وللاشير ، تاريخ الأدب العربي ، ص ١٧٠ - ٧٠

أحباش ، وعرب ، ويهود ، وغيرهم . ونشطت عملية التبادل التجاري مع إردباد
الطلب ، وحاجة السوق المحلية ، ولزيادة عدد السكان . مما أدخل عدداً كبيراً من
غير العرب إلى داخل الجزيرة العربية حياً باعتراف الإسلام ، والحياة داخل رقعة
حكمه . أو حياً بالإنجاز والكسب مما أسهم في لزيادة رقعة اللحن ، وإردباد عدد
اللاحنين .

التوسع الاجتماعي :

وهو بدوره من الأسباب المهمة التي ساعدت على نشر اللحن ، ومن الأسباب
التي نتجت عن التوسع العسكري . فلقد شغل المسلمين هم نشر العقيدة وتدعيمها
في البلاد التي دخلت تحت رايته بشكل يوافق النظام الإسلامي ، الذي أقرته
الحكومة في المدينة المنورة^(١) . فبعد أن كانت العملية محصورة بحدود الجزيرة
العربية ، إن لم نقل ببعض نواحيها التي ارتبطت بعامل اللغة على الأقل ، إضافة إلى
عامل المناخ الصحراوي المشابه ، وعامل العادات القبلية المتقاربة ، أصبحت الآن
متشعبة على حدود الدولة الإسلامية المترامية الأطراف من مصر حتى العراق ، والشام
فضلاً عن الجزيرة . مما استدعى عملاً دؤوباً لنيل النظام الإسلامي الموحد ،
وتعميمه ، ونشره ليطبق وفق مقتضيات الشريعة ، وما نطلبه من زكاة ، وحرج ،
وفيء ، وأمور أخرى تنظم وفق نظام الجباية الإسلامية التي تسعى الخلافة من خلاله
إلى الوصول إلى التكافؤ الاجتماعي المنشود^(٢) . وبدهي أن ذلك سيتم تبنيه ،
وتعميمه باللغة العربية ، لغة الدولة الرسمية والوحيدة ، التي تبنها الحكومة المركزية
بعد أن تبنها الكتاب الكريم

(١) فقد عمل النبي ﷺ والحلفاء من بعده على تدعيم أسس المفاهيم الإسلامية في المجتمع
الإسلامي الناشئ . من المؤاخلة والمساواة بين المهاجرين والأنصار بواء الدولة الإسلامية . من
مبدأ توزيع الثروات بالحق والعقل إلى نيل القومية والعصبة القبلية والعرقية إلى تحصيل أوصاف
لمجتمع من الحدود واحترام الحرمات ووضع القوانين التي تعالج كل شأن مهم صمرت
وكبرت

(٢) الفصالح صحي ، النظم الإسلامية ، الباب ١٣ النظم اليسرة والإدارية ص ٢٤٧ - ٣٣٤
ولباب الرابع النظم المالية والاقتصادية ص : ٣٣ - ٤٢٩ ولباب الخامس النظم الاجتماعية
والحصارية ص : ٤٣١ - ٤٨١

الفصل الثاني

اللعن والشعر الجاهلي^(١)

ومن منطلق عدم ظهور اللحن بصورة مفاجئة يتحتم علينا الحديث عن اللحن ، وأثره في الشعر الجاهلي ، وعن مدى الفساد الذي لحق بهذا الشعر الذي عذبه العلماء الأوائل على درجة كبيرة من الصفاء ، ومن الصحة السيوية والمنهجية ، مما لا يرقى إليه شك ، ومما لا يصل إليه لحن . بل إنهم لم يكتفوا بذلك حتى قدّموا الاستشهاد بالشعر ، على الاستشهاد بالقرآن . « ولذلك حكموا على بعض آياته بالشذوذ لمحبته بما لا يقاس عليه لقلته عند أتباع المدرسين البصرية والكوفية »^(٢) « ولذلك أولع كثير من السحاة بمناقشة القراءات ، وردّها إذا لم تكن متطابقة مع ما ألفوه من مذهب البصريين ، والكوفيين ، وكان المصحح الحق يطالهم بالنظر في القراءة نفسها ، متى صح سدها ، ووافقت الرسم القرآني^(٣) لا يصح ردّها وتعدّوا ذلك إلى حوار الاستشهاد بالأبيات المجهولة الصاحب من الشعر من دون إحارة الاستشهاد بالأبيات

(١) ثمّ حنّوا الشعر في هذا المجال وتقديمه على القرآن الكريم لاسا مارسا في الكتاب وظيفة لحوي الأساسية لمستفراء ما كان لا قرص ما يريد أن يكون . وعليه فقد قدّم السحاة كما هو مشهور الاستشهاد بالشعر الجاهلي على الأبيات ؛ كل مدرسة محسب ما ترى لتوافق المعنى فراعدهم التي وضعوها كما نقل ابن سلام الحمصي في طبقات الشعراء ، ص ٢٣ « كما شعر علم قوم لم يكن لهم أصح منه » والقرآن برز عربياً بمحاكاة تلك الأشعار « فاعتمدوا الأصل ووقفوا في هذا الخطأ الكبير .

(٢) عبد الوهاب حمودة ، اللهجات والقراءات ، ص ١٢٩ فقد تحدّث في الموضوع وانظر لعبد حسن ، اللغة والنحو ص : ٩٣ - ١٠٠ فهو صاحب الصلوة أعلاه .

(٣) انظر اللهجات والقراءات ، ص ١٣٠ .

على ما نقله صاحب « كتاب اللهجات » والقراءات « حيث أورد ما نصه . « إذا جُوزَ إثبات اللمعة بشعر مجهول فجواز إثباتها بالقرآن أولى . وكثيراً ما نرى المحوِّين متحرِّرين في تقرير الألفاظ الواردة في القرآن . فإذا استشهدوا في تقريرها بيت مجهول فرحوا به » (١)

وبعودتنا إلى موضوع الشعر الجاهلي واللمح ، نستطيع أن نتصور من خلال الخلاف بين اللهجات العربية المتعددة مع لهجة قريش عدم حضور جميع الشعراء للهجة القرشية في قصائدهم كلها (٢) . شأنهم في ذلك شأن أبناء قبائلهم ، الذين لم يستطيعوا اللحن بغير لحنهم ، أو التعبير بغير لهجتهم . لا سيما بين أقوامهم ، وفي مصاربهم حيث لا يُضطرون إلى استعمال لهجة قريش لسبب أو آخر . أصف إلى ذلك أن العلبة القرشية كانت غلبة سياسية ، ودينية ، واقتصادية ، بداتها قريش عبر مكانة أم القرى في الجاهلية ، ودعمتها في الإسلام حيث كان النبي ، والوحي الذي يوحى إليه ، يلهجان بها . مما ساعدها على السيطرة على غيرها بالإقناع تارة .

(١) م . ن . والمصحة نفسها وص ١٣١ وقد نقله الكاتب عن الرازي الإمام صاحب التفسير ، والمعروف بالفهر الرأزي

(٢) فقد ذكر الفاي في أماليه عن أبي بكر بن حريز عن أبي حاتم عن الأصمعي قوله . جاء عيسى بن عمر الثقفي ونحن عند أبي عمرو بن العلاء فقال . يا أبا عمرو ما شيء بلغني أنك تجهزه قال وما هو قال بلغني أنك تجهز وليس الطيب إلا المسك والرفع . قال أبو عمرو . ذهب بك يا أبا عمرو ست وأدلىج الناس ، ليس في الأرض حبلازي إلا وهو يصيب ، ولا في الأرض نهيي إلا وهو يرفع . ثم قال . قم يا يحيى وأنت يا خلف فادعيا إلى أبي المهدي فمشاه ارفع فإنه لا يرفع ، وادعيا إلى أبي المتج فلقناه النصب فإنه لا ينصب . قال فادعيا فأتينا إلى أبي المهدي فبدأ هو يصلي فلما قضى صلاته التفت إلينا وقال : ما خطبكما قلنا . حثنا سألنا من شيء من كلام العرب قل : هاتيا . قلنا : كيف تقول ليس الطيب إلا المسك بالرفع . فقال . أتأمراني بالكذب على كبر سي . . فقال : ليس هذا لحيي ، ولا لحيي قومي فكذب فاسمعا منه ثم أتينا أبا المتج . . فلقناه النصب فلم ينصب ، وأبى إلا أن يرفع فأتينا أبا عمرو وأخبرناه وعنده عيسى فأخرج عيسى خنثمه من يده . وقال . ولك الحاتم . بهذا والله فقت الناس ، راجع في القصة الأمالي ج ٢ ص ٣٩ والمزهر للسيوطي ج ٢ ص ٢٧٧ وطبقات الزبيدي ص : ٢٨ ، وقارن لبلاشير تاريخ الأدب العربي ص : ٩١ .

والحُبَّ حياً ، والإكراه أحياناً . عملاً بقاعدة عدم إحياء النسيء التي خالفها العلماء
إسلامياً^(١)

وسدهي أن يشأ خلاف ، وإسفاف ، ولحن ، وتقصير في التعبير معير البهجة
الأصبيه وهذا مما يؤكد فساد بعض الشعر الجاهلي الذي وصلنا ، واحتشد العلماء
في الدفاع عن أخطاء أصحابه ، وإيجاد القواعد له بما وصلهم من أبيات شعرية مشهورة
في الكتب ككندي وصلنا عن امرئ القيس^(٢) ، وطرفة بن العبد^(٣) ، وعدي بن
زيد^(٤) ، وقيس بن ساعدة^(٥) ، والباغة الدياني^(٦) ، وأميرة بن الصلت^(٧) ، وليد بن

(١) سورة التوبة ، الآية ٥ رقم سبع وثلاثون ﴿ إنما النسيء زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا
و الله لا يهدي القوم الكافرين ﴾ وحيث توسع الفقهاء في عدم العودة إلى عادات ومعارف
الجاهلية خوفاً من الوقوع في الحرام والكفر .

(٢) مرؤ القيس بن حجر الكندي أبوه ملك أسد وعظماء وأمه أخت المهلهل ، أخذ الشعر من حاله
وأشبهه فنياً مشبهاً لاهياً فأبغضه أبوه إلى (حصرموت) فجعل بطرف في أحباء العرب مع أصحابه
حتى قتل والده فطلب الثار وأدركه . إلى أن لاحقه المنذر اللحمي ، فاستجار بالسهمول ثم فر
إلى قيسر طالبا المساعدة على الفرار وعاد إلى بلاد فلسطين وألبا عليها إلا أنه مات بالفرقة في
حدود ٥٤٥ م لقب بالملك الضليل راجع الأعلام ج ٢ ص : ١٢ .

(٣) طرفة بن العبد من الطبقة الأولى ولد في البحرين واتصل بمعروين هند الملك النخعي الذي
قتله بعد أنه بلغه أن هجاء وهو أحد أصحاب المعلمات . تنبض الحكمة على لسانه في أكثر
شعره توفي ٥٦٤ م راجع الأعلام ج ٣ ص : ٢٢٥ .

(٤) عدي بن زيد شاعر فصيح من شعراء الجاهلية يقول فيه الأصمعي وأبو عبيدة : عدي بن زيد
من الشعراء بمنزلة سهيل من الحزم يمارسها إلا أنه لا يجري مجراها توفي ٥٩٠ م تقريب راجع
فيه الأعلام ج ٤ ص : ٢٢٠ .

(٥) قيس بن ساعدة أميغ مجراش ، وأول عربي خطب متكئاً على عصا لو سيف كان يفد على قيسر
فبكرمه وهو من المممرين مات في حدود سنة ٦٠٠ م راجع فيه الأعلام ج ٥ ص : ١٩٦
(٦) الباعة الدياني زياد بن معاوية شاعر جاهلي من الطبقة الأولى وحكم سوق هكاظ ، وأحد
أشراف الجاهلية وممريها توفي ١٨ هـ لا تكلف في شعره وقد اشتهر في اعتذارياته . أسد
عليه أقواؤه ، راجع فيه الأغاني ط دار الكتب ج ١١ ص : ٤ وما بعدها والأعلام ج ٣
ص : ٥٤ .

(٧) أميرة بن أبي الصلت شاعر جاهلي نظر في الكتب وقرأها ولبس المسوح تبعاً وكان ممن حرم
الحمر على من وشك في الأوثان وطمع في النبوة لأنه قرأ أنه يكون من العرب فكان يرجو أن
يكونه . راجع الأغاني . ج ٤ ص : ١٢٠ .

ربيعه^(١) وعمر بن أحمد^(٢) .

فقد نقل صاحب الوساطة^(٣) ، في كتابه عن امرئ القيس ما يلي :
قوله :

يا راكباً بلغ إحواننا من كان من كندة أو وائل
بصب (بُلْع) وهو فعل أمر .

وقوله :

لها منتان خطّان كما أكبُّ على ساعديه السر
بإسقاط نون المثني من خطّان^(٤) دون إضافة تستدعي ذلك
وقوله :

فاليوم أشرب غير مستحب إثمًا من الله ولا وائل
بتسكين أشرب وهو فعل مضارع مرفوع
كما نقل الفاضل الجرجاني عن طرفة قوله في أرجوزة له^(٥) .
فقد رفع الفخ فماذا تحفري
بحذف نون المضارع وهو من الأفعال المحبسة المرفوعة .

(١) ليبد بن ربيعة . أبو عقيل مخضرم وقد على النبي ﷺ واعتنق الإسلام وترك الشعر وهو أحد أصحاب المطفلات توفي ٦٦١ م الأعلام ج ٥ ص : ٢٤٠ .

(٢) عمرو بن أحمد شاعر مخضرم . أسلم واشترك في معززي الروم وعاش طويلاً وتوفي ٦٥ هـ بسفيا في النظر راجع فيه خزنة الأدب للبغدادي ج ٣ ص : ٣٨ والأعاني ج ٨ ص : ٢٢٤

(٣) عمي بن عبد العزيز أبو الحسن الجرجاني ، فاضل من العلماء بالأدب ، كثير الرحلات وله شعر حسن وكتب عدة أشهرها « الوساطة بين المتبي وحصومه » توفي ٢٩٢ هـ راجع الأعلام ج ٤ ص : ٣٠٠ والوساطة ص : ١١٢ وما بعدها في أبيات اللحن .

(٤) خطّان : مكترتان باللحم .

(٥) ديوان طرفة بن العبد ، ص : ٤٦ .

أيضاً قوله : يلومونني في اشتراء النخيل أهل فكلهم الوُم^(١) . حيث جمع الفعر مع
تقدّمه على الفاعل الجمع .

وكذلك نقل الحرجاني عن ليبد بن ربيعة قوله :
تَرَكَ أَمَكْنَةَ إِذَا لَمْ أَرْضَها أَوْ يَرْتَبِطُ بَعْضُ النَّفُوسِ حَمَامِها^(٢)
فَسَكُنَ يَرْتَبِطُ مَعَ أَنَّ حَرْفَ الْجَزْمِ لَا عَمَلَ لَهُ فِيهِ .

أما ابن أحمر فقد أخذ عليه علماء العربية^(٣) ألفاظاً غريبة في شعره منها
« مأموسة » صفة للنار « وبابوس » لحوار الناقة^(٤) .

وعليه يتبين لنا أن بعض الشعر الجاهلي ، لم يحل من فساد لحق به من جراء
الاختلاط ، بالرحيل إلى إمارات النخوم من قبل الشعراء الذين تراوحت مكانتهم .
فكان منهم المعروف مثل ابن أحمر ، والمشهور مثل أمية بن أبي الصلت ، وعدي بن
زبد ، والذائع الصيت ، بل كبار الفحول ، وأصحاب الطبقة الأولى مثل حكم عكاظ
الناطقة ، والملك الضليل امرئ القيس ، والغلام القليل طرفة بن العبد ، وليبد بن
ربيعة أضف إلى ذلك أن الشعراء الذين نظموا بلهجة قريش ، ليتشر شعريهم ، بعد
أن نشطت وانتشرت هذه الأخيرة ، كانوا قد نظموا أو ألفوا النظم بلهجاتهم . وبدهي
أن لا يُجيد المقلدون الإداء شأن القرشيين الأصليين ، وهذا منشأ آخر من مناشيء
اللحن باعتبار القياس على لهجة قريش .

كما نستطيع القول . إن شعر الشعراء ساعد في نشر اللحن إلى درجة
محدودة ، نقول : هذا بصورة منحذبة للرّد فقط على من يؤكد إن عامة الشعر
الجاهلي كان نقياً من اللحن صالماً للاستشهاد على صحة ما سبق . مع التأكيد على

(١) الحرجاني ، عبد القاهر الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ص ١١٢ وما بعدها والأعاني ج ١٥
ص : ٣٦١

(٢) م . ن . والمصحة نفسها

(٣) مثل ذلك الأصمعي في الأعاني ج ٨ ص : ٢٢٤ .

(٤) لسان العرب ج ٤ ص : ٢٢١ « والحوار أو حوار الناقة ولد الناقة من حين وضعه ، إلى
تمامه .

أد لا يموتنا أن معظم ما وصلنا من شعر جاهلي مخالف لما بين أيدينا من أصول وقواعد استبطنها العلماء من الوثائق اللفظية السماعية بما يوافق لهجة قريش . لا يُعد خطأ ، لأنه جاء أصلاً على غير قواعد اللهجة القرشية في حقبة لم تكن قد سادت فيها بعد ، أو في جلسة ضمت الشاعر وأفراد قبيلته ، مما لا يضطره إلى استعمال غير لهجته . معاً للأحلاف اللاحق بالدراسات النحوية ، ورميها بالتعقيد ، والذي لم يتحقق بها إلا بسبب الحاجة ، الذين انطلقوا بصورة عكسية لما تفرضه طبيعة الأمور المصححة . فقد بدأوا بوضع القواعد وفاق لهجة قريش ، بعد أن طلعت هذه الأحيرة مرحلة مهمة من النضج . وفاتهم أن ما رفضوه ليس خطأ لو أعادوه إلى أصله ، لأنه ليس أصلاً من أصولهم يقيسون عليه ، لعدم إيمانه إلى دائرة عملهم

الفصل الثالث

مشأ اللحن

١ - مشأ اللحن^(١) :

السؤال الذي يطرح نفسه الآن ، ترى هل كان اللحن شيئاً دفيماً في اللغة وجد مع وجودها الأول ؟ أم أنه تيسرت له أسباب دفعت إليه وهيأت لوجوده ؟

لم يكر ظهور اللحن أمراً مفاجئاً ، يشكل زاوية حادة في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية ، وإنما كان أمراً صارياً في القدم ، دعت إليه طبيعة الحياة العربية الجاهلية . حيث كانت تعتبر مأوى للمهاجرين من الشعوب المجاورة جغرافياً لحدود الجزيرة العربية مثل اليهود ، والروم والأحاش ، والفرس ، الساعين وراء الكسب ، والارتفاق ، والذين كانوا يلجئون أرض جزيرة العرب ، حياً بالمشاركة في الحركة التجارية النشطة في الأسواق العربية الموجودة على مدار أيام السنة ، ولشهرة جد في الجاهلية^(٢) . حيث كانوا يفدون محطس بالصائع ، واللوارم الاستهلاكية ، والتي كانت تجد نفاداً ورواجاً في تلك الأسواق المنتشرة على حدود الجزيرة العربية .

(١) بدعي أن للأمور أسبابها التي ترتبط بها ارتباط المخرج بالأصل ، والمضيق بالمدح . وقد كان اسحو من المسببات التي ظهرت إثر عوامل معينة في تاريخ الحضارة الإسلامية . فاعودة إلى هذه العوامل مبين ومكمل مساطرة الأسباب التي دعت إلى ظهور هذه النتائج . ليصبح التعرف على الأسس الذي انطلق منه النحو قبل أن يغتنو علماً له موضوعه ، وأسنه وأبعاده ، وأطره . وليصبح التالي ربط النهاية بالبداية ، لئلا يفتقر الحث ويؤتي أكله ، ونُظر إلى الموضوع نظرة منه محيطه بحوائه .

(٢) الصفحة ٤٥ من هذا الكتاب قد سقت الإشارة إليها .

وعليه يتضح مدى الأثر الذي كان يتبع عن اختلاط العرب بغيرهم من الشعوب ، وما يتبع ذلك من استيطان بعض هؤلاء الأجانب من التجار ، والرُحالة ، وأصحاب القوافل وغيرهم . في المدن التي كانت تقام فيها هذه الأسواق طلباً للتجارة ، أو الكسب عن أي طريق آخر^(١) .

ومع عودتنا إلى تاريخ العصر الجاهلي ، نجد أثر تلك المحالطة في شيوع اللحن ، وانتشاره . فلفظ ملهم الاختلاط الناتج قارة عن الهجرة إلى شمال الجزيرة العربية في الداخل . وأخرى إلى خارجها للعودة إليها من جديد بإفادة اللغة ، وأهلها ، والذي ظهر كما يلي :

إلى الداخل :

بعد أن هاجر أهل اليمن من جنوب الجزيرة إلى شمالها مع سقوط المملكة وضعف التجارة بين القرن الثالث ، والقرن الرابع ق . م .^(٢) ، مع ما رافق ذلك الانتقال من بليلة لغوية نتيجة الاختلاف اللغوي البارز ، ولفظ اليمن كانت تحالف لغة الحجاز في أوضاعها ، وتصاريفها^(٣) وبعد دخول المبعوث الدينية المسيحية ، واليهودية ، والتي لعبت دوراً مهماً في تمزيق الاختلاط بما له من فوائد ، إيجابية تلخص : بتعريف العرب على التوحيد عبر الديانتين وإفادتهم بالمستويين . الحضاري ، والثقافي ، اللذين انطلقت منهما الديانتان التوحيديتان : اليهودية ، والمسيحية . وسلبية تلخص . وتختصر بذلك اللحن الناتج عن الاختلاط بغير العرب ، واللحن بغير العربية مما ياسب تعاليم الديانتين . وبعد لجوء الرومان ، والأحباش إلى إقامة بيوت خاصة لهم يستخدمونها للإشراف على مصالحهم التجارية كما يدعون ، ويحاولون إظهاره في العلن ، وللتجسس على العرب ، وأحوالهم الداخلية المهمة بالنسبة لروما ، في الباطن^(٤) . وبعد انتشار عادة إقتناء الإماء بذي تطور إلى تحول المحض مهن إلى احتراف مهنة البغاء وكن في عاليتهن يشمين ، من

(١) الصفحة ٦٠ من هذا الكتاب تحت عنوان اقتناء الإماء

(٢) أحمد أمين ، فجر الإسلام ، ص : ٥ السطر قبل الأخير .

(٣) م ن ص : ٥ وسط الصفحة تحت عنوان الثاني .

(٤) م ن ص ١٣ أسفل الصفحة وقد نقله أحمد أمين عن المستشرق أوليري وانظر أيضاً

للأعاني سعيد . أسواق العرب في الجاهلية والإسلام ، ص : ٤٥ و ص : ١٩٩ - ٢٠٠

الروم ، والفرس ، والأحباش . وما قصة عترة بن شداد العسي مع أمه زبيبة الحبشية إلا خير شاهد على وجود مثل عادة استخدام الإماء .

وإلى الخارج .

عمر التجارة ، وإعادة التصدير . بتقل غلات بعض الممالك^(١) إلى النقص الآخر . للعودة بعدها من جديد إلى شمال الجزيرة بما اشتملت عليه البلدان التي رارتها القوافل من علال ، ومصاصيل ، ومتجات . وعبر رحيل الشعراء إلى أمراء لعساسة ، والمبادرة ، والممالك الأخرى لإفادة من الخلع ، والهبت ، والمناصب ، والأموال ، التي كان يوفرها الأمراء اللخميون ، والعسانيون^(٢) .

هذا في الجاهلية ، أما في عصر صدر الإسلام ، فقد استمرت الحال على ما كانت عليه في الجاهلية من النواحي التجارية فقط . بعد أن توقفت عمليات التبشير ، ووضعت الحدود للمحرمات ، ومحاربة المنافقين في الداخل إلا أنه برز عنصر جديد مهم جداً هو الاختلاط بالأعاجم بشكل لم يسبق له مثيل . حيث أتيح للبعض منهم ، بعد دخولهم في الإسلام أن يلعبوا أدوراً مهمة في التاريخ الإسلامي . نذكر منهم علي سبيل التمثيل لا الحصر : سلمان الفارسي^(٣) ، وصهيب الرومي^(٤) ، وسلا

(١) أحمد أمين ، فجر الإسلام ، ص : ١٢ تحت عنوان « التجارة » .

(٢) فقد كان حرب الحيرة في رخاء بحسبهم عليه غيرهم من العرب لخصب أرضهم وعلى إقليمهم ، وكثرت لهم الصلة بين عرب الجزيرة والفرس ، وكانوا أرقى عقلاً من عرب الجزيرة لتحضرهم ولمجاورتهم مدينة الفرس بل إنهم نعموا بالأبما تسرب إليهم من علوم اليونان ، وأدبهم عبر الفرس ولم يكس عرب الشام أقل حظاً من عرب الحيرة بل كانوا أرقى عقلية من لمصدر لأنهم كانوا أقرب إلى الثقافة الهلينية القديمة بحكم وجود إمارتهم على حدود الروم . ومع هذه الحال قصد الشعراء ملوك الإمارات طمعاً بتوالهم فكان من الذين قصدوا المبادرة : لنايفة الذبياني ، والمنلمس ، وطرفة ، وعدي بن زيد ، ومن قصدوا الفساسة : البافنة الذبياني ، والأهشي ، والمرقش ، الأكبر ، وعلقمة الفحل .

(٣) سلمان الفارسي ، صحابي حليل من مقدمهم من المصريين رحل من فارس إلى الشام بحث عن الحقيقة ، عدا عليه قوم من بني كلب فباعوه لرجل من المدينة بعد استملاكه . وعندما بعث النبي ﷺ أي أن يتحرر بالإسلام ؛ فأعلنه المسلمون على شراء نفسه . وهو صاحب فكرة الحندق في يوم الأحزاب ، وفيه قال الرسول ﷺ « سلمان منا أهل البيت » . توفي في ٣٦ وله قصة مطولة رواها ابن هشام في السيرة النبوية ، ج ١ ص : ١٩٨ وما بعدها .

(٤) صهيب الرومي ، بن سنان بن مالك من بني النمرين قاسط . صحابي من أرقى العرب سهماً =

بحشي^(١) ، ولدين كانوا يُدعون من قبل الأرستقراطية العرشية « بأرذال الناس »
 كونه من لعبد ، وغير العرب ، ولما كانوا يلحون به من لسان أعجمي مما دفع
 نبي ﷺ إلى توحيه الملامة إلى من سخر من سلمان لطريقة نطقه ، وتلمظه عند
 دخول المسجد ، وسمعتهم يتندرون عليه في حديث مشهور^(٢) على أن هذا العصر
 يحدث سيرداد بروراً بعد الصوحاب ودخول العراق ، والشام ، ومصر تحت سلطة
 دولة الخلافة لما عقب هذا الدخول من انصواء أعداد كبيرة من الروم ، والعرب ،
 ولأحباش تحت راية الدين الجديد .

وبدهي أن يستعمل المسلم اللغة العربية للصلاة ، وقراءة القرآن مما برز
 لبحن براند لا يفهم معناه ، منبته السنة هؤلاء المسلمين الطائرين على العربية
 ولا تموت الإشارة بالخط العريض ، من باب الإحاطة بالموضوع بحثاً ، وتحققاً
 إلى وجود انجالية اليهودية في شمالي الحجاز ، والتي تعود بأصولها إلى صنفين من
 اليهود :

الأول : عبارة عن يهود نرحوا إلى تلك السطاح هرباً من التكيل الذي لحق
 لهم ، وبنسائهم ، وأرلادهم على يد الروم في بلاد الشام . وهم بأصولهم من غير
 العرب^(٣) .

-
- = وهو أحد السابقين كان أبوه من أشراف الجاهلية ولي لكسرى على البصرة مدة من الزمن ، وقع
 في الأسر عندما أغارت الروم على أرض الموصل حيث منارل أمه نسبي وهو صغير ونشأ بينهم
 فكان يكنى . ومها جاء لقب الرومي . اشتراه أحد المكيين ثم أعتقه فأسلم . واحترف التجارة
 وبيع ملاً وعبيراً من تجارته توفي عام ٣٨ هـ . راجع الأعلام للزركلي ، ج ٣ ص : ٢١٠
 (١) بلال بن رباح الحبشي . مؤذن الرسول ﷺ وخازن بيت أموال المسلمين أبيه ، وأحد السابقين
 للإسلام ، شديد السمرة . اشتراه أبو بكر وأعتقه بعد أن عذبه مشركوا مكة للإسلام . ولم يؤذن
 بعد الرسول . توفي بالشام ٢٠ هـ . راجع للزركلي ، الأعلام ، ج ٢ ص : ٧٣ .
 (٢) انظر في ذلك الحديث لإبراهيم أنيس ، من أسرار العربية ص . ٣٦ والحديث هو : « أيها
 الناس إن الرب واحد ، والآب واحد وليست العربية ، بأحدكم من لب ولا أم وإنما هي
 لسان ، فمن تكلم بالعربية فهو عربي » . وقد روى الحديث ابن عساکر ، وابن تيمية في
 اقتضاء الصراط المستقيم محالفة أهل الجحيم ص ٨٠ ومحمد رشيد رضا في الوحي
 المحمدي ص : ٢٣٠ - ٢٣١ .
 (٣) أحمد أمين ، فجر الإسلام ، ص : ٢٤ أعلى الصفحة .

الثاني : عبارة عن عرب تهودوا كما ذكر ياقوت في معجمه حيث « يُذكر أن يهود شرب عرب تهودوا »^(١) . هذا مع ما كان لتلك الجالية من صلات تجارية ، وثقافية متبادلة مع من جاورها من العرب جعلتها مثاراً للحن ، ومنشأ له ، وعاملاً مهماً على نشره .

ب - الفرق بين اللحن والخطأ :

هل هناك فرق بين اللحن ، والخطأ ؟

إن بحث موضوع اللحن ، يقضي بنا إلى بحث الفرق بينه وبين الخطأ ، لما قد يظهر مع النظرة الأولى من تقارب بين اللفظين في المفهوم والمدلول ، إضافة إلى أن ذلك يساهم في التعرف على طبيعة التسمية ، وأساسها ، ودورها في تاريخ النحو بدلالاتها الخاصة بها .

تعريف اللحن :

جاء في لسان العرب^(٢) :

لحن الرجل في كلامه . أي أخطأ والتلحن : التخطئة . وفلان لا يعرف كيف يثنيه ، ورجل لحن صارف بمواقب الكلام ظريف ، واللحن بفتح الحاء الفطنة وبسكونها الخطأ . ولحن له لحناً ، قال له قولاً يفهمه عنه ، ويخفى على غيره ، ومنه حديث الرسول ﷺ لمن أرسلهما إلى بعض الثغور ، « الحنوا لي لحناً » ، ليفهم دون سائر المسلمين خوفاً من وقوع الرهبة في قلوبهم من بأس العدو . ومنه ما ورد في التنزيل . « ولتعرفنهم في لحن القول »^(٣) . أي في فحواه ، ومعناه . ومنه ما ورد مروياً عن الرسول ﷺ : « إن القرآن نزل بلحن قريش » . أي بلغتهم وما روي عن عمر بن الخطاب تعلموا الفرائض ، والسنة ، واللحن بالتحريك أي بالميم ، ومثله ما جاء على لسان أبي عمرو بن العلاء زعيم القراء السبعة عندما حدث الأصمعي عن طلبه لقراءة القرآن قال : ... قلنا مكة فلقيت بها عدة من التابعين ممن قرأ على رسول الله ﷺ مثل مجاهد ، وسعيد بن جبير ، وعطاء ، وغيرهم ، فقرأت عليهم

(١) م . ن . ص : ٢٤ .

(٢) ابن منظور ، لسان العرب ، ج ١٣ ص : ٢٧٩ - ٢٨١ مادة لحن .

(٣) سورة محمد رقم ٤٧ آية : ٣٠ .

لقرآن ، وأخذت العربية عن العرب الذين سقونا باللحن^(١) .

ولقد جمع ابن بري^(٢) معاني اللحن الألفه الذكر بقوله : « للحن ستة معاني الخطأ في الإعراب ، واللغة ، والغناء ، والفظة ، والتعريض ، والمعنى^(٣) » . ابن أساس البلاغة^(٤) ، والقاموس المحيط^(٥) ، فقد أوردا المعاني نفسها بصورة مختلفة حياً ، ومتشابهة حيناً آخر .

بينما نرى هذه المعاليم تعرف الخطأ بما يلي :

تعريف الخطأ :

جاء في أساس البلاغة :

أخطأ في المسألة ، وفي الرأي ، وأخطأ المطر الأرض ، لم يصبها^(٦) .

وجاء في لسان العرب :

لخطأ عند الصواب ، وأخطأ الرامي الغرض ، لم يصبه^(٧) .

وردد القاموس المحيط المعاني نفسها ، ولم يتجاوزها^(٨) .

وعليه نرى مدى الاختلاف في مدلولي اللمظين بل سمته . فبينما يعني اللحن عدة معان منها الخطأ في الإعراب ، وطريقة النطق باللغة ، وهذا ما يعنينا في

(١) الشريشي ، شرح مقامات الحريري ج ٢ ص : ١٨٨ الطران الثامن والتاسع من حديث طويس .

(٢) هو عبد الله بن بري ، أبو محمد من علماء العربية ولد وتوفي بمصر ٥٨٢ هـ له كتب منها لرد على ابن الخشاب مطبوع ، انتصر فيه للحريري ، وعلط الصمصاء من الفقهاء مطبوع وشرح شرح الإيضاح مخطوط في المحوراجع فيه الأعلام ج ٤ ص : ٧٤ .

(٣) تم ترتيب هذه المعاني بصورة توافق الأمثلة التي سبقتها في الصفحة السابقة لقد ورد ذكرها في لسان العرب ص : ٣٧٩ وما بعدها .

(٤) الرمحصري ، أساس البلاغة ، تحقيق عبد الرحيم محمود ، بيروت دار المعرفة ١٩٧٩ م ص : ٤٠٦ مادة لحن .

(٥) الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، ج ٤ ص : ٦٨ باب النون فصل اللام .

(٦) أساس البلاغة ، مادة خطأ ص : ١١٤ .

(٧) لسان العرب ، ج ١ ص : ٦٥ .

(٨) القاموس المحيط ج ١ ص : ١٤ .

موضوعنا الذي نبحث فيه . نرى الخطأ يعني عكس الصواب في كل شيء . في التعبير اللفظي ، وفي كل تصرف إنساني ، أو طبيعي ، لا يتم نسبياً وفق قاعدة وصفت له ومنه ، نستطيع وضع قاعدة لا يصح عكسها ، وهي خاصة بعلم النحو وهي :

كل لحن نحوي ^{يعدُّ} خطأ وليس العكس .

لاحتصاص كلمة لحن بمعنى دون غيره من المعاني ، وشمول كلمة خطأ وعمومية استعمالها .

وعليه فإن دُلَّ ثقل معاني الكلمة على شيء ، فهو يدل على براعة العربي في إطلاق تسمياته ، ووضع مصطلحاته ، ومفرداته التي لم يطلقها يوماً على عواهبها فلقد عرف العربي معنى كلمة « لحن » في أساس وضعها ، بأنه « مغايرة شيء للقاعدة التي ينبغي أن يكون عليها » . وبعد التطور اللغوي المتلاحق ، وغير المحدود بزمان عملاً بقانون تطور اللغات^(١) . طبق العربي هذا القانون في أمور التي احتاج معها إلى التعبير عنها بالفاظ دالة عليها ، فأكثر من استخدام « المشترك اللفظي »^(٢) . واستخدم الكلمة نفسها لأكثر من معنى ، لاشتراك المعاني في أساس واحد - ألا وهو « الخروج على القاعدة ها هنا » - ومن هنا نستطيع أن نرد على من أنكر على العرب معرفتها لمعنى كلمة « لحن » مقولته التي احتج فيها بعدم معرفة العرب لهذا المعنى ، إلا بعد أن نوضح العلماء عليه ، بعد أن استعمالها « تاريخ النحو » ويؤيدنا القرآن في ذلك الرد^(٣) . داحضاً مزاعم هؤلاء العلماء الذين يطعنون بها على الأحاديث الشريفة^(٤) ويرفضونها كما هي الحال مع حديث « أنا من قريش

(١) راجع حاشيتي الصفحتين ٣١ و ٣٣ من هذا الكتاب .

(٢) مبحث هذا الموضوع (المشترك اللفظي) في دراسات في فقه اللغة لصحبي المصالح ص ٣٠١

(٣) سورة رقم ٤٧ آية رقم ٣٠ حيث يخاطب النبي ﷺ محمد لتعريفهم في لحن القول أي في نحوه ومعناه الذي يحدد شخصية الآخر لحظه أو أصابه راجع للطباطبائي ، الميراث في تفسير القرآن ، ج ١٨ ص : ٢٤٣ .

(٤) الصفحتان ٤٧ و ٦٢ من هذا الكتاب فقد مرَّ الحديث عنها مفصلة .

وشأت في بني سعد ، فأنى لي اللحن ،^(١) حيث يحكمون بأن رائحة الوضع تفوح من هذه الأحاديث ، ويشكل صارخ كما يقولون^(٢) . والتي يطلعون بها أيضاً على أحاديث الحليفة الثاني^(٣) ، ونسبتها - كما يرون - إلى الوضع قارة ، وإلى عدم دلالتها على المعنى (استعمال كلمة لحن) قارة أخرى ، بحجة أن العرب لم تعرف معنى كلمة « لحن » لأنهم لم ينطقوا بغير الصواب^(٤) . كأن يرفضوا ما نقل عن أبي الأسود : « إني لأجد للحن غمراً كغمز اللحم »^(٥) .

كما يدفعنا هذا المهم الدقيق لكلمة « لحن » ، وهذا الدور المهم لها إلى التفكير ملياً في قصة « شاة النحر » ، وإعادة النظر فيها على أساس استحالة ظهور لحن بصورة مفاجئة كما حدثنا الروايات بذلك فالشعب الذي يدرك معنى كلمة « لحن » لا بد وأنه حاول أن يخفف منه ، أو أن يقبّحه ، ويستهجته قبل أن تعمر نفسه بملكة تدفعه إلى محاربته عبر رجال عابثوه ، وتآلموا منه ، قبل أن يتجاوزوه العداء ، ويقرروا محاربته .

(١) الصفحة ٤٧ من هذا الكتاب

(٢) من ذلك ما جاء به الأستاذ صبحي الصالح في كتابه في هفة اللغة ص ١٢٧ أو حاشيتها حيث يقرر : ولغز اللحن ما يكاد يصرح بنفسه ثم يهيج في الصراح مكرراً وجوده في هذا السياق مؤكداً أقول الأستاذ سعيد الأعماني في الحاشية حيث يشير بملاحظة : أشار الأعماني بفتح إلى تزعين وإن رواد السيوطي في الجامع الصمير عن الطبراني فليراجع

(٣) الصفحة ٦٢ من هذا الكتاب في حديث عبر آخر المقطع الثالث

(٤) الصفحات ٤٥ - ٦٢ من هذا الكتاب وقد بينا أن الرأي وإذ لا قيمة له

(٥) لربيدي ، طبقات الحويز واللمويز ، ص ١٥ والحرر بفتح العين والميم الرائحة المسحة وهي الدسم

الفصل الرابع

أقسام اللحن وأنواعه

بعد أن نأكد وجود اللحن تاريخياً^(١) ، وحضارياً^(٢) ، ولغوياً^(٣) ، في البيئات العربية قبل الإسلام ، وبعده بمراحل وفترات زمنية قريبة منه ، وحقب متباعدة عنه ، نعود إلى الحديث عن أشكال هذا اللحن الذي انتهت إلينا أخباره تجبياً للتعميم ، وحباً بالتعرف عليها عن كثب ، لما قد يفيد الدارس من استعراض أنواع اللحن - التي وصلتنا - مورعة على أزمانها - إن أمكن - مما يساهم في كشف أشياء ما تزال مستورة حتى الآن أو بوجه الأظفار بشكل يساعد على فهم نشأة النحو ، وتطوره بصورة واضحة .

وعليه نستطيع أن نسجل أقسام اللحن مورعة على الزمان ، والمكان ، والموضوع ، فاللحن^(٤) .

١ - جاهلي .

٢ - إسلامي .

(١) تاريخياً عبر تاريخ النحو وما يشهده من الموضوع بكتب المتخصصة ، فيه ذكراً ودواياناً وأخباره .
(٢) حضارياً عبر الكتب التي بحثت الأوضاع الجديدة الناشئة عن الاختلاط بالأعاجم قبل الإسلام وبعده .

(٣) لغوياً عبر الكتب التي تحدثت عن فساد اللغة والسليقة واختلاف القراءات وقد شملها البحث راجع ص : ٩١ - ٩٧ من الكتاب .

(٤) أدخلنا الأموي في الحساب لأنه الزمن للفصل الذي وصل فيه اللحن إلى الحاشية بعد أن انحصر بالعمامة في الزمانين السابقين ولأنه المرحلة التي شهدت بداية التحول من علمي المعظم .

٣ - وأصوي .

بحسب الزمان .

و للحن :

١ - بدوي (وبوي) .

٢ - وحصري (ملري) .

بحسب المكان .

واللحن :

١ - لغوي صرف .

٢ - لغوي قرآني .

حسب الموضوع .

كما نستطيع أن نسجل أنواع اللحن موزعة على الدرجات بحسب خطورتها

وهي

١ - الدرجة الأولى من الخطورة ، وهي اللحن بالإعراب ، وعلاماته . وهذا اللحن كما مر^(١) من العوامل المهمة المتسببة في وضع النحو .

٢ - الدرجة الثانية من الخطورة ، وهي اللحن بمباني الألفاظ ، وأوزانها .

٣ - الدرجة الثالثة ، لحن الطق ، الناتج عن عدم تمكن غير العرب الطرثين على العربية من نطق الأحرف الحلقية ، وبعض اللسانية اللثوية ، وبعض الأسانية ، وهو ما نسميه « باللكن »^(٢) .

٤ - الدرجة الرابعة ، وهي الأقل خطورة ، وهي لحن الاستعمال الناتج عن استعمال كلمة مكان أخرى .

(١) الصفحات ٤٥ - ٤٧ من هذا الكتاب

(٢) الحروف الحلقية هي العين والحاء والأسانية هي الطاء ، والذال والطاء وحرف الصاد من بينها لا يقدر غير العرب على نطقه . واللسانية اللثوية هي : اللام والذال والباء والطاء من بينها لا يتأتى للأجنبي نطقها وهذا مستعاد من محاضرات شعبه للدكتور رشيد الصعيف ، وهيم نريديه في كلية الآداب الجامعة اللبنانية وراجع فيه لريمون طحان الألسنة ، ولعد الواحد وهي علم النعمة

ونعود إلى بحث موضوع اللحن بحسب الأقسام ، لیتّم تطبيق هذه الأقسام على أنواعها ، وحسب درجاتها من الخطورة . فبدأ بالقسم الأول منه ، وهو التقسيم الرمزي : الجاهلي ، والإسلامي ، والأموي .

١ - اللحن الجاهلي :

وهو ما وردنا عن حقبة الجاهلية الثانية المتصلة بالإسلام من مثل أحبار أمريء القيس ، وطرفة ، وعُدَيّ ، وقس ، والتابغة ، وأمّية ، ولييد ، وعمرو بن أحمر^(١) ، وسلمان الفارسي ، وصهيب الرومي ، وبلال الحبشي^(٢) . لحصرمتهم ، ومشاركتهم في عملية اللحن في الجاهلية قبل الإسلام وهذا اللحن على قلته لعدم وفرة النصوص عن الجاهلية ، بل لانعدامها تقريباً : يقدم لنا فكرة واضحة كما سيتبين عن مستوى لمصاد اللغوي في الجاهلية بشكل علمي صادق .

فقد نقل عن أمريء القيس عدة لحون^(٣) يصنف ضمن الدرجة الأولى من اللحن أيضاً .

وهكذا بالنسبة إلى الشاعر لييد الذي يدخل لحنه^(٤) أيضاً ضمن الدرجة الأولى من اللحن^(٥) .

والأمر نفسه مع أمية الذي نقل عنه استعماله لكلام لم تستعمله العرب : كالساهر^(٦) ، والسلطيط^(٧) ، والتعروور^(٨) ، ويمكن إدخال هذه اللحون في الدرجة

(١) الصفحة ٥٣ من هذا الكتاب حيث التعريف بهم والحديث عن أخبارهم في اللحن متناً وحاشية

(٢) الصفحتان ٦٠ - ٦١ من هذا الكتاب حيث التعريف بهم .

(٣) الصفحة ٥٤ من هذا الكتاب في المتن حيث أخبار هذه اللحون .

(٤) الصفحة ٥٦ من متن هذا الكتاب .

(٥) الصفحة ٥٦ في متن هذا الكتاب في لحن لييد ، والصفحة ٥٤ في الحاشية بالتعريف به

(٦) الساهر دارة القمر سرياني ، راجع لابن منظور ، لسان العرب ، ج ٤ ص ٣٨٤ مائة سهر

(٧) لم يرد في المعاجم عنها شيء يذكر راجع الصفحة ٥٣ من هذا الكتاب في المتن والحاشية

(٨) لم يرد في المعاجم عنها شيء يذكر راجع الصفحة ٥٤ من هذا الكتاب في المتن والحاشية

الرابعة من اللحن وهذا يوضح ما نقله ابن قتيبة^(١) من عبارة « علم اعتداد العرب بشعره » بعض الشيء وقد نقل عنه جمعه للفعل مع تقلعه على القاعل^(٢) وهذا يدخل ضمن الدرجة الأولى من اللحن في « يلوموني أهل » .

أما قس من ساعنة ، وعدي بن زيد فقد أجمل صاحب الأغاني الحديث عنهما عند حديثه عن لحنهما إذ قال في الأول ، وقد استعمل كلاماً غير مفهوم دون أن يتمثل ، وفي الثاني : وعلماء العربية لا يرون شعره حجة^(٣) .

وأما ابن أحمر ، فقد نقل عنه علماء العربية استعماله ألفاظاً لم تعرف في كلام العرب ، ومنها مأموس ، وبابوس^(٤) ، ويمكن إدخال هذين اللحنين في الدرجة الرابعة من حيث الاستعمال ، أو التفرد به .

وأما إقواء النابغة المشهور^(٥) وقد رواه ابن جني في كتابه الخصائص ، على غير الصيغة المتقدمة^(٦) فقال : والخبر المشهور في هذا للنابغة الديباني ، وقد عيب عليه قوله في الدالية المجرورة ، وبذاك خبّرنا الغراب الأسود . فلما لم يفهمه أتى بمفنية ، فغته ، ومدت الوصل ، وأشبمته بالخفض ، في البيت السابق على شطر « خبّرنا الغراب الأسود » الذي مطلت واو الوصل فيه ، فلما أحسّه عرفه ، واعتذر منه ، وغيره ، ويمكن إدخال هذا اللحن ضمن الدرجة الأولى من اللحن .

٢ - اللحن الإسلامي :

أما لحن سلمان ، وصهيب ، وسحيم ، فقد نقل لنا الجاحظ^(٧) صوراً عنها ، ومنها أن صهيياً كان يقول : إنك « لهائس » وهو يعني « إنك لخائن » ومثله « سحيم »

(١) الأصبهاني ، الأغاني ، ج ٤ ص : ١٢٠ أخبار أمية

(٢) متن الصفحة ٥٦ المقطع الأول من هذا الكتاب .

(٣) متن الصفحة ٥٥ من هذا الكتاب المقطع الثاني والمقطع الثالث .

(٤) لم يرد في الكلمتين استعمال في معاجم اللغة ولا ابن جني في الخصائص ج ٢ ص ٢١ رأي

وحبر في فرائبه تفرد به . فليراجع لأهميته .

(٥) ابن جني ، الخصائص ، ج ١ ص : ٢٤٠ .

(٦) الصفحة ٥٥ من هذا الكتاب .

(٧) الجاحظ ، اليك والتيس ، ج ١ ص : ٢٢ .

الذي كان يقول « شعرت » بدل « شعرت » وواضح أنها لحون تصنف ضمن الدرجة الرابعة من اللحن ، حيث كان يسمى الواحد منهم لِكْتاً لعدم تمكنه من السطوق بالأحرف سليمة المخرج كالعرب وهم لم يستكروا هذه الأصواع من اللحن التي وصلتنا عن هؤلاء الأعاجم ، استنكارهم لزيغ الأعراب^(١) .

أما الأخبار التي نقلت عن النبي ﷺ أحاديث^(٢) قلها لسماعه لحناً ما فلم نحدد شكل هذا اللحن ، لمكتنا من تصنيفه على درجته من المحطورة . إلا أنها تفيدنا في تأكيد وجود اللحن أيام الرسول ﷺ ؛ وعدم بروزه بصورة مفاجئة بعد المتوحات من دون سابقة تذكر .

ومن الأخبار عن اللحن إبان العهد الراشدي خبر نقله السيوطي عن أبي بكر ومعه « لن أقرأ فأسقط أحب إلي من أن أقرأ فالحن »^(٣) . من دون أن يعين ، شأن أخبار اللحن أيام الرسول ﷺ ، السبب المباشر الداعي إلى هذا القول .

وإذا ما انتهينا إلى عهد عمر ، طالمتنا عدة روايات نقل فيها المؤرخون أخبار تلك اللحن مفصلة فقد نقل صاحب معجم الأدباء « أن عمر مرّ يقوم يمارسون الرماية فسأه ربههم فقال : ما أسوأ ربكم ، فأجابوه : نحن قوم متعلمين ، فقال : والله لخطوكم في لسانكم أشد علي من خطوكم في ربكم »^(٤) . وواضح إنتماء هذا اللحن إلى الدرجة الأولى منه ، وهي اللحن بالإعراب ، وعلاماته .

كما نقل ابن خلكان^(٥) رواية أخرى حصلت أيام الخليفة عمر ، وهي أن كاتباً

(١) ابن جني ، الحصائص ، ج ٢ ص : ٢٦ - ٢٧

(٢) من الصفحة ٤٧ من هذا الكتاب في أعلامها ، ومن هذه الأحاديث أيضاً حديث « رحم الله امرء أصلح من لسانه » .

(٣) السيوطي ، المزهر في علوم اللغة وأنواعها ، ج ٢ ص : ٢٩٧ .

(٤) ياقوت الحموي ، معجم الأدباء ج ١ ص : ٦٧ ، وانظر في ذلك أيضاً لابن جني الحصائص ج ٢ ص : ٨ : ولأبيلري ، الأضداد حيث ورد بصيغة « إنا قوم متعلمين »

(٥) هو ابن خلكان أحمد بن محمد بن إبراهيم ، والمؤرخ الحجة ، الأديب المعروف صاحب وفيات الأعيان وهو أشهر كتب التراجم للرجال ، ومن أحسنها ضبطاً وإحكاماً توفي بدمشق

٦٧٤ هـ راجع في سيرته وترجمته الأعلام ج ١ ص : ٢٢١ .

لأبي موسى الأشعري كتب إلى عمر بن الخطاب كتاباً ورد في أوله : « من أبو موسى » (١) . . . فكتب عمر إلى عامله بقرب الكاتب سوطاً على هذا اللحن

ومثلها تلت الرواية التي ساقها صاحب نزعة الألباء على لسان الخليفة عمر بن الخطاب ، وساقها ابن جني أنها حدثت مع علي ، ومعادها أن أعرابياً قدم إلى المدينة في خلافة عمر ، فقال : « من يقرئي شيئاً مما أنزل على الرسول محمد ﷺ فاقراء رجل سورة براءة فقال : ﴿ وأذان من الله ورسوله إلى الناس أن الله بريء من المشركين ورسوله ﴾ بكسر لام رسوله الثانية (أي التي جاءت وراء المشركين لا الأولى) . فقال الأعرابي : إن يكن الله بريئاً من رسوله ، فأنا بريء ، أو أبرأ منه . فبلغ عمر مقالة ذلك الأعرابي ، فدعاه فقال : يا أمير المؤمنين إني قدمت المدينة ، وقصص القصة عليه ، فقال عمر : ليس هكذا يا أعرابي ، فقرأها له بوجهها الصحيح ، وأمر ألا يُقرئ القرآن إلا عالم به (٢) . وغني عن القول إن هذه الرواية تعود بلحنها إلى الدرجة الأولى من اللحن .

أما في عهد الخليفة الثالث عثمان بن عفان ، فقصصة جمع القرآن (٣) أشهر من أن تُعرف وقد فزع عثمان إلى ذلك بعد أن حدثته حذيفة بن اليمان (٤) إثر عودته من فتح أرمينية ، وأذربيجان عن اختلاف المسلمين في القراءة قائلاً له : « أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب » . . . فأمر عثمان بالمصحف فنسخ ، وأرسل إلى كل أفق نسخة منه ، ووضح من هذه الرواية ، وإن لم تنص على نوع اللحن لنسخه ،

(١) ابن خلكان ، وفیات الأعيان ، ج ٥ ص : ٩٩ وتزيد بعض كتب التراجم أنه طلب إلى أبي موسى « أن تفتح كتابك سوطاً وآخر عطائه سنة » .

(٢) الأباري ، أبو البركات ، نزعة الألباء في طبقات الأدباء ، ص : ٢٠ السطر الخامس ، وانظر أيضاً مراتب السحويين للغوي ص : ٨ ، ولابن جني الخصائص ج ٢ ص : ٨ ، حيث يروي ابن جني الحادثة مع علي ابن أبي طالب فيقول وروي من حديث علي مع الأعرابي الذي أقرأه المقرئ . « إن الله بريء . . . حتى أنكروا الإمام علي ذلك » ورسم للدولي من عمل السحوا رسمه .

(٣) صبحي الصالح ، مباحث في علوم القرآن ، ص : ٧٨ .

(٤) أبو عبد الله ، دليل النبي ﷺ ، على المناقضين ولي لعمر ، وضع الدينور ، وهمدان ، والرزي توفي في الملائك عام ٣٦ هـ راجع فيه الأعلام ج ٢ ص : ١٧١ .

على درجته من الخطورة أن اللحن وصل إلى آي الذكر الحكيم مما دعا إلى الاختلاف في التلويل ، والذي ينشأ عادة عن الاختلاف في القراءة للاختلاف في اللهجات ، ووضع علامات الإعراب بل إنعدامها في تلك المرحلة

٣ - اللحن الأموي :

أما في المعهد الأموي^(١) فقد بلغت الروايات من العدد ، والكثرة ، المستوى اللافت للنظر ، بعد أن كثر الاختلاط ، مما أفسد الألسنة ، ولببها فعم الاضطراب ، والخلط ، مما حدا بالحقفاء إلى إرسال أولادهم ليتعلموا العربية مشافهة عن الأعراب .

من تلك الروايات ما ورد عن خالد بن صفوان^(٢) ، الشاعر المعروف « بالقنص » وكان يحسن الكلام ، ويلحن في الإعراب حتى قال له بلال بن أبي بردة : « تحدثني حديث الحلفاء ، وتلحن لحن السقاءات » . كما نقل عنه الميمني أنه صاحب مفردات يعوزها التعمق في النحو ، واللغة وعليه يسلك في الدرجة الأولى في اللحن .

ومنها ما روي عن قصص حدثت مع زياد بن أبيه ، إحداهما قصة تلك الآية التي قرئت خطأ ، ونسبت إلى أيام عمر تصحيحه ، أو تصحيح علي فقال : أبو الأسود منكراً وهو العالم الذي تعبد الرواية أمر تصحيح خطأ القاري ، ووضع النحو إليه : وما ظننت أمر الناس آل إلى هذا^(٣) وسبق أن صنفنا هذه الرواية في الدرجة الأولى من اللحن .

(١) قد أخطاه في نطقه صلنا كونه المعهد الذي هم فيه اللحن وطق بانتقاله من العامة إلى خاصة مع لحن الحلفاء والأمراء والقادة مما حدا بهؤلاء إلى إرسال أولادهم إلى البادية ، مما يدل على تشبههم لوجود السليقة عند الأعراب كما يدل على قدم اللحن وشموله .

(٢) هو خالد بن صفوان الشاعر ، من شعراء العصر الأول مجهول الولادة والوفاة اشتهرت له قصيدة باسم « العروم » حتى قال فيه بعض أهل الأدب كفى غنى بمن حفظ قصيدة صفوان صموان وقد أوردها الميمني محققة في ٧٨ بيتاً انظر في الحديث عنه الطرافة الأدبية للميمني ص: ١٠٢ حيث قصيدته . وبلال بن أبي بردة هو أمير البصرة وقاصيها ، فصيح أديب مات سجاً عام ١٢٥ هـ ولم يكن قاصياً تزياً راجع فيه الأعلام للزركلي ج ٢ ص: ٧٢

(٣) لصفحة ٧١ من هذا الكتاب وانظر للمعطي ، إنباء الرواة على أنباء النحاة ج ١ ص: ٥ سطر

ومنها ما ساقه القفطي على لسان قوم جاءوا إلى زياد ، بعد أن احتلفوا فيما بينهم إثر وفاة والدهم فقالوا : أصلح الله الأمير ، « توفي أبانا وترك بتون » ، وهي تدخل ضمن الدرجة الأولى من اللحن^(١) .

ومن الروايات التي وردت عن لحن العصر الأموي رواية لحن ابنة أبي الأسود عبد دحوله عليها بالبصرة ، فقالت له : يا أبت ما أشد الحر (ورفعت أشد) ، فظنّها تسأله ، ونسبهم منه فقال : شهر (صقر) فقالت : « يا أبت إنما أخبرتك ، ولم أسألك » . ووضح أن هذه الرواية تدخل ضمن الدرجة الأولى من اللحن^(٢)

ومنها أيضاً مع أبي الأسود ما نقله القفطي^(٣) أن رجلاً من أهل « بوبدجان » قدم إلى البصرة مع جماعة من أهله ، وأسلموا . . . ولما مرّ سعد (الرجل الفارسي) بأبي الأسود ، كان يقود فرساً له ، ويسير ، فقال له الدؤلي : ما لك لا تركبه يا سعد فقال : « إن فرسي ظالماً ، ويريد طالع » وجلي أنها أيضاً تدخل ضمن الدرجة الأولى من اللحن .

ومنها ما ورد عن عبيد الله بن زياد^(٤) . من أنه كان يلحن ، روي عنه أنه قال مرة مخاطباً جنوده : افتحوا سيوفكم ، يريد ملأوا سيوفكم من أغمارها^(٥) . وتدخل هذه الحادثة ضمن الدرجة الرابعة من اللحن (وهي الأقل حتى الآن) . وقد نقل الجاحظ عنه صورة أخرى من لحنه وهي اللكن حيث كان يجعل الحاء هاء^(٦) . ويمكن أن يدخل هذا اللحن ضمن الدرجة الثالثة .

(١) م ن ج ١ ص ١٥ على الرغم من أن رائعة الوصح نفوح من هذه الرواية
(٢) الأصمعي ، الأغاني ، ج ١٢ ص ٢٩٨ أو طيمة دار جمال فهي مصورة عنها وأخبرتك أي نعمت .

(٣) القفطي ، إنباء الرواة على أنباء السبعة ج ١ ص : ٦ المقطع الأول .

(٤) هو ابن زياد بن أبيه أمير مثله ، وهو قاتل الحسين بن علي بن أبي طالب وكان مشأ في فارس وأمه فارسية راجع التعريف به الأعلام ج ٤ ص : ١٩٣

(٥) الجاحظ ، أبو عثمان ، البيان والبيان ، ج ٢ ص : ٢١٠ - ١١٢ .

(٦) المصدر السابق ص ١ ص : ٧٤ - ٧٥ .

ومنها ما نقله ابن سلام الجمحي^(١) عن يونس بن حبيب^(٢) قال : قال الحجاج
 لاس يعمر^(٣) : أسمعني ألحن قال : الأمير أفصح الناس قال : عزمت عليك
 أسمعني ألحن قال : نعم ، قال : في القرآن قال : ذلك أشنع فما هو ؟ قال :
 تقول : « إن كان آباؤكم ، وأبناؤكم ، وإخوانكم ، وأزواجكم ، وعشيرتكم ، وأموا
 اقترعنموها ، وتجارة تخشون كسادها ، ومساكن ترضونها أحب إليكم » فرفعت أحب
 وهو مصوب (كونها خير كان ، وإن طال الكلام) قال يونس : فقال الحجاج :
 لا جرم ، لا تسمع لي لحنأ أبداً . فالحق بهراسان^(٤) . وواضح أن هذه للحننة
 تدخل ضمن الدرجة الأولى من اللحن .

ومنها ما أثار عن عمر بن عبد العزيز^(٥) ، وكان جالساً صبيحة عيد في
 المسجد ، أثناء خلافة الوليد بن عبد الملك^(٦) بن مروان ، وكان مشهوراً بكثرة اللحن
 عندما حطب الناس فقرأ في خطبته هذه الآية ﴿ وما ليتها كانت القاضية ﴾^(٧) وصمّ تاء ي
 ليتها بدل فتحها فقال عمر بن عبد العزيز : عليك وأراحنا الله منك^(٨) وواضح أنها
 تنتمي إلى الدرجة الأولى من اللحن .

ولو توقّف اللحن عند هذا الحد ، لهاد الأمر إلا أنه تعدّى ذلك إلى العقهاء

(١) هو محمد بن سلام ، بصري إسلام في الأدب مات ببغداد ٢٣٢ هـ من كتبه طبقات شعراء
 الشعراء راجع فيه ولأعلام ج ٦ ص : ١٤٦

(٢) من موالى بني حنيفة تلمذ للحضرمي وسمع من الأعراب وهو من أساتذة سيوطي راجع
 للأنباري نزهة الألباء ص ٤٧ .

(٣) عالم بالعربية من الفصحاء والنحاة ، صاحب غريب توفي ١٢٩ هـ راجع للريدي الطبقات
 ص ٢١

(٤) ابن سلام ، طبقات الشعراء ص : ١٣ ، والآية من سورة التوبة ورقمها ٢٤ طبراجع الريدي ،
 طبقات المحمدين والمحمدين ، ص : ٢٨ .

(٥) من ملوك الدولة المروانية ، راجع مع سبب عليّ على المير ، مات مسموماً سنة ١٠١ هـ
 راجع للأعلام ج ٥ ص : ٥٠

(٦) من ملوك الدولة المروانية ، ولوع بالبناء والعمارة ، وأول من استحدثت المستشفيات ، راجع
 للأعلام ج ٨ ص : ١٢١

(٧) الآية من سورة الحاقة : ٢٧/٢٩ .

(٨) مصطفى صادق الرافعي ، تاريخ آداب العرب ، ج ١ ص ٢٤٦

ورؤساء المذاهب حسب ما حدثتنا به بعض الروايات فهي نحن أولاء مع الحسن البصري^(١) الذي نقل عنه قوله لبعض جلسائه : توضيت ، فقالوا له : أتلحن فقال : « بها لغة هذيل » (من باب حسن التخلص) . وهي الرواية الأولى التي زودتنا بخبر أو حادثة لحن تعود إلى الدرجة الثانية من اللحن حتى الآن .

ولو اكتفى بذلك لما عدُّ مع اللاحنين ، إلا أنه تجاوز ذلك إلى القرآن فعد بقول الحاحط خبراً عنه معاده إنه قال : ص والقرآن بضم نون قرآن بدل كسرهما ، وقال أيضاً : « ما تزلت به الشياطين » بدل الشياطين^(٢) وكما هو ملاحظ ، فون معاد لخبرين يدخل ضمن الدرجة الأولى من اللحن .

ومما أمر أبي حنيفة^(٣) ، بأهون من أمر الحسن البصري : إد روى أبو هلال العسكري^(٤) ، أنه سمع سعيد بن أوس يقول : لقيت أبا حنيفة فحدثني بحديث فيه « يدخل الجنة قوم حفاة عراة متسبي قد محضتهم النار » فقلت له : « متنون » . . . حيث أخطأ أبو حنيفة ، فجمع على التكسير بدل المدكر السالم . وهذا اللحن يدخل ضمن الدرجة الأولى من اللحن .

على أن الخبر الذي نقله الحاحط^(٥) عن لحن أبي حنيفة يفوق الخبر الأول أهمية لسهولة تخطئه على من كان مثل أبي حنيفة في العلم . فأبو عثمان يروي أن أبا عمرو بن العلاء كان يلاحق لحن « أبي حنيفة » ، وينصحه بتعلم العربية ومما زاد الخبر أن أبا عمرو سأل أبا حنيفة « مرة عن الفتل بالمثل فقال : ما تقول في رجل أخذ صخرة فصرّب بها رأس رجل فقتله ، أتفيده به ، فقال أبو حنيفة : لا ولو قتله بأ

(١) هو أبو سعيد ، إمام البصرة ولد بالمدينة وشب في رعاية علي بن أبي طالب توفي ١١٠ هـ راجع فيه الأعلام ج ٢ ص : ٢٢٦

(٢) الجاحظ ، البيان والتبيين ، ج ٢ ص : ٢١٩ .

(٣) النعمان بن ثابت ، إمام الحنيفة ، فارسي الأصل ، قيل فيه الناس عيال في اللغة عليه توفي ١٥٠ هـ راجع فيه الأعلام ج ٨ ص : ٣٦ .

(٤) الحسن بن عداة عالم بالأدب من كتبه « الصنائع » الطم ، والثر » من كبار علماء القرن الرابع توفي بعد ٣٩٥ هـ . راجع فيه الأعلام ج ٢ ص : ١٩٦ وانظر في حديثه كتابه المعجم في معناه الأشياء ص : ٢٩

(٥) الجاحظ ، البيان والتبيين ، ج ٢ ص : ٢

قيس^(١) قلحن ، وهذا اللحن مما يدخل في باب الدرجة الأولى من أنواع للحن كما يدخل معها ما نقل عنه من قراءة أحادية في « إنما يخشى الله من عباده العلماء » برفع اسم الجلالة ، ونصب العلماء وهذه قراءة أحادية مردودة جملة ونمصيلاً^(٢) .

٤ - اللحن بحسب المكان :

وبانتقالنا إلى القسم الثاني من أقسام اللحن يمكننا أن نلاحظ من خلال أمثلة إمامة اللاحنين ، وأمكنة تنقلاتهم ، ورحلاتهم ، توزع اللحن على مناطق البدو ، والحضر ، على السواء في الحقبة الجاهلية بصور متباعدة مدرك معها مدى انتشار الفساد ، والتسبب في انتشاره ، بعامل الرحلات الذي لمع نجمه في تلك المرحلة والذي غطى مساحة شملت بعض الشام ، وحدود الجزيرة المتصلة ببلاد الشام ، وقلبها ، وحدود الجزيرة المتصلة بالعراق (المدائن والحيرة) فضلاً عن العراق نفسه .

فقد نُقِلَ عن أمية بن أبي الصلت^(٣) أنه كان كثير التجوال والسفر فقد أقام في الطائف ، وغادرها إلى الشام زائراً قبل الإسلام ، ورحل إلى البحرين ، وعاد إلى مكة .

كما نُقِلَ عن عدي بن زيد^(٤) أنه أقام في الحيرة ، وهو « قروي » والحيرة حاضرة ، كما انتقل إلى المدائن حيث أقام مدة ، ثم زار بلاد الشام ، ودخل وهكذا نُقِلَ عن النابغة الذبياني^(٥) أنه أقام في الحجاز ، وارتحل إلى العراق ، وزار الشام .

وقل الأمر نفسه عن قيس بن مسعدة^(٦) حيث سكن نجران ، ووفد على قيسر

(١) أبو قيس جبل مشرف على مكة .

(٢) ابن الحرري ، النشر في القراءات العشر ، ج ١ ص : ٣٤ وانظر في حاشية الصفحة ٧٠ من هذا الكتاب .

(٣) الرزكلي ، الأعلام ، ج ٢ ص : ٢٣ والصفحة من هذا الكتاب في الحاشية .

(٤) م . ن . ج ٤ ص : ٢٢٠ .

(٥) م . ن . ج ٣ ص : ٥٤ .

(٦) م . ن . ج ٥ ص : ١٩٦ .

الروم ، كما حضر و عكاظ ، ، ومعنى آخر دخل الحجاز .
وليس أمر عمرو بن الأحمر^(١) مختلفاً عن سابقه ، فقد كان نزول الشام قبل
لإسلام ، ودخلها مع خالد بعد الإسلام ، وسكن الجزيرة .
كما أثر عن سلمان^(٢) أيام الجاهلية ، أنه أقام في بلاد الشام ، ثم دخل
العراق ، ثم انتقل إلى المدينة .
كما أقام صهيب^(٣) في البصرة ، والموصل ، ثم دخل بلاد الروم ، وانتقل
بعدها إلى مكة ، ثم سكن المدينة .
وهكذا بالنسبة إلى بلاد^(٤) فقد أقام في مكة ثم ارتحل إلى المدينة ، ثم دخل
إلى الشام ، وفيها مات .

أما في الحقبة الإسلامية الأولى ، فقد انتشر اللحن في معظم الحواضر
الإسلامية وبشكل خاص في تلكما المدينتين اللتين كان لهما أبعد الأثر في نشوء عدم
النحو : « البصرة والكوفة » . يؤيدنا في ذلك « أخبار اللحن »^(٥) التي حدثت في
المدينة أيام الخلفيتين : أبي بكر ، وعمر بن الخطاب ، كما تقدم مع عمر ، والقوم
لرماة^(٦) ، ومثله مع الأعرابي القادم إلى المدينة لقراءة القرآن^(٧) ، ومثله ما حصل له
مع كاتب الأشعري الموجود في البصرة^(٨) . والاختلاف العام في قراءة القرآن أيام
عثمان بن عفان الذي حدث في أكثر من منطقة من مناطق الثغور البعيدة عن
الأصالة ؛ بعامل المخالطة ، والأغراب عن الجزيرة^(٩) .

(١) م . ن . ج ٥ ص : ٧٢ والأغاني ، ج ٨ ص : ٢٢٤ .

(٢) م . س . ج ٣ ص : ١١١ - ١١٢ .

(٣) التوركي الاعلام ج ٣ ص : ٢١٠ .

(٤) م . ن . ج ٢ ص : ٧٣ .

(٥) سبق ذكر هذه الأخبار ، راجع فيها الصفحة من هذا الكتاب .

(٦) الصفحة ٧٠ من هذا الكتاب . أخبار عمر .

(٧) الصفحة ٧١ من هذا الكتاب . أخبار عمر .

(٨) لصفحة ٧١ من هذا الكتاب . أخبار عمر .

(٩) الصفحة ٧١ من هذا الكتاب . أخبار عثمان .

وفي الحقة الأموية ، وأخبارها في اللحن ، أوسع الأخبار^(١) ، وأكثرها تدويماً في كتب « تاريخ النحو » نجد خبر اختلاف الأخوة في شأن تركة الأب ، لعهد رباد بن أبيه ، حبر شاهد على اللحن في الأمصار حيث كان زياد في البصرة^(٢) ، كما نجد حبر لحن امّة الدوّلي ، وقد حصل في البصرة^(٣) أيضاً ، وفيها حصل أيضاً حادثة سعد الفارسي مع الدوّلي^(٤) . وأخبار عبيد الله بن رباد^(٥) نقلت معه في المدن التي حلّ بها من البصرة ، إلى الشام ، إلى حراسان ، كما يستفيد من حبر لحن الحجّاج^(٦) عن وجود اللحن في العراق ، وخبر الوليد^(٧) عن وجوده في الشام ويحتّم بلحن الحسن البصري^(٨) في البصرة ، ولحن أبي حنيفة^(٩) في الكوفة . مع الإشارة إلى أن الأخبار الأربعة الأخيرة قد حدثت على لسان الحاضرة وهذا إن دلّ على شيء فهو يدلّ على سرعة انتشار اللحن قياساً على ما كان عليه أيام الإسلام الأولى ، فضلاً عن تأكيده ما سقت الإشارة إليه ، من حجة عدم اهتمام الحويين بالأخذ عن أهل الحضر ، كما أخذوا عن أهل المدن^(١٠) .

كما يمكننا أن نلاحظ بعودتنا إلى أخبار اللحن عند أبي عثمان الجاحظ^(١١) ، خبراً مفاده « أن أول لحن سُمِعَ في البادية « هذه عصاتي » بدل « هذه عصاي » وأول لحن سُمِعَ بالعراق « حيّ على الفلاح » بكسر الياء من حيّ بدل فتحها . . . وهذا الخبر على ما فيه من الاضطراب^(١٢) (للتعميم الذي فيه ، وعدم دقته لاستحالة

(١) الصفحة ٧٣ من هذا الكتاب . أخبار الحقة الأموية .

(٢) الصفحة ٧٢ من هذا الكتاب . أخبار زياد .

(٣) الصفحة ٧٣ من هذا الكتاب . أخبار الدوّلي .

(٤) الصفحة ٧٣ من هذا الكتاب . أخبار الدوّلي .

(٥) الصفحة ٧٣ من هذا الكتاب . أخبار ابن زياد .

(٦) الصفحة ٧٤ من هذا الكتاب . أخبار الحجّاج .

(٧) الصفحة ٧٤ من هذا الكتاب . أخبار الوليد .

(٨) الصفحة ٧٥ من هذا الكتاب . أخبار الحسن البصري .

(٩) الصفحة ٧٥ من هذا الكتاب . أخبار أبي حنيفة .

(١٠) الصفحات ٣٦ - ٤٠ من هذا الكتاب .

(١١) الجاحظ ، البيان والتبيين ، ج ٢ ص : ٢١٩ .

(١٢) لأن الأسلوب العلمي المنهجي يرفض هذا الحديث وهذا التعيين لاستحالة صدقة وانقضاء الدقّة به .

تسجيل أول لحن لعدم انحصار اللحن بمنطقة دون أخرى ، أو بهيلة دون أخرى (أُرُح للحن ملاحظة الأقسام المورَّعة على الأنواع فقد عيّن الزمان ، ولو بصورة غير محدّدة ، بأول لحن سُمع ، وعيّن المكان فهو البادية ، والعراق وعين الدرجة من الخطورة ، فهو لحن في علامات الإعراب من الدرجة الأولى مع لحن العراق وهو لحن في بنية الكلمة من الدرجة الثانية مع لحن البادية .

٥ - اللحن بحسب الموضوع :

ولقد تمّ تسجيله على نوعين^(١) فهو .

١ - لموي صرف .

٢ - ولغوي قرآني .

أما للغوي الصرف فيشتمل على معظم أحبار اللحن الوارد ذكرها في الأقسام لثلاثة : الجاهلي ، والإسلامي ، والأموي . بلحون طرفة ، وأمّية ، وعُدي ، ومريء القيس ، والبابغة ، وقس ، وابن أحمر ، وليد ، وصهيب ، وسحيم ، وسلمان ، وبلال في الجاهلية ، لحون لموية . هكذا قل بالنسبة إلى بعض لحون الأربعة الآخرين في الإسلام (باعتبار أن بعض لحونهم في صدر الإسلام كان لغوياً لكنهم)^(٢) . والحكم نفسه مع أحبار اللحن أيام أبي بكر وعمر - ما عدا خيراً واحداً -^(٣) وخبر لحن ابن زياد ، وخبر المختصمين بين يديه ، وخبر لحن ابنة أبي الأسود ، والرجل الفارسي أمامه . وبعض لحن الحسن البصري ، وأبي حنيفة^(٤) .

أما للغوي القرآني ، فيشتمل على بعض لحون سلمان ، وصهيب ،

(١) راجع الصفحتين ٦٦ - ٦٧ من هذا الكتاب

(٢) في هذه اللحون مجتمعة (تَجْماً للإطالة) الصفحات ٥٤ - ٥٦ في لحن الشعراء من أمريء القيس حتى ابن أحمر وليد أما بالنسبة لصهيب وبلال وسلمان فراجع الصفحتين ٦٩ - ٧٠ من هذا الكتاب في لحونهم وراجع في التصريف بهم ويتولاهم الصفحتين ٦٠ - ٦١ من هذا الكتاب .

(٣) أحاد لحن العهد الراشدي راجع فيها الصفحتين ٧٠ - ٧١ من هذا الكتاب والخبر المستثنى هو خبر الأعرابي مع عمر والآية من سورة التوبة

(٤) في هذه اللحون الصفحات ٧٣ - ٧٥ من هذا الكتاب .

وسحيم ، وبلال ، أثناء تلاوتهم القرآن وخبر لحن المقرئ - للآية مع الأعرابي أيام عمر^(١) وأخبار اللحن القرآني أيام عثمان^(٢) ، وخبر لحن الحجاج في إحدى آيات التنزيل^(٣) ، وخبر لحن الوليد بن عبد الملك في إحدى الآيات^(٤) ، وخبر لحن الحسن المصري في أي الذكر الحكيم^(٥) ، وخبر لحن أبي حنيفة في إحدى الآيات أيضاً^(٦) .

وبعد هذا العرض المستفيض في أقسام اللحن وأنواعه ، يتبين لنا في المحصلة بما لا يقبل الشك . أن اللحن بدأ جاهلياً ، واستمر إسلامياً ونمى ، وفشا وشاع أمويًا . كما يتأكد لنا ، ومن خلال التقسيم الذي توزعت عليه أقسام اللحن . أنه لم يظهر بصورة مفاجئة على الإطلاق ، وأنه انتقل من القليل المنحصر ، إلى الكثير المنتشر ، بعامل تقادم الزمن وتوفر الأسباب الاجتماعية ، والاقتصادية ، والسياسية ، والدينية ، المساعدة على ذلك . كما يتأكد لنا منهجياً ، ما سجله الكبار من العلماء الأوائل الذين أرغوا للنحو ، والنحاة من أن اللحن لم يكن السبب الوحيد لوضع النحو . وبتعبير آخر لم يكن السبب المباشر وهو الدافع الأول لوضع النحو . فلو كان اللحن هو الداعي لهذا الوضع فقط ، لحدث هذا جاهلياً ، أو إسلامياً مع نمو اللحن ، ولكان ذلك الحدوث على يد النبي ﷺ - وهو سيد العلماء دون منازع - الذي اكتفى بالتبرم من اللحن ، والإشارة إلى وجوب معالجته لأنه ضلال . إلا أن شيئاً من ذلك لم يحدث ، إلا في الفترة التي ظهرت فيها الحاجة ، وفي الفترة التي دهمت كتاب الوحي ، والتنزيل ، أمور ليس أقلها الاختلاف في التأويل ، الناشيء عن الاختلاف في القراءات ، الأمر الذي سببه اختلاف اللهجات ، وطروء المساد ، ثمخالطة الأعاجم . كما نستطيع القول بأن اللحن الحضري كان من الأمور الداعية إلى وضع

-
- (١) في هذا الموضوع الصفحة ٧١ من هذا الكتاب
(٢) في هذا الموضوع الصفحة ٧١ من هذا الكتاب .
(٣) في هذا الموضوع الصفحة ٧٤ من هذا الكتاب
(٤) في هذا الموضوع الصفحة ٧٤ من هذا الكتاب .
(٥) في هذا الموضوع الصفحة ٧٥ من هذا الكتاب .
(٦) في هذا الموضوع الصفحة ٧٥ من هذا الكتاب .

الحو أكثر منه في البلوي، لمجيء أغلب الروايات بل مجملها على لئسة أهل الحصر ؛ لطروء الفساد اللغوي على ألسنتهم تبعاً للظروف الجديدة الناشئة . كما يستطيع القول : إن كثرة اللحن اللغوي الصرف بالمقارنة مع اللغوي القرآني . أمر يدل على مقدار شيوع اللحن في كلام الناس الحيثي ، ومعاملاتهم اليومية العادية ، مما يؤكد التفهيم اللغوي الصرف قياساً على ما كانت عليه الحال قبل فساد الألسنة ، كما يؤكد مقولة إعراب القرآن الذي حاكى به الوحي أتم لهجة وصلت إليها اللغة عبر لهجة قريش .

جبه النحويين الأوائل لهذا اللحن :

أمام هذا السيل العارف من اللحن ، الذي هدد اللغة في سلامتها ، وفصاحتها والقرآن في بلاغته ، وبيانه نهض أبو الأسود الدؤلي ، بإشارة من علي بن طالب(*) .

(*) هذا ما نفيدنا به الروايات التي تحدثت عن الموضوع ولم يخرج عن اتفاقها المؤيد بسبع عشرة رواية سوى واحدة تحدث ابن الدليم في شق منها عن دور علي وأوردها دون إسناد شأنه مع رفيقته دلالة على صحتها عندما ذكر حبرها على سبيل الأمانة العلمية القائل بإسناد الأمر إلى ابن هرمز . ولم يخرج على تلك الروايات إلا المحدثون بظهورهم فقط ودون أي سند تاريخي وقد وصفت هذه الروايات عن طريق كتب النحو ، والموسيقى ، والنواجم والطبقات ، وتاريخ الأدب ، وهي على الترتيب الزمني بحسب وفاة أصحابها تتقدم من القرن الثاني للهجرة باعتبار حياة أصحابها فيه وموتهم في غيره حتى القرن الحادي هجري :

١ - رواية ابن سلام ، محمد ، المتوفى (٢٣٢ هـ) . وهو إمام في الأدب ، من أهل البصرة مات بعدد له كتب منها طبقات الشعراء حيث رواه (٥-١٠) . راجع فيه الأعلام ج ٦

ص ١٤٦

٢ - رواية ابن خثبة ، عبد الله بن مسلم المتوفى (٢٧٦ هـ) من أئمة الأدب ، والمصنفين ولي القضاء من كتب الشعر والشعراء ط ١٣٦٦ هـ رواه ج ٢ ص ٧٠٧ راجع فيه

الأعلام ج ٤ ص: ١٣٧

٣ - رواية المبرد ، محمد بن يزيد ، المتوفى (٢٨٦ هـ) إمام العربية بعدد في رونه له كتب مشهورة منها الكامل والمقتضب ، نقل رواه الريدي ، في طبقاته ص ١٣ ، راجع فيه

الأعلام ج ٧ ص: ١٤٤ .

٤ - رواية اللغوي ، أبو الطيب ، عبد الواحد بن علي المتوفى (٣٥١ هـ) ، له كتب منها الإبدال ، والأصنفل ، ومراتب النحويين حيث رواه ص: ٦ ، راجع فيه الأعلام ج ٤

ص: ١٧٦

للتصدي لموضوع اللحن فكانت بداية التحول تجاه النحو العلمي ، ولهذا تعد هذه المرحلة الخطوة الأولى التي تلت عمل علي وتوجيهه لتنفيذ الضوابط المانعة للحن ، وهي مرحلة النحو التطبيقي .

وعليه يمكن تسمية أبي الأسود بأول معلم للنحو ، وهذا لا يتناقض مع ما سفت الإشارة إليه في دور الإمام علي ، بل لا يعني أنه كان أول نحوي ، ولكنه يعني أنه كان أول من جمع النحو سليقة إلى جانب المعلم ، فاحتج بعلمه لسليقته ، وتصدي لتعليم الناس فامتاز بعلمه ، وسليقته ، بعد تقيده بإشارة علي ، بإمامة الناس في النحو ولا حلافة إليه ، وتلمذته على يديه ، بقراءة القرآن عليه ، وتأنيده في السياسة والدين ؟ وهذا ما حدا بابن خلدون إلى القول (أ) : « ويقال - بإشارة علي - لأنه رأى نعيم الملكة ، فأشار عليه بحفظها ، ففرغ إلى ضبطها بالقوانين الحاصرة المستقرة ، ثم كتب فيها للناس من بعده » .

وعليه يتحدد الجواب ، وتنقرر النتيجة ، فالسلايات محصورة بعلي ، وأبي

٥ - رواية أبي سعيد السيرافي ، المتوفى (٣٦٨ هـ) وهو الحسن بن عبد الله ، نحوي عالم بالأدب من المعتزلة ، له كتب منها أخبار النحويين البصريين حيث روايته ص ١٥ راجع فيه الإعلام ج ٢ ص ١٩٦ .

٦ - رواية الأزهري ، محمد بن أحمد المتوفى (٣٧٠ هـ) معاصر للسيرافي ، ينقل عنه صاحب « اللسان » ج ١٥ ص ٣١٠ طبعة دار صادر عبارة : « ويلما أن أبا الأسود وضع نحوه العربية وقال للناس أنحوا نحوه » .

٧ - رواية الريدي ، محمد بن الحسن الأصيلي المتوفى (٣٧٩ هـ) عالم باللغة والأدب من الفصاة من كنه طغيات النحويين والمويين ، حيث روايته ص ١٣ الفقرة الأخيرة عن لسان الميرد راجع فيه الإعلام ج ٦ ص ٨٢ .

٨ - رواية ابن الديلم محمد بن إسحاق المتوفى (٥٣٨ هـ) نائغ للكتب وهو صاحب العهرست أشهر الكتب القديمة الخاصة بالموضوع حيث روايته ص ٥٩ و ٦١ في إثبات دور علي بروايته مسنده مرفوعة ، وص ٥٩ في نسبة النحويين هرمز وبصر بن عاصم دون سند راجع فيه الإعلام ج ٦ ص ٢٩ .

٩ - رواية ابن فارس : أحمد المتوفى (٣٩٥ هـ) من أئمة اللغة والأدب ، استاذ السبع والصحاح ، من كنه المشهورة الصاحبي في هذه اللغة حيث روايته ص ١٠ راجع فيه الإعلام ج ١ ص ١٩٣ .

الأسود . فأما علي ، فدوره توجيهي ، وضعت معه الحلود الأولية الكبرى للسحر (ب) . وأما أبو الأسود ، فدوره تنفيذي تطبيقي مثل فيه شخصية العالم المنصر والمستقريء الملاحظ الذي يسترشد بفكرة لغيره فينري إلى تحقيقها من دون أن يدعيها لنفسه ، أو أن يسيء إلى صاحبها ، أو إلى نفسه ، بتصنع السبق إليها محاولاً الوصول إلى الحقيقة التي رمى إليها صاحب الفكرة ، وهو هنا أستاذ^(١)

١٠ - رواية ابن عساكر علي بن الحسن المتوفى (٥٥٧١هـ) المؤرخ المشهور محدث بلاد الشام من كتبه تاريخ دمشق الكبير الذي اختصر باسم « تهذيب تاريخ ابن عساكر » حيث روايته ج ٧ ص: ١٠٩ راجع فيه الأعلام ج ٤ ص: ٢٧٣

١١ - رواية الأباري ، عبد الرحمن بن محمد (٥٧٧هـ) من علماء اللغة والأدب وتاريخ الرجال من الراهدين ، من كتبه برقة الألباء حيث روايته ص: ١٨ وص: ٢١ راجع فيه الأعلام ج ٣ ص: ٣٢٧

١٢ - رواية ياقوت الحموي المتوفى (٦٢٦هـ) راجع فيه الأعلام ج ٨ ص: ١٣١

١٣ - رواية الفصلي ، علي بن يوسف المتوفى (٦٤٦هـ) قاص ودرير وصاحب مكتبة مشهورة وكبيرة من كتبه أنباء الرواة حيث روايته ج ١ ص: ٤ وص: ٦ راجع فيه الأعلام ج ٥ ص: ٣٣

١٤ - رواية ابن خلدون عبد الرحمن بن محمد المتوفى (٨٠٨هـ) المؤرخ المشهور مؤسس علم الاجتماع من كتبه تاريخه وله اسم آخر وهو سبعة أجزاء أولها المقدمة حيث روايته فيها ص: ٥٤٦ - ٥٤٧ راجع فيه الأعلام ج ٣ ص: ٣٣

١٥ - رواية ابن حجر أحمد بن علي ، المتوفى (٨٥٢هـ) من أئمة العلم والتاريخ له كتب كثيرة منها الإصالة حيث روايته ج ٢ ص: ٢٤١ - ٢٤٢ راجع الأعلام ج ١ ص: ١٧٨

١٦ - رواية السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر المتوفى (٩١١هـ) إمام حافظ مؤرخ يلقب بابن الكتب وله فقه طريفة من كتبه نعيه الوعاة حيث روايته ج ٢ ص: ٢٢ راجع الأعلام ج ٣ ص: ٣٠٠

١٧ - رواية البغدادي عبد القادر بن عمر المتوفى (١٠٩٣هـ) من كبار عصره في الأدب والتاريخ والأخبار أشهر كتبه خزانة الأدب حيث روايته ج ١ ص: ١٣٦ راجع الأعلام ج ٤ ص: ٤١

أ - ابن خلدون المقدمة ، بيروت ، ص: ٥٤٦ - ٤٧

ب - مسبق ذلك لاحقاً ومطولاً انظر الصفحة ١٢٦ والصفحة ١٢٩

والصفحة ١٣٠ .

(١) هذا الكتاب من ص: ١٢٩ ، تلمذه أبي الأسود الدؤلي لعلي ، راجع للأساري برقة الأ. =

ويعمضي التلاميذ^(١) مسترشدين بخطى الأستاذ في الموضوع ، محاولين تطبيق تلك المبادئ التي وضعها الإمام علي ، وثقفتها الدولة ، وعممها عليهم ، بعد ريادته عليها ، وتوسعه في شرح قروعها ، معتمدين على علمهم الذي حصلوه ، وعلى مراعاتهم في تطبيق تلك المبادئ بحسب المسائل التي عرضت لهم ، وواحبتهم كالذي مر ذكره عن مواجهة يحيى بن يعمر النحوي للحجاج بن يوسف الثقفي^(٢) حيث ينمي واحد من هؤلاء التلاميذ من العراق إلى حراسان ، لمجرد تصويبه للأمير في خطأ قرأني يتلفظ به^(٣) .

إن المتأمل في هذه الحادثة يلاحظ فيها شيئاً مهماً جداً فهي وثيقة حية شاهدة على طبيعة المسائل التي تأتي لهؤلاء التلاميذ معالجتها . أو قل هي الشاهد المهم على استمرار تلامذة الدولة بانتهاج الطريق التي احتطوا استاذهم بالاهتمام بحركات الأواخر من الكلمات كما كان الأمر معه عند نطق القرآن بنقط الإعراب رفعاً ، ونصباً ، وجراً . ولذا يمكننا الجزم بأن دور الريادة في العمل النحوي ظل للدولة بعد أن فرض عمله نفسه على الممارسات النحوية ، حتى كان ابن أبي إسحاق الذي تمكن من أن يخطو بالنحو خطوة مهمة وجديدة . كما يمكننا الجزم بأن أعماله في النحو ، وإعراب القرآن هي التي وُجّهت إلى الاهتمام بملاحقة المسائل إن وقعت بالاهتمام بأواخر الكلمات وحركاتها . وهذا ما يمكننا الكشف عن الحلقة المفقودة بين إعراب القرآن ، واكتشاف موضوع العلة النحوية - إذ هو الرائد غير المنزع - بالاهتمام بحركات أواخر الكلمات ، لأهميتها في تبيان المعاني والمقاصد ، مما هداهم إلى كشف سر مهم من الأسرار العربية ، وهو أن هذه الحركات لها أسباب توجب تغيرها من حال إلى أخرى ، مع إطراد في هذه الأسباب بين الحال والأخرى وعليه يجب الكشف عنها فكانت « العلة » .

١٧ - ١٩ ص . وراجع للقصبي إنباء الرواة على أنباء النحاة ج ١ ص ٤

(١) عينا بهم تلامذة الدولة وقد آثرنا عطفهم في الأوائل لسبقهم ولأن بعض الروايات أهدت لبدایات إليهم وهي إن كانت خاطئة كما بينا ص : ٨١ تدل على مكانتهم العلمية خاصة في تلك المرحلة التي احتاج فيها الناس لعلم الدولة .

(٢) الصفحة ٧٤ من هذا الكتاب .

(٣) الصفحة ٧٤ من هذا الكتاب .

العمليات الأولى تمت على أسس^(١) :

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن ، والجواب عنه تصوّر بحث يعوره الدليل السدي لذي يُسجل الخطوات الأولى في القرن الأول ، مع هؤلاء الأوائل - اللهم لا تلك الرويات التي أكدها البعض ، ورفضها البعض الآخر^(٢) - ترى هل بعقل أن يكون عمل علي ، وأبي الأسود ، وتلاميذ أبي الأسود ، قد تمّ من دون سياق ملحوظ ، أو قاعدة ، مستتجة ، أو تقليد معيّن ، أو هل بعقل أن يفرض هؤلاء الرواد جميعاً ، شيئاً ما على اللغة من خارج دائرتها تبعده عنه ، ولا تسيغه ، وينقله لجميع ، ويطبّقونه من دون مراجعة ، أو مناصرة^(٣) ؟

طبعاً لا ، فالأمر مختلف تمام الاختلاف ، فمع العودة إلى الرواية^(٤) ، التي وصلت عن طبيعة عمل علي ، نلاحظ أن الإمام في تلك الروايات لم ينطلق من فرض

(١) راجع في ذلك الصفحتين ١٢٩ - ١٣٠ من هذا الكتاب .

(٢) راجع في تلك الروايات الصفحتين ١٦١ - ١٦٣ من هذا الكتاب وعينا بقبول البعض ورفض البعض الآخر آراء المحدثين الواردة ص ١٦٤ من هذا الكتاب ولتراجع مفصلة

(٣) لصفحة ٣٩ من هذا الكتاب حول حادثة اس جي مع الأعرابي والسجستاني

(٤) وردت في هذا الأمر روايات متعددة مر ذكرها ص ٨١-٨٢ نذكر منها رواية متقدمة وأخرى

متأخرة ، أما الأولى فهي للأنباري من الرحلة ص ١٨ يقول ، وسبب وضع علي لهذا العلم ما

روى أبو الأسود قال : دخلت على أمير المؤمنين علي فوجدت في يده رقعة فقلت : ما هذا

يا أمير المؤمنين فقال : إني تأملت كلام الناس فوجدته قد فسد بمخالطة هذه الحمراء ، فأردت

أن أضع لهم شيئاً يرجعون إليه ويحتسبون عليه ، ثم ألقى إليّ الرقعة وفيها مكتوب (الكلام

اسم ، وفعل ، وحرف) فالاسم ما أتى عن المسمى ، والفعل ما أتى به ، والحرف ما

جاء لمسمى ، وقال أنح يا أبا الأسود هذا النحو واصلف إليه ما وقع إليك . وأعلم يا أبا الأسود أن

الاسماء ثلاثة : ظاهر ، ومضمر ، واسم لا ظاهر ، ولا مضمر ، وإنما يحصل الاسم بـ أ

الأسود فيما ليس بظاهر ولا بمضمر ، ولراد بذلك الاسم المبهم . ثم قال وصحت بسبي

انتصبت ، والاستفهام إلى أن وصلت (إلى إن وأحواتها) ما خلا لكن ، فلما عرضتها عليه

أمرني بضم لكن إليها ، وكنت كلما وضعت يائاً في النحو ، عرضته عليه إلى أن حصلت به

فيه الكفاية قال : ما أحسن هذا النحو الذي قد نحوت فلذلك سمي « النحو »

أما الثانية فهي للتعطي في إنباء الرواة ص : ٤ يقول : الجمهور من أهل الرواية على أن أول من

وضع النحو أمير المؤمنين علي بن أبي طالب قال أبو الأسود : دخلت على أمير المؤمنين فرأيت

مطرقاً مفكراً . فقلت : فم تفكر يا أمير المؤمنين . فقال : سمعت بيلدكم لحناً فأردت أن =

القواعد ، بل من استقراء الحقائق ، كما أن تلك الروايات تعيدنا أمراً مهماً وهو بحث الأمر بين علي والدولي بما يتناسب مع طبيعة المرحلة ، إضافة إلى فوائدها في تركيز على سبب ذلك البحث ، وهو استقراء العسادر بين الناس بمحاطة الحمراء ، وشيوع النحر إلى درجة هتد معها القرآن الكريم ، والوحي ، المكتوب باللغة العربية وذلك حدثنا الروايات عن الأسباب الساعثة على وضع النحو ، فذكرت منها سبب يعنقان بالقرآن والمحر في تلاوة آياته ، الأول عندما سمع الإمام علي إعرابياً يقرأ ﴿ لا يأكده إلا المحاطين ﴾^(١) فأنكر ذلك ، وبادر إلى التفكير في وضع النحو ، وكان دحور الدولي عليه كما مر ...^(٢) والثاني عندما قرأ أحدهم آية . ﴿ إن الله بريء من المشركين ورسوله ﴾ بكسر لام رسوله بدل ضمها ، فأنكر الدولي ذلك (أيام عمر ، أورياد ، على اختلاف بشرح لاحقاً)^(٣) وبادر إلى شر مباديء النحو التي أخذها عن علي كما ملاحظ إضافة إلى ما سبق موضوع تردد الدولي على الإمام علي ، وملاحظة لرفعة ، والدحور عليه بصورة يستدل عليها من الحديث أنها معتادة ودائمة . وما ذلك إلا لتلمذة الدولي على الإمام في قراءة القرآن إذ هو من التابعين الذين درسوا على الصحابة وعلى سيد القراء ، والصحابة ، ولذا فقد لزمه ، وتعلمد على يديه ، وأيده في السياسة . وهذا هو الأمر المراد ، والردة المطلوبة ، فالحولم يطلب مع هذه الروايات المجتمعة لذاته كما ينبغي ، وإنما طلب لغيره وليس كثيراً على من ثقف للغة سليقة ، وممارسة ، وفصاحة ، عن لسان قومه من قريش أولاً ، وعن لسان أفصح الناس ثانياً أن يبادر إلى حفظ البيان والوحي ، بوضع بعض المباديء التي تساعد

• أصح كتاباً في أصول العربية فقلت له : إن فعلت هذا أبقيت فيها هذه اللمة ، ثم أتيت بعد أيام فأنفني إلى صحيفة فيها بسم الله ... الكلام كله اسم ، وفعل ، وحرف ... وصانع الرواية الأولى ... فلتراجع

(١) الأنباري ، نزعة الألباء ص : ١٩ السطر ١٣ والآية من سورة الحاقة ٣٧/٦٩ والصواب : إلا المحاطون .

(٢) الصفحة ٨٥ من هذا الكتاب في المحطية .

(٣) الآية من سورة التوبة رقمها ٩ ورقم الآية : ٣ وانظر في التعليق على نسبة حصول الخطأ إلى أيام من ص ١٢٠ من هذا الكتاب . وحاشية للصفحة ٧١ من هذا الكتاب حيث جرى التعليق على ذلك .

الدس على الموضوع ، وحري بالتلميذ أن يقتني بما رسمه أستاذه له من قواعد ،
وسس استوحيت من القرآن كونه أول أثر مكتوب ، ومن السلفه كونها المعين النمير ،
لحفظ اللغة على فصاحتها ؛ حياً بحفظ الوحي المكتوب بها

وهذا إن دلّ على شيء فهو يدل في النهاية على صحة ما سبق من شأن لغة
فياً على ما آلت إليه أيام انتشار اللحن ، ووضع النحو العلمي ، كما يدل على
صحة ما كان من أمر القرآن ، وتحذيه للحرب بالفصاحة ، واللغة لمحاكاة أصدق
لهجائهم بأنهم شكل ، ليشزع المبادرة منهم ، فيصح هو مصرّباً للمثل في ذلك ،
ومفخرة لهم ، يحوطونه ما استطاعوا ، ويخدمونه ما قبلوا ، لأنه الأساس الدال على
أصالة فصاحتهم ، وبلاغتهم فضلاً عن كونه كتاباً لدينهم وديارهم بما مثله من نصيح
في الممارسات اللغوية السابقة .

الباب الثالث

أثر القرآن في وضع النحو

الفصل الأول

القرآن والمُلحّن

أ - طرق الملحن على قراءة القرآن :

رأينا سابقاً بعض الأسباب الداعية إلى نشوء النحو العربي^(١) ، والتي كان من أهمها ، الحفاظ على الوحي وكتابه ، المعلق بأحرف العربية من الفساد والملحن ، مما أبرز دور القرآن في الموضوع من دون مناقشة أو تعليق ، رغبة في تأجيل ذلك إلى مكانه .

ومع العودة إلى تاريخ الصدر الأول نلاحظ أن القرآن حُمل عن الرسول ﷺ مشافهة أولاً ، مع تعليقه على « الرقاع » بواسطة كتبة الوحي ، الذين اتخذهم النبي ﷺ لذلك^(٢) . « وكان النبي ﷺ سيد الحفاظ وأول الجماعة »^(٣) . واشتهر بتلاوته عليه ، وإقرائه للناس قراء مشهورون كان على رأسهم علي ، وعثمان^(٤) ، في محاولة منه تعليم الناس أحكام الإسلام بتعليمهم تلاوة أي الذكر الحكيم حيث تبييننا أول إشارة من النبي ﷺ إلى وجوب الاهتمام بالحفاظ على القرآن ، خارج دائرة الملحن ، بطلبه إلى من أحاط من المسلمين برجل لحن في القرآن ﴿ لو شئوا

(١) الصفحات ٤٥ - ٤٧ من هذا الكتاب .

(٢) صبحي الصلح ، مباحث في علوم القرآن ، ص : ٦٩ .

(٣) م . د . ص : ٦٥ .

(٤) م . د . ص ٦٨ وفيه أسماء سبعة هم : علي ، عثمان ، ابن أبي كعب ، زيد بن ثابت ، عبد الله بن مسعود ، أبو الدرداء ، أبو موسى الأشعري .

أخاكم فقد ضلَّ ﴿١﴾ معتبراً اللحن في القرآن ضلالاً عن الحق .

ويمضي عهد النبي ﷺ ، ليأتي عهد الصديق حيث ينبري إلى جمع القرآن ، في صنف مرتبة السور ، والآيات ، وضمن كتاب واحد^(٢) . وحيث تطالعنا فيه رواية مهمة نقلها السيوطي عن لسان أبي بكر يقول فيها : « لَإِنْ أَقْرَأَ فَاسْقِطَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَقْرَأَ فَالْحَنُ »^(٣) . ومفادها أن أبا بكر يفضل نسيان شيء من كلام القرآن لأنه سيعلم ذلك ، على اللحن فيه مخافة أن يَلْتَبِسَ المعنى على السامع ، أو أن يسيء إلى السياق تأكيداً منه على صعوبة ما نَبَّه إليه النبي ﷺ سابقاً .

وما الخبر أيام الخليفة عمر - إن صحت نسبة تلك الرواية^(٤) - إلا خير شاهد على توسع دائرة اللحن بالقرآن بعد اشتغال غير واحد بإقراءه للناس حيث يصوب عمر الأعرابي لقراءة آية : ﴿ إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ ﴾ من المشركين ورسوله ﴿ ﴾ ، فيقرأها له بالصم بدل الكسر ، ويعمم على الناس « ألا يُقْرَأُ القرآن إلا عالم به »^(٥) .

ونصل إلى عهد عثمان حيث يسترعي إنباهنا خبر حذيفة بن اليمان^(٦) عن اختلاف المسلمين في قراءة القرآن ، لعدم وجود علامات الإعراب ، وللاختلاف المعروف في اللهجات . الأمر الذي أدى إلى الاختلاف في التأويل ، والتفسير . حيث يبادر الخليفة الثالث إلى إبقاء القرآن خارج دائرة اللحن ، والفساد ، بسخفه لنسخ وتوجيهها إلى الأمصار ، على قراءة واحدة ، بعد أن أحرق المصاحف التي كتبت بغيرها .

(١) المتقي الهندي علي بن عبد الملك ، المتوفى ٩٧٥ هـ ، كنز العمال ، ٤ مج ط دار المعارف

الظامية بالهدج ١ ص ١٥١ وراجع في صاحب الكتاب الأعلام ج ٤ ص : ٣٠٩

(٢) الصالح صبحي ، مباحث في علوم القرآن ص : ٧٤ - ٧٨ ، وهناك روايات نعيد العمل بمسند

لعملي راجع فيها مطولاً الكتب التالية : تاريخ القرآن للرجباني ص : ٤٤ ، وأصول لكامي

ص : ٤٥٣ ، والانقار للسيوطي ، ص : ٥٨ وفضائل القرآن لابن كثير ص : ١٤

(٣) السيوطي ، المرحر في علوم اللغة ج ٢ ص : ٣٩٧ .

(٤) الصفحة ٧١ من هذا الكتاب في المعاشية رقم ١ والمثن أيضاً .

(٥) سورة التوبة : ٣/٩ .

(٦) الأبلري ، نزهة الألباء ، ص : ١٨ - ١٩ .

(٧) الصفحة ٧١ من هذا الكتاب .

أما بالنسبة إلى عهد علي بن أبي طالب ، أو دوره بملاحظة وجوده خلال العهد الأربعة السابقة ، ومعاصرته للحن منذ أيام الرسول ﷺ . وبملاحظة شيوخ القراء ، المهتمين بإقراء القرآن للناس منعاً للمداخلات فيه . وباعتماد استحالة مكوته عن اللحن ، والأخطاء التي كانت تنتهي إلى سامعه ، فضلاً عن تدخله المباشر فيما انتهى إليه من مسائل حدثنا بها الروايات المتواترة التي نقلت عنه توجيه الملاحين . ومنها ما ذكر آنفاً لعمر^(١) ، ومنها ما مر ذكره من توجيهه للأعرابي الذي لحن في آية ﴿ لَا يَأْكُلُهُ إِلَّا الْخَاطِئِينَ ﴾^(٢) فنصب الخاطئين بدل رفعها بالواو .

هذه الأخبار مجتمعة تؤكد دور القرآن الأهم في الحضر على وضع النحر علماً بعد ممارسته سليقة ، بعد أن عمّ اللحن بآياته وانتشر والأ كيف فسر اللحن جاهلياً ، ومع بداية الدعوة أيام النبي ﷺ ، وأيام أبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي دون أن يكون تفكير في وضع هذا العلم^(٣) .

ب - أثر اللهجات في قراءة القرآن :

لم يكن اللحن الطاريء على القرآن ، وليد أخطاء نحوية ، ناتجة عن قصور اللاحنين من اللحاق بفصاحة القرآن فحسب وإنما كان لأمر منها ، اختلاف اللهجات ، وتناورها في الجاهلية قبل الإسلام مما أدى إلى الاختلاف في القراءة فيما بعد ، لا سيما في الفترة التي سبقت شكل المصحف بحركات الأواخر من الكلمات ، مع أبي الأسود الدؤلي^(٤) ، وإعجام حروفه وإعمالها ، مع نصر بن

(١) الصفحة ٧١ من هذا الكتاب وأعلى هذه الصفحة أيضاً .

(٢) الصفحة ٨٦ من هذا الكتاب أعلى الصفحة

(٣) أنما التوقف بالبحث عند هذه النقطة وعدم تجاوزه إلى القراءات القرآنية لأن ذلك متأخر على مذاهب النحو التي كانت قبل ٤٠ هـ فضلاً عن دخول ذلك في باب أثر النحو في القرآن وقراءاته وأثر اللهجات أيضاً وهذا يعالج موضوع البحث ومنهاه الفاتم على الاستغناء الصحيح دون إسقاط أو إجمال لأن القراء عملوا ملحي (البصرة والكوفة) فضلاً عن اللهجات ، في القراءات وهذا متأخر جداً عما نحن بصدده راجع لبلاشير ، تاريخ الأدب العربي ص ٧٧ - ٩٠ .

(٤) لسر في ، أبحار المحررين البصريين ، ص : ١٦ ما عفاه . اختار الدؤلي كتاباً لقناً وأمره أنـ

عاصم ، ويحيى بن يعمر تلميذي أبي الأسود^(١) .

ومما هو معروف أن هذا الاختلاف ليس بالأمر الجديد الخطير الذي يهدد وحدة الأمة الإسلامية ، بقدر ما هو انعكاس للأوضاع : السياسية ، والجغرافية ، والاجتماعية ، السابقة على الفترة الإسلامية عندما كان نظام القبيلة ، والعشيرة هو النظام المسيطر ، وعندما كانت السمات الشخصية ، والمتاقب المردية هي الهم الأكبر للمرد في ذلك المجتمع إلا أن هذا الاختلاف انعكس فيما بعد على قراءة القرآن الذي نزل بلهجة قريش ، فقرأت القبائل بلحونها ولسها التي لا تستطيع مغايرتها خاصة في الفترة الأولى ، وقبل وضع أصول النحوم مع علي ، وأبي الأسود ، وقبل شكل المصحف ، وإعجام حروفها^(٢) ، مع الدؤلي وتلاميذه .

ومن تلك الخلافات في القراءة ما أثر من اختلاف في لهجات القبائل ، كالذي نفل عن اختلاف بالتلفظ بالأحرف ، كما في الكشكة مع تميم ، وأسد ، وبعض ربيعة ، وإثبات الهمزة ، وعدمها بين لهجتي تميم ، والحجاز ، وتشديد الحرف بإدغامه مع تميم ، وعدم تشديده ، وفكّه مع الحجازيين ، وتغيير حركات أواخر الكلمات^(٣) بين لهجتي تميم والحجاز ، وغير ذلك مما انعكس على القرآن قراءة فبينما يقرأ جمهور القراء . «نظرة إلى مبصرة»^(٤) بكسر الظاء يقرأ مجاهد^(٥) الآية

« يأخذ المصحف وصفاً يحلف لون المداد وقال له : إذا رأيتني ، قد فتحت فمي بالحرف فأنطق نقطة فوق الحرف على أعلاه ، فإن ضمنت فانطق نقطة بين يدي الحرف ، وإن كسرت فاجعل النقطة تحت الحرف ... »

(١) السيرافي ؛ أخبار النحويين البصريين ، ص: ١٥ - ١٦ ، والاتقان في علوم القرآن ؛

للسيوخي ج ٢ ص ٢٩٠ والمصاحف ؛ لابن داود ، شريدن ١٩٣٧ م ص: ١٤١

(٢) في هذا الموضوع الصفحتين ٣٥ - ٤٠ من هذا الكتاب تحت عنوان أثر السلفية ، ودائرة المعارف الإسلامية مادة نحن .

(٣) شولي ضيف ، تاريخ الأدب العربي ، العصر الجاهلي ص: ١٢١ - ١٣٠ وليلشير ، تاريخ الأدب العربي ص: ٧٧ - ١٠٦ .

(٤) الكشكة هي زيادة الشين على كاف المخاطبة عند الوقف مثل عليكش ، أما الهمز كما في عباءة وصاية والتشديد مثل ردّ لوردد ، وتغيير الحركات مثل هيهات بالفتح وهيهات بالكسر

(٥) سورة البقرة : ٢ / ٢٨٠ .

(٦) هو مجاهد بن جبر ، أبو الحجاج ، تابعي مكّي ، شيخ القراء والمفسرين أخذ التفسير عن ابن

سكون الطاء من نظرة ، وهي لغة تميم وبينما يقرأ الجمهور ﴿ رضوان الله أكبر ﴾^(١) بكسر الراء ، وهي لغة الحجازيين تقرأ بضمها ، وهي لغة تميم ويكر . وبينما يقرأ الجمهور ﴿ إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً ما ﴾^(٢) بياءين ، وهي لغة أهل الحجاز ، يقرأ عبد الله بن كثير^(٣) الداري بياء واحدة ، وهي لغة تميم . إلى ما هالت من أوجه اختلاف في اللهجات (في الفتح ، والأمالة ، والترقيق ، والتفحيم ، ولهمز ، والتسهيل ، وكسر حروف المضارعة ، وقلب بعض الحروف ، وإشباع ميم جمع الذكور ، وإتمام بعض الحركات ، الأمور التي ظهر أثرها واضحاً في اختلاف لقراءات القرآنية^(٤) ، هذا كله يدفعنا إلى تنههم موقف حذيفة بن اليمان^(٥) ، عندما جاء إلى الخليفة عثمان إبان خلافته مستنجداً به على حفظ كتاب الأمة من الفساد^(٦) بعد أن لمس باليد ، وشاهد بأم العين ، وسمع بأم الأذن ، الخلافات التي قامت بين المسلمين ، أثناء فتحهم لأرمينية ، وأذربيجان ، وهو المتوفى قبل ٣٦ هـ^(٧) . أي في وقت مبكر جداً على ما أفادتنا به الروايات من تاريخ اللحن أيام زياد ، وأبي الأسود ، والحجاج ، وصاحداً حتى نهاية العصر الأموي ، مما يؤكد دور علي ، والدولي في وضع النحو لاستحالة انتهاء الأمر إليهما ، وسكونهما عنه مع عظم خطره ، وأهميته كما يؤكد لنا دور اللهجات ، إضافة إلى اللحن في الضغط على إولي الأمر من العلماء للتفكير في وضع مانع للحن مقوم لللسنة ، كما يؤكد دور القرآن ، وأثره في النحو ،

= عباس بعد أن قرأ عليه القرآن ثلاث مرات يثف عند كل آية ويسأل عن نزولها وأسبابها توفي ١٠٤ هـ راجع فيه الأعلام ج ٥ ص: ٢٧٨ .

(١) سورة التوبة ٧٢/٩ .

(٢) سورة البقرة : ٢٦/٢ .

(٣) هو عبد الله بن كثير الداري المكي ، أبو سعيد أحد القراء السبعة كان قاضي الجماعة بمكة ، وكان عطاراً ويسمونه العطار ودارياً ، فُرف بالداري وهو فارسي الأصل توفي بمكة ١٢٠ هـ راجع فيه الأعلام ج ٤ ص: ١١٥ .

(٤) راجع في هذه الأمور مجمعة لصبحي الصالح ، مباحث علوم القرآن ، ص. ١١٢ - ١١٣ ، والمصل ١٠١ - ١١٦ مهم جداً وقيم . (٥) الصفحة ٧١ في المتن قصة مجيئه إلى عثمان وفي الحاشية . التعريف به ويشخصه ح رقم ٢

(٦) الصفحة ٧١ من هذا الكتاب .

(٧) هامش الصفحة ٧١ من هذا الكتاب .

كونه السبب الأهم ، والدافع الأقوى إلى وضع النحو .

موت القرأء :

وهو بدوره موضوع مهم له أثره في توجيه الأنظار ، إلى إيجاد علم النحو ، وذلك أثر الحلافت التي بدأت بعد النبي ﷺ ، الموجّه والمُسَدّد ، وأردادت في الفترات اللاحقة شيئاً إثر شيء . تبعاً للظروف المستجدة .

قد يُظنّ مع النظرة العاجلة غير المتفحصة ، أن لا علاقة لهذا العنوان بموضوع النحو ، وأثر القرآن فيه . ولكننا مع عودتنا إلى سير الحوادث التاريخية مع مرحلة صدر الإسلام نلاحظ أن موت سبعين من حفظة القرآن وقراءه^(١) في موقعة « اليمامة » التي كانت سنة ١٢ هـ إبان حروب الردّة التي قادها مسيلمة الكذاب^(٢) أمر بدعو إلى التعمير ، وإنعام النظر في مسألة تركت أثرها الواضح مع تناقص عدد هؤلاء القرأء الذين أخذوا القرآن كلّهُ ، أو قسماً منه مشافهة عن لسان الرسول ﷺ . هذا الأثر الذي ظهر في فقدان هؤلاء الذين اتبروا لإقراء الناس ، دون أن يُعْمِلُوا في القرآن نظراً خاصاً ، أو أن يتَّبِعُوا في تلاوته لهجة مميرة كالتي تقدّم الحديث عنها^(٣) .

وينقضي عهد الصحابة ، ليحلّ عهد التابعين من أولادهم وأولاد المسلمين عامة ، لتزداد الهوة اتساعاً بين أبناء الجيلين : الأول ، والثاني بعد أن أخذ « التصحيف » دوره في عملية اللحن القرآني ، إثر انتشار النسخ من القرآن بين أيدي العامة قبل الخاصة كالذي اشتهر عن الحسن البصري^(٤) ، وأبي حنيفة^(٥) ، وتناقله المؤرّخون ، والمتأدّبون في كتبهم إذ تعددت أخطاء الأول على مكانته ، وزيادته ،

(١) صبحي الصالح ، مباحث في علوم القرآن ص : ٧٤ .

(٢) هو مسيلمة من بني حنيفة ، ومن المُصمّرين ، أدرك الإسلام ، وأدعى النبوة في قومه ، نفى النبي بالكذاب ، حاربه المسلمون بعد موت النبي ﷺ بقيادة خالد بن الوليد حتى قتلوه بعد معركة قاسية قتل فيها المسلمين ألف ومئتا رجل فيهم أربعمئة وخمسون صحابياً وسبعون من حملة القرآن راجع الأعلام ج ٧ ص : ٢٢٦ .

(٣) الصفحات ٩٣ - ٩٥ من هذا الكتاب .

(٤) التعريف به حاشية الصفحة ٧٥ من هذا الكتاب والأعلام ج ٢ ص : ٢٢٦ .

(٥) التعريف به حاشية الصفحة ٧٥ من هذا الكتاب والأعلام ج ٨ ص : ٣٦ .

في حقل الحديث الفقهي الديني ، وقراءة القرآن وهو من التابعين ، وقد شب في رعاية علي بن أبي طالب^(١) ، أما الثاني وهو من هو في المكانة العلمية ، والمذهبية ، فقد نقلت عنه أخطاء في مجال الفتيا ، والأحكام^(٢) الدينية ، والفقهية وقراءة القرآن^(٣) وذلك كله يدعو إلى التفكير والتأمل فهذه الأسباب ليست بالسهلة ، ولا يمكن التغاضي عنها ، ولعلّ الحذر بها يمكن من الوصول إلى نتيجة مفيدة فمن المؤكد أن هؤلاء التابعين ، وأولادهم على كثرتهم ، وقلة عدد المقرئين الذين أخذوا صدرُ بصدور عن الرسول ﷺ ، قد اضطروا عند قراءاتهم للآيات القرآنية ، إلى الاعتماد على أطبايعهم ، وسجايهم وهي أمور لم يحرزوها ، ولم تكن لبعضهم كونهم من غير العرب ، وزاد اللحن ، وانتشاره هذه القراءات ضعفاً ، خاصة مع الفترة التي سبقت ظهور علم النحو المانع من اللحن مما ساهم في كثرة الأخطاء في قراءة القرآن على لسان الخاصة ، والعامة ، وأحوج إلى وضع الحو .

د - الحروف السبعة^(٤) :

يتفرع موضوع الأحرف السبعة عن أثر اللهجات ، وأثر القراءات بعد موت القراء ، ليشكل معهما مدخلاً من المداخل التي أدت إلى تأثير القرآن المباشر بصفته سبباً رئيساً في وضع علم الحو وذلك نستوحيه من حادثة جرت أيام النبي ﷺ بين عمر بن الخطاب^(٥) ، وهشام بن حكيم^(٦) . ومفادها أن عمر تعجب من قراءة هشام

(١) متن الصفحة ٧٥ من هذا الكتاب .

(٢) متن الصفحة ٧٥ من هذا الكتاب .

(٣) ابن الجزري ، المنشر في القراءات العشر ، ج ١ ص : ٢٤ وفيه خبر مرفوع عن لسان عمر بن عبد العزيز عن أبي حنيفة مفاده : أنه كان يقرأ الآية : ٢٨ من سورة فاطر : إنا بخشى الله من عباده العلماء ، يرفع الله ونصب العلماء . ويشرح ذلك بتفريع لا يمت إلى الواقع بصفة في محاولة لتبرير لحن أبي حنيفة . كما في شرح الزركشي حيث يقول : « أن الحشية هنا بمعنى لأجلال والتعظيم لا الخوف » وراجع البرهان في علوم القرآن ، ج ١ ص . ٣٤١ في تصيد هذه القراءة الأحادية المردودة تماماً .

(٤) صبحي الصالح ، مباحث في علوم القرآن ، ص : ١٠١ - ١١٦ .

(٥) الحبيبة الثاني ، الفاروق ، أول من دون الدواوين ، وفي عهده فتحت الشام والعراق والقدس ومصر وجميع فيه الأعلام ج ٥ ص : ٤٥ .

(٦) صبحي ، أسلم يوم الفتح عرش كالساح ، لم يتزوج ، ولم يتجب ، وتقل من مكان لآخر =

لسورة « الفرقان » ، أثناء صلاته ولاختلاف هذه القراءة عما أخذهُ هو عن الرسول ﷺ فافتاده إلى الرسول ﷺ ليسمع منه ، وليؤكد الرسول ﷺ حسن قراءته ، وقراءة عمر قائلاً : « إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف ، فقرأوا ما تيسر منه » (١) .

ومع التعليق على هذه الحادثة يلاحظ أن عمر ، وهشاماً من قريش ، ولا خلاف بين لهجتيهما . اللهم إلا في حيث الفصاحة ، والبلاغة بأن يكون الواحد منهما ، أقوى فصاحة ، وأكثر بلاغة من الآخر لعمري ، أو للثقة معينة ، مما يساعدنا بصورة مبسطة على فهم موضوع الأحرف السبعة التي أنزل القرآن عليها ، وتساهل النبي ﷺ بها طلباً للتيسير على المسلمين وبعداً عن التضييق عليهم طالما أن هذه القراءة تنقيد بشروط (٢) لا تغير معها شيئاً من الأساس القرآني . إذ يستحيل أن يتقيد أبناء العربية جميعهم بقراءة واحدة لتفاوتهم في الفصاحة ، وفي القدرة على نطق اللغة بلهجة قريش لتعدد انكساراتهم ؛ ولميلهم الفطري إلى الاستقلال ، وعدم التبعية ، في كل شيء وخاصة اللغة التي تمثل نظرته إلى الحيلة والكون . والمهم هنا أن الشخصين في القبيلة نفسها (أي عمر وهشام) ولم يستطيعا ضبط لسانيهما ، ومخارج الحروف في نطقهما بالطريقة نفسها ، علماً أنهما من أصحاب اللهجة التي نزل القرآن بها .

ومع تراخي الزمن بين نزول القرآن وتبليغه ، وموت النبي ﷺ ، وازدياد انتشار اللحن القرآني ، يعامل الدخول تحت لواء الدين الجديد ، لعدم توافر المقرئين الذين

١ - توفي بعد ١٥ هـ راجع الأعلام ج ٨ ص : ٨٥ .

(١) صحيح البخاري ج ٦ ص . ١٨٥ ، ومسنّد أحمد ج ١ ص : ٣٤ ، والبرهان في علوم القرآن ج ١ ص : ٢١١ .

(٢) هالج الصالح في كتابه مباحث في علوم القرآن ، هذا الموضوع بكثير من الأمانة والدقة والموضوعية الأمور التي مكنته من إعطاء صورة عامة وشاملة عن موضوع الأحرف السبعة واستنتج في النهاية شروطاً سبعة لا يخرج اللفظ القرآني عنهما مما تعدد أداؤه وهي : الاختلاف في وجوه الأعراب ، والاختلاف في الحروف ، والاختلاف في الأسماء وأفرادها وتبنيها وجمعها ، وتذكيرها وتأنيتها ، الاختلاف بإبدال كلمة بكلمة الاختلاف بالتعظيم والتأخير ، الاختلاف بشيء يسير في الزيادة والنقصان ، الاختلاف في اللهجات والإمالة والترفيق ، والهمز ، والتشكيل . فليراجع ذلك بتوسع ص ١٠١ - ١١٦ في المباحث .

أخذوا القرآن مشافهة عن الرسول ﷺ ، بما يكفي العدد الهائل الداخل في الإسلام ،
ويعامل استخدام اللهجات الخاصة المغايرة للهجة قريش ، والقراءات غير المرفوعة
إلى الصحابة المقرئين الذين تمكنوا من قراءة القرآن على الرسول ﷺ أي تمكنوا من
سماعه منه . تزداد الهوة اتساعاً ، ويُفقد اللحن القرآني برفاد جديد زاد من أهميه ،
سعة انتشاره وكثرة وقوعه . مما زاد من أهمية الحصول على علم يصحح الأوضاع
العاسدة .

وعليه نستطيع القول : إن للقرآن أثراً في النحو انطلاقاً ، وتجميعاً ، وتوحيداً
فلولاه لما وجدته الدراسات ، والملاحظ أنه كان باعثاً على الخلاف في التأويل فيما
بعد ، لاعتماد السحاة على مناهيهم الخاصة في فهم الآيات ، أو لتخريجهم إياها بما
يوافق مسائلهم ، ومدارسهم التي أنشأوها في السحور^(١) .

(١) وذلك يستدعي دراسة خاصة تخرج عن موضوع الكتاب وهي : « أثر السحور في القرآن » وراجع
للاشير ، تاريخ الأصم العربي ، ص : ٩١ - ١٠٦ .

الفصل الثاني

القرآن ولهجة قريش

أ - أثر لهجة قريش في وضع النحو وحقيقة وجودها :

ينبغي قبل الدخول في الحديث عن لهجة قريش ، وحقيقة وجودها في الجاهلية ، والإسلام ، الإشارة إلى أن هذا الحديث لا يفصل عن موضوع الكتاب ، كما قد يظن ، كونه موضوعاً لغوياً لا علاقة له بالنحو علماً إن البحث قد راعى جانب الفصل بين الدراستين اللغوية والنحوية ، ولكن هذا الأمر يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالنحو كونه الأساس الذي جاء القرآن به ، والأصل الذي اعتمد علم النحو عليه ، ولذا نقول :

كان العرب في جاهليتهم موزعين على قبائل متفرقة تسكن في بقاع متناثرة ، تجمعها جزيرتهم جغرافياً ، وأصولهم التي تنتهي عند حدين كبيرين هما « عدنان » ، و « قحطان » عرقياً ، ولغتهم الموزعة على لهجات متقاربة حيناً آخر لسانياً^(١) ، وقد تمكنوا كغيرهم من الأمم الأخرى من إقامة تجمعات سكنية توافق مراحل تطوّرهم الإنسانية فلباً في البادية^(٢) ، وملكياً عند تخومها^(٣) . وكان لهم في مجتمعاتهم

(١) شوقي صيف ، تاريخ الأدب العربي ، العصر الجاهلي ، ص : ١٧ - ١١٧ وهو بحث قيم جداً على راجع وللاشير تاريخ الأدب العربي ص : ٩١ - ٩٢ .

(٢) عينا بهذا الحياة القبلية العالقة على معظم الجزيرة العربية .

(٣) أردنا بهذا الحياة المملكية والحمالك التي قامت في جنوب وشمال الجزيرة العربية هي الجاهلية الأولى ، والثانية راجع المقترنين لشوقي صيف العصر الجاهلي ١٧ - ٩٧ وتاريخ العرب المطرول ، لغيليب حتي ص . ١٠ - ١٠٠ وللاشير ، تاريخ الأدب العربي ص : ٥٥ - ٦٨ .

تلك ، مدن قامت ، وأزدهرت لعوامل حياتية ، وحضارية ، واقتصادية ، ودينية ، واجتماعية ، وكان من تلك المدن مكة التي خطت للسكنى ، مع رحيل إبراهيم النبي إلى أرضها بإبنته . وزوجته هاجر ، ليقاما فيها بعد بناء البيت الحرام ، وزواج إسماعيل من أهلها . ولیدعو فيها إسماعيل بعد أبيه إلى الحنيفة ، والإسلام ، والحج بعد بناء الكعبة ، والبيت الحرام ، ولتغزو مكة « أم القرى » ومعبراً للقوافل ، ومركزاً للدائرة ، لمكانتها الدينية أولاً ، والاقتصادية ثانياً ، والسياسية ثالثاً ، والاجتماعية رابعاً . ولتغزو قريش التي تحلّت من جرهم ، وإسماعيل القبيلة المقدمة في الشؤون السياسية ، والإدارية ، والدينية ، والاجتماعية ، والاقتصادية ، لمكانتها من إسماعيل ، وفضلها على غيرها بطوب المحتد ، والأرومة .

ونمضي الأجيال ، ومكانة « قريش » تندعم بازدياد مكانة « مكة » التي تمكّنت من فرض نفسها على العرب قاطبة دينياً ، واقتصادياً ، بل وعلى غير العرب كون أرضها ، معبراً للقوافل ، ومحطاً للرجال ، ومع هذه الحاجة الملحة « لمكة » من النواحي الأربع الأنفة الذكر ، ومع تمكّن رجالها من النواحي الحياتية والاقتصادية ، وحاجة الجميع إليهم تمكّنت « مكة » ومن خلالها قريش من الاحتكاك بالعرب على اختلاف قبائلهم ، وبغير العرب من الأمم التي ارتطبت بمصالح تجارية معها^(١) . احتكاكاً مباشراً يستخدم اللغة المحلية - على الأظهر - مما قيّض اللهجة قريش ذيوهاً ، وصقلاً نتجة للتعامل بها مع الغير ، ونتيجة للاستماع إلى لهجات غيرهم التي يلهجون بها مع عدم تمكّنهم من إجادة القريشية كأصحابها . مما يوفر للقريشيين ذوقاً لغوياً نظراً لمدنيّتهم النسبية - يختارون فيه الأفضل من بين ما يستمعون إليه من لهجات عبر المفايسة ، والمناظرة ، ويضمّونه إلى لغتهم ، أو قل ينمّدون عنه لمجرد كراهيتهم له^(٢) . ولقد أكّد الفراء^(٣) ذلك بقوله : « كانت العرب تحضر الموسم كل

(١) الصفحة ٥٩ من هذا الكتاب .

(٢) ولعلك كما يقول صاحب « تاريخ العروس » تمكّنوا من الاعتماد في كلامهم عن عنمة نعيم ، وعمرية ضيه ، وكشكشة ربيعة ، وككسة هوران ، راجع مجلة المصنوع العربي ص ٣

ص : ٧٤ والمصنوع لابن جني ، ج ٢ ص : ١١

(٣) لإمام يحيى بن زياد ، من أئمة الكوفيين في اللغة والنحو ، مؤتّب العالمون توفي عام ٢٠٧ هـ راجع فيه الأعلام ج ٨ ص : ١٤٥ .

عام ، وتحج البيت في الجاهلية ، وقريش يسجلون لغات العرب فما استحسنوه من لغاتهم تكلموا به ، فصاروا أفصح العرب ، وخلت لغتهم من مستبشع اللغات ، ومستبشع الألفاظ^(١) . هذا فضلاً عن تواضع القبائل جميعاً على استعمال لهجة قريش في أسواقهم التي يقيمونها في مناطق الجزيرة المختلفة^(٢) . على مدار السنة لمكانة هذه اللغة ومكانة أهلها أولاً ، وقصداً للمنزعات الحاصلة بتقديم لغة هذه القبيلة وتأخير لغة تلك . بمراعاة مكانة « أم القرى » الدينية ولعل أهم الأمور دلالة لى مكانة لهجة قريش في الجاهلية ، إعترااف القبائل بها طوعاً ، واختيارها اسماً للتعامل في الأسواق العامة إضافة إلى اختيارها لها لغة للشعر ، والأدب ، بشهادة نصوص الشعر الجاهلي^(٣) . ولذا تركت هذه اللهجة أثرها الواضح على اللغة ، بعد أن عُدت لاحقاً أفصح اللهجات فحملت الفصحى قواعدها ، وأجري على باقي اللهجات إسم الخطأ ، واللحن ، والشذوذ .

ومع وصولنا إلى العصر الإسلامي ، يلاحظ أن أثر العوامل السياسية والدينية والاجتماعية ، والاقتصادية ، يزداد رسوخاً ، وحضوراً بعد أن هيا الدين الجديد لدور مكة المناخ الملائم في الإستمرار ، والنمو . فلفد نزل الوحي بلهجة قريش بشهادة القرآن القائلة ﴿ وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ﴾^(٤) والني من قريش ، وقريش من مكة ، والأخيرة هي « أم القرى » سابقاً ، ولاحقاً ، لوجود البيت الحرام فيها ، ولدورها التجاري الذي لا يخفى على أحد ، ولإنحصار الأرستقراطية فيها ، والتمثلة في أشخاص تسلّموا زمام المسؤولية في السياسة ، والاقتصاد ، ورعاية البيت الحرام ، والاهتمام بالأعراف الاجتماعية القائمة أيام الجاهلية ، والإسلام على حدّ سواء .

وهنا يمكننا الخروج بالنتيجة التالية وهي أن متابعة الدين الجديد لما كان

(١) السيوطي ، المزهر في علوم اللغة ، ط ٣ ج ١ ص : ٢٢١ ، وانظر لأحمد بن فارس ، الصحاح في فقه اللغة ، ص ٢٣ رواية بالمعنى نفسه .

(٢) الصفحتان ٤٥ - ٤٦ من هذا الكتاب في الهامش .

(٣) الصفحة ١٧ من هذا الكتاب ولبلاشير ، تاريخ الأدب العربي ص : ٩١ - ١٠٦ .

(٤) سورة إبراهيم : ٤/١٤ .

سائداً ، ومسيطرأ كان من باب الإقرار بالأمر الواقع إذ لا يعقل أن يفرض الإسلام على الناس إتباع لغة غير ذائعة ، ولا متشرة لأن ذلك سيفقدو ومن باب المعوقات التي تعترض سبيله إلى النجاح . وهذا ما يؤكد قول السيوطي الذي بين فيه حال لهجة قريش في الجاهلية ، والإسلام إذ قال^(١) : « إن قريشاً أفصح العرب الستة ، وأصفاهم لغة ، وذلك إن الله اختارهم من جميع العرب ، واختار منهم محمداً فجعل قريشاً قطان حرمه ، وولاة بيته ، فكانت وفود العرب ، من حججها ، وغيرهم يقدون إلى مكة للحج ، ويتحاكمون إلى قريش في أمورهم ، وكانت قريش مع فصاحتها ، وحسن لغتها ، ورقة ألسنتها إذا أتتهم الوفود من العرب تخيروا من كلامهم ، وأشعارهم أحسن لغاتهم ، وأصمى كلامهم ، فاجتمع ما تتخير من تلك اللغات إلى سلاتهم التي طبعوا عليها ، فصاروا بذلك أفصح العرب » .

وعليه نستطيع تلخيص أسباب سيادة لهجة قريش في الجاهلية ، والإسلام ب ستة

هي :

- ١ - الأسواق واضطرار الجميع إلى لغة موحدة .
- ٢ - إفادة قريش من لهجات العرب غير المخالطة .
- ٣ - الدهاوى ، والمآزعات التي تحمل لدى قريش لمكانتها .
- ٤ - أيام العرب ، وإزدهار الحديث عنها في المواقف العامة .
- ٥ - خوف العرب من هجوم الديانتين : اليهودية ، والمسيحية على وثنيتهما^(٢) .
- ٦ - أثر القرآن والحديث .

ب - دور القرآن في تثبيت لهجة قريش :

بعد أن احتلت لهجة قريش المكانة الأولى بين مثيلاتها في الجاهلية^(٣) إلى

(١) السيوطي المزهري في علوم اللغة ج ١ ص : ٢١٠ وراجع لبلاشير ، تاريخ الأدب العربي ص : ٩٥ - ٩٧ رأي في المصوغ .

(٢) الصفحة ٥٩ من هذا الكتاب . وما بعدها .

(٣) للأسباب الأربعة الذكر ، فلقد كان منها خمسة أسباب من الجاهلية بينما كان القرآن وإلى جانبه الحديث سببين إسلاميين لتدعيمهما . وهذا لا يعني تفضيلاً للدور الجاهلية ، ولكنه يعني الرد على البعض الذين يرون أن القرآن هو الذي فرض لهجة قريش ، دون مقدمات تذكر ، حياً =

درجة أصبحت معها لغة العرب العامة الوحيدة في شمال الجزيرة العربية، وجوبها^(١) كان الإسلام ، وكان القرآن الذي لعب الدور الأهم في تثبيت هذه اللهجة ، وتدعيمها إسلامياً ، بعد المكانة التي وصلت إليها جاهلياً ، باتخاذها لغة له . فلقد سما لقرآن باللهجة قريش إلى أعلى درجات الكمال اللغوي الإنساني فوضعها في الذروة ، وأحلها المكان الأسنى من الأعين ، بأن جعلها لغة الوحي الذي يصل السماء بالأرض بعد أن كانت لغة تواصل إنسانية ، وأضفى عليها حلة فوقية أتت تلك الحلة الأرضية ، التي أصفها أصحابها على أنفسهم إجلالاً ، وإكباراً بفصاحتهم التي افتخروا بها قائلين : ﴿ وكذلك أوحينا إليك قرآناً عربياً ، لتنذر أم القرى ﴾^(٢) .

وهنا يبرز دور القرآن ، وأثره فلقد خصّ لهجة قريش من بين مثيلاتها ، بعد أن خصت نفسها بالمصاحبة بما نهى لها من ثروة ، وغزارة ، ورقة أسلوب ، ودنو إلى الكمال نسيباً ، لا لمكانة أرادها لأهلها تفضيلاً لهم على غيرهم - كما يفهم لأعم الأغلب من الدارسين - وإنما كون هذه اللهجة لسان أم القرى ، والله لا يعذب حتى ينذر إذ ﴿ وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في أمها رسولاً ﴾^(٣) ، ولذا أرسل الرسول في مكة لأنها المركز من الدائرة ، ولأنه ابنها ، ليحدث أهلها بلسانهم لأنه ﴿ وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ﴾^(٤) ، وليمكن من إنذار مكة ومن حولها بعدها ، باعتبار مكانتها السياسية ، والدينية ، والاقتصادية ، والاجتماعية ، بشهادة القرآن ﴿ ولتنذر أم القرى ومن حولها ﴾^(٥) . وباعتبار سيورة لغتها بين أهل القرى ، وتمكّنهم من فهمه ، وفهم دعوته . وبهذا توفّر للهجة قريش ما لم يتوفّر لغيرها ، فلقد

= بإعطاء الدور للإسلام . علماً أنهم يسيرون إليه بصورة غير مباشرة . كما تبين في المتن راجع الصفحة السابقة .

(١) بلليل إرسال النبي ﷺ لمعاذ بن جبل لتعليم أهل اليمن القرآن وأحكام الإسلام وقدم هؤلاء إلى النبي ﷺ وحديثهم معه بلغته قبل حديثهم بمعاذ فضلاً عن الأتلة السابقة الواردة في البحث ص : ٨٥ - ٨٧ حول انتشار لهجة قريش .

(٢) سورة الشورى : ٧/٤٢ .

(٣) سورة القصص : ٥٩/٢٨ .

(٤) سورة إبراهيم : ٤/١٤ .

(٥) سورة الأنعام : ٩٢/٦ .

جاءها القرآن متحدياً الخاصة من رجالها القادرين على التعبير بتلك اللغة بأقرب ما يكون إلى الكمال الإنساني ، ومتحدياً العامة من العرب ، والتأمل بأن يأتوا بمثله إن تمكنوا من ذلك بقوله : ﴿ أم يقولون افتراء ﴾ ، قل فأتوا بسورة مثله ﴿^(١)﴾ ومترعاً المبادرة من أيديهم ليصح مضرب الحثل في الفصاحة ، والبيان ، والتعبير فإعكس ذلك على ممارستهم التعبيرية اللغوية ، وأزادوا تيهاً على تيه لسيين :

- ١ - ظناً منهم بأنه جاء بلغتهم لفضلهم ، مكانة ، ولغة .
- ٢ - ظناً منهم أن مجيء الوحي بهذه اللغة زادها رفعة ، وسبباً إلى أسباب تفصيلها السابقة (٥) .

- إهمال اللهجات لتفضيل القرآن لهجة قريش :

أمام هذا الموقف القرآني بتفضيل لهجة قريش على غيرها من بقية اللهجات العربية الأخرى ، بإعتادها لسناً للوحي ، وبعد روضه الجميع لبلاغة القرآن وفصاحته التي لا تجاري ، تحولت الأنظار تجاه لهجة قريش ، وتنافست في سبيل تحصيلها ، وتعلم أصولها ، حباً بإحراز قراءة أي الذكر الحكيم وفق منهجها ، أقبل الناس من عرب ، وعجم على تعلم العربية (لهجة قريش) متبركين بها كونها لغة الوحي ، والتزيل الذي استولى على ألبابهم ، واخذ بمجامع قلوبهم ، وحباً بإحراز التعاليم الإسلامية النازلة فيها . مما ساعد على نفوذها وإطلاقها نهائياً ، لهجة وحيدة بين العرب ، وغير العرب ، فأهملت اللهجات الباقية بعد أن تجاوزها القرآن ، وأعلنت القرشية - بصورة غير مباشرة - لغة الكتابة ، والتأليف ، والتدريس ، والتصنيف في الإسلام ، بعد أن أعلنت في الجاهلية . بدليل ما وصلنا من شعر جاهلي نظم بها .

(١) سورة يونس . ١٠/٣٨ ولقد ورد غيرها في معانها كالأية : ٢٣ من سورة البقرة : ﴿ وإن كنتم في ريب مما نزل على علي عهدنا فأتوا بسورة من مثله ﴾ وأخرى هي الآية : ١٣ من سورة هود . ﴿ أم يقولون افتراء قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات ﴾ وأخرى هي الآية : ٨٨ من سورة الإسراء : ﴿ قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون ﴾

(٢) عينا بها الأسباب الستة المتقدمة في الصفحة ١٠٣ من هذا الكتاب راجع في هذا للاشير ، تاريخ الأدب العربي ص : ٩٧ - ١٠٦ .

د - ظهور اللحن في القرآن هو الذي دعا إلى ظهور النحو بلهجة قريش :
وهنا نصل إلى نقطة شغلت الكثير من الذين اهتموا بالنحو العربي ، ونشأته
قديماً وحديثاً :

١ - قديماً : ياهتمام النحلة الأوائل بلهجة قريش دون غيرها ، عن تصميم مهم وإدارك لطبيعة عملهم الذي فهموا معه دور هذه اللهجة المهم كلفة للوحي ، مما حدا بهم إلى حلق صفة القداسة عليها^(١) ، لغناها اللافت للظفر من حيث السعة في التعبير ، والرق في العبارة ، والفصاحة في الإبلاغ ، وعدم إحتياج غيرها ، للتعليق بواسطة الأحرف ؛ لعدم الحاجة إلى ذلك التعليق في الحديث ، بإعتبار أنه يمكن أن يتحدث بلغة غير مكتوبة - وفي العالم حتى اليوم أكثر من لغة منطوقة لا تعرف شكلاً من أشكال الكتابة^(٢) - وفي الكتابة لعدم الكتابة بها في المجالات العلمية المستجدة بعد إعتداد لهجة قريش . إضافة إلى قناعاتهم بأن ما كان من أمر اللهجات قد حكم عليه بالموت ، بعد سيادة لهجة قريش ، فضلاً عن إقتناعهم بعدم جدوى معاكسة التيار الذي سار تجاه سير إستعمال لهجة قريش^(٣) .

٢ - حديثاً : ياهتمام المحدثين بمحاولة الكشف عن اللهجات الباقية ، بعد مهاجمتهم للأقدمين ، لإهتمامهم بلهجة قريش وحدها ، ولخلفهم عليها صفة القداسة التي لم يفهموها حق فهمها^(٤) ، متأسين دور القرآن في إبطال ، العمل

(١) صبحي الصالح ، دراسات في فقه اللغة ص: ٢٣ تحت عنوان تطوّر التأليف ، ومفاد الأمر ، أن علماء العربية اختلفوا في اللغة : اصطلاح هي أو توقيف . وجماع الأمر خلاف ابن جني مع أستاذه أبي علي ، حينما يقول الفارسي بالإكلام « ويحتج بأية علم آدم الاسماء » . فأول ابن جني الآية على أساس أنه أقدره على وصف الاسماء ولذا قال بالوضع . . . فليراجع ذلك .
(٢) اللغات البربرية ، العبرية ، بعض اللغات الإفريقية ، والهندية وغيرها فارد ، بيلشير تاريخ الأدب العربي ص: ١٠٢ .

(٣) وذلك عند اتباع القريشيين : حينما يقول أصحاب التوقيف بعلمية اللغة ، ويعني هذا إهمال غيرها لعدم مساواته لها يرى أصحاب الاصطلاح بأن اللغة ظاهرة اجتماعية تحيا وتموت ولذا عاشت القرشية ومات غيرها فلا حاجة لإعادة بعثه .

(٤) فهم المحدثون معنى القداسة خلطوا اللغة من الصوب . بينما فهمه الأقدمون بمعنى الأجلال لمحيي الوحي بها ، مما شرف اللغة العربية على غيرها وليس غير ذلك .

سائر اللهجات ، وعدم جدوى علم اللهجات باعتباره - وينظر القدامى - لا يتفع . لأنه لا يملك دافعاً وراءه غير الاكتشاف ، إذ لن يخدم الكتاب ، ولن يحفظ الوحي ، وجل ما فيه المقارنة ، والترف الفكري ، لأنهم (القدماء) مقتنعون بأن القرآن إستخدم اللهجة القرشية لأنها تامة - نسيباً - ولولا ذلك لم يتحدّ الفصحاء ، والبلغاء بمصاحته ، وببلاغته التي إستند فيها إلى فصاحة أبناء قريش وبلاغتهم^(١) .

ويعود إلى ظهور اللحن في القرآن - فلقد ساء^(٢) - هؤلاء العلماء وأخافهم أن يصل اللحن إلى أي الذكر الحكيم ، وكتابة المعجز ، فصاحة وبلاغة ، فيفسده عليهم ، كما أفسد لعنتهم^(٣) ولذا بادروا إلى الإهتمام بالقرآن ، وبلاغته التي نزل عليها لأن اللغة أداة لقراءته ، وترتيبه . وأنبرى الصحابة إلى التصدي لإقراءه الناس على الأصول التي أنزل عليها ، وقرأ النبي ﷺ بها ، ولذا يشيع مبدأ التشدد في تعيين من يمكن أخذ القرآن عنهم ؛ لأخذهم عن الرسول ﷺ مشافهة ، حيث يشتهر منهم نفر غير قليل على رأسهم علي^(٤) ، وعثمان^(٥) ، وزيد^(٦) ، ومعاذ بن جبل^(٧) ،

(١) راجع آراء المحدثين أي كتاب تزيده وعلى سبيل المثال لا الحصر : فقه اللغة ؛ للصالح ، وإحياء النحو ؛ لإبراهيم مصطفى ، وتجديد النحو ؛ لعفيف دمشقية ، والنحو العربي ؛ لمارن المبارك ، والنحو العربي ؛ لإبراهيم السامرائي ، واللغة والنحو ؛ لعباس حسن ، ومن أسرار اللغة ؛ لإبراهيم أنيس . وفي أصول النحو ؛ للأمامي

(٢) الصفحات ٦٦ - ٨١ من هذا الكتاب .

(٣) هذا باعتماد مدلول الروايات ، راجع الصفحتين ٨١ - ٨٢ من هذا الكتاب ، وباعتماد ما آل إليه البحث من نتائج حتى الآن تؤكد دور القرآن راجع الصفحات ٨١ - ٩٩ من هذا الكتاب

(٤) عني بن أبي طالب ، أمير المؤمنين ، وصهر الرسول ﷺ من الأبطال الخلفاء ، الخطباء . توفي غيلة ٤٠ هـ راجع فيه الأعلام ج ٤ ص : ٢٩٥

(٥) عثمان بن عفان ثالث الخلفاء قبل علي ، وجامع القرآن في مصحف واحد ، حوّل ما عداه توفي غيلة ٣٥ هـ راجع فيه الأعلام ج ٤ ص : ٢١٠ .

(٦) زيد بن ثابت صحابي من أكابر العلماء من جامعي القرآن لعهد أبي بكر ، وعثمان ، ومن كتب الوحي . توفي ٤٥ هـ راجع الأعلام ج ٣ ص : ٥٧ .

(٧) معاذ بن جبل ، صحابي أحد الستة الذين جمعوا القرآن ، أسلم صغيراً وعيّه النبي ﷺ قاصباً على اليمن . توفي ١٨ هـ راجع الأعلام ج ٧ ص : ٢٥٨ .

والأشعري^(١) . وبذلك تبدأ المعجزة العلمية الإسلامية بالدوران ، فتسجل ظهور أول علم من علوم المسلمين التي يرجع الفضل فيها إلى القرآن بشكل خاص ، فتكون قراءة القرآن ، وترتيله بحسب لهجة قريش .

ومع توسع عملية اللحن ، وباستمرار التدفق الطاريء على الحريرة ، والدين الحديد من حلوجها ، تزداد رقعة اللحن ، غير الإرادي إتساعاً ، من قل تلك الجماعات المسلمة ، مع عدم كفاية الإقراء لتعليم اللغة ، لعقدان الداحلين في الإسلام من غير الغرب ، عنصر السليقة التي يتمتع بها أبناء العربية أصحاب اللغة ، ولاتباعهم طريقة التقليد في التلمظ والتزام حالات الأعراب ، والتقليد بقص غير مبدع أصلاً . كما تزداد الحاجة إلحاحاً والحاجة أم الاختراع ، فيبادر علي^(٢) للتصدي لها ، ويكون وضع علم النحو ، ثم الإشارة إلى الدؤلي بالتزام ذلك حياً بإرشاد الطلائع على العربية إلى السبيل الصحيح الذي يمكنهم من بعض المبادئ التي تؤهلهم بدورها لقراءة صحيحة يتعدون فيها عن اللحن فيعمل الدؤلي وسعه في ذلك ، وينحو مسعى علي فريد على عمله ما يستطيع ، وتمضي الأيام إلى أن يكون نقط الآيات بحركات الإعراب ، مع أبي الأسود^(٣) . ثم إصجاب ، الحروف وإهمالها ، مع تلمذه نصر ، ويحيى^(٤) ، ثم توضع الحدود في مرحلة رابعة .

والسؤال الآن هو موضوع اختصاص الحو بلهجة قريش دون غيرها ؟ والجواب عليه أن الرسول ﷺ ينهي أن يحدث بلسان قومه^(٥) والرسول ﷺ أرسل إلى « أم القرى »^(٦) ولسانها هو اللسان القرشي ولذا كان الوحي بلهجة قريش وبما أن القرآن نزل بها وبما أن إحراز قراءته قراءة صحيحة ، يفرض إحراز لغته ، كان التحول لها دون

(١) عبد الله بن قيس ، أبو موسى ، صجلي ، أحد حكمي صفين . ولد بريد باليمن ثم ولي إمارتها ونوفي بالكوفة ٤٤ هـ راجع فيه الأعلام ج ٤ ص ١١٤

(٢) عنيابيه علي ابن أبي طالب الخليفة الرابع .

(٣) التعريف به هامش الصفحة ٣٥ من هذا الكتاب .

(٤) التعريف بهما حاشية الصفحة ٧٤ من هذا الكتاب ويعملها الصفحة ٨٤ من هذا الكتاب

(٥) سورة إبراهيم ١٤/٤ والآية هي : ﴿ وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ﴾ .

(٦) اسم من أسماء مكة

سواها ، خدمة للقرآن ، وإبعاداً لآياته عن دائرة الفساد اللغوي الذي استفحل وتوسع جداً إلى درجة مُنّدت معها الكتاب الناطق بالحق ، الحافظ لأوامر الدين والدنيا ، كما كانوا يرون - بالفساد والخلل - ولذا لم يرض الأوتل بذلك ، ولم يقبلوا به ، وإسما سادروا إلى وضع النحر بلهجة قريش دون غيرها لا تفضيلاً ، ولا تعصاً ، ولا إهمالاً^(١) كما رأى بعض الأقدمين^(٢) ، وأكثر المتأخرين^(٣) وأوا أن احتيار لغة قريش إنما حدث لفضلها على غيرها ، فصاحة ، وبلاغة ، وسلامة نطق فقط^(٤) من دون أن يلاحظوا سيورتها بين العرب ، وانتشارها بين قبائلهم ، وعلبتها على غيرها كونها لغة أقوى مدينة في تلك النواحي ، سياسياً ، ودينياً ، واقتصادياً ، من دون أن يراعوا دور القرآن في التوجيه إلى رعاية تلك اللغة ، لأنها لغة وبها نزل كما يحبر صريحه ﴿ نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين ﴾^(٥) .

هـ - اللغة كانت في دور مهم عند ظهور النحر العلمي :
وفي ختام هذا الفصل ومن باب استدعاء الأمور بعضها بعضاً وباب تحصيل

(١) بمعنى الإهمال الإرادي المتعمد والمقصود لغيرهما من اللغات
(٢) من أهل مكة والمدينة (المهاجرين والأنصار) عندما سحروا من سلمان : لعدم مقدرة من اللحاق بهم في الفصاحة وجواب النبي ﷺ على ذلك بحديث مشهور مر ذكره ص ٦١ من هـ الكتاب في الحاشية رقم (٢) ونبهم في ذلك بعض العلماء راجع ذلك كتب السراي ، وأبي الطيب اللامي ، وابن سلام ، والزبيدي ، والأصاري وابن فارس والعربية ليوهان ص ص . ٥

(٣) أغلب المتأخرين والمحدثين يقولون ذلك ، كالسيوطي ، والمبارك ، ودمشقي ، والأفغاني ، وغيرهم كثير .

(٤) السيوطي ، المعزهر في علوم اللغة - ج ١ ص ٢١٠ ، لثري كيف يحدث من فصاحة قريش والصحة ١٠٣ من هذا الكتاب

(٥) سورة الشعراء : ١٩٥/٢٦ ونزل غيرها بمعناها حول عربي تسع آيات أخرى في سورة الحمل ١٠٣/١٦ وفصلت : ٤٤/٤١ ويوسف : ٢/١٢ ، والزهد : ٣٧/١٣ ، وطه : ١١٣/٢٠ ، الزمر : ٢٨/٣٩ ، وفصلت : ٣/٤١ ، والشورى : ٧/٤٢ ، والزخرف : ٣/٤٣

الحاصل نستطيع الحكم على اللغة^(١) ، بأنها كانت في مرحلة مهمة عند برول الوحي ، لمحاكاة القرآن لها في نضجها ، ومنطقيتها ، ودقة تعبيرها ، وسعتها وسلاسة عباراتها ، وبملاحظة أن القرآن نزل بما عندهم ليكون لهم ، وليتحداهم بمصاحته التي أصبحت المطلق ، بالقياس إلى مستواهم فيها ، ولذلك نستطيع بوساطة هذا الأثر المتقدم ، والوحيد ، الحكم على اللغة بأنها كانت في مرحلة مهمة قطعت فيها أشواطاً من النضج تجاه الأحسن ، والأكمل الذي أصبح نموذجياً مع القرآن . ولذا علينا أن ننتبه إلى الفرق بين إنطلاقة العلم السحوي من الصفر علماً ذاتياً مستقلاً بنمسه وموضوعه ، وإنطلاقة من نقطة تعليق السابق الذي وصل إليه بنظم ، سمعية ، ولفظية ، وبصرية ، تحفظه وتمنع عنه الفساد اللاحق به وبدا نردُّ على المحدثين^(٢) مقالاتهم باستحالة صدور هذا التفكير عن علي ، والدولي في تلك المرحلة المبكرة لأن عملهما بالرغم من كونه إتعاة فكرية في سماء ذلك لمرن لا يتجاوز عمل رجلين إستنطقاً سلفيتيهما القرشية ، وإعمالاً نظريتيهما ، واستقراً الواقع الذي غدته مئات الآلاف من المخيلات ، والعقول ، والسلايق ، والألسنة حتى غدا نموذجاً سحراً بتعابيرهِ اللفظية الرائعة .

(١) طبعا اللغة تعني اللهجة القرشية وحدها دون غيرها هنا وقلون لبلاشير ، تاريخ الأدب العربي ص : ١٠٦/٧٧ .

(٢) لم يبق أحد من المحطثين والمعاصرين إلا وأدلى بقلوه في هذه المسألة ومنهم . الأعماني ، ومارن المبارك ، وأحمد أمين ، ومصطفى صادق الرافعي ، والزيات ، ويروكلمان ، وبنشتر من المستشرقين ، ودمشقية ، وإبراهيم مصطفى وغيرهم من المعاصرين .

الباب الرابع

تاريخ النحو العلمي

الفصل الأول

وضع النحو^(١)

١ - أسباب وضع النحو العربي :

مما تقدّم خلال البحث ، نستطيع أن نتبين أن تاريخ النحو العلمي في نشأته ممكن التسجيل ، لحصوله في مرحلة كانت فيها الأمة قد انتقلت من طور حضاري ، إلى طور آخر أكثر تقدماً ، وانفتاحاً على الحضارة ، وعلى العلوم التي تنتج عنها . وقد دلع إلى هذا التقدم العام ، الحاجات العديدة التي أوجدها الدين الجديد خلال القرن الأول للهجرة . حيث توجهت الأنظار إلى أنماط علمية جديدة تمكن من نشر الدعوة الإسلامية ، وتعميمها ، ونشر الوعي الإسلامي . فكان إحياء العلوم المرتبطة بالدين ، والمعتمدة في قسم كبير منها عليه لحفظ الشخصية الإسلامية ، وتمكينها من الاعتماد عن الترهات ، والأوهام . بحيث تصبح قادرة على تحمل أعباء المسؤولية ، بما يتناسب وطبيعة الحضار الإنساني ، وبحيث يتمكن المسلمون من ترجمة غاية الإسلام الحقيقية بخروجهم من « الظلمات إلى النور »^(٢) بمقارنة « الذين يعلمون والذين لا يعلمون »^(٣) .

ومع هودتنا إلى تاريخ النحو ، وهو الرائد في تلك العلوم الأولى التي ظهرت في صدر الإسلام ، بل هو أهم تلك العلوم مجتمعة ، يمكننا أن نلاحظ أن هناك أسباباً دعت إلى ظهوره ، ووجوده علماً مستقلاً بذاته ، واضحاً بحدوده . بعد أن

(١) الصفحات ٣٦ - ٤١ من هذا الكتاب .

(٢) ذلك صدى الآية من سورة البقرة : ٢٥٧/٢ .

(٣) ذلك صدى الآية من سورة الزمر : ٩/٣٩ .

كانت ممارستها مقتصرة على حدود السليقة ، والعادة . يدلنا على ذلك الروايات التي تحدثت عن بدايات النحو الأولى^(١) كما تدلنا عليه تلك الأخبار التي سجلت اللحن ، واهتم البحث بنقلها ، وتوزيعها على أقسام اللحن ، وأسواعه ودرجاته من حيث الخطورة . بما آل إليه البحث من نتائج^(٢) .

إذ باستعراضنا لهذه الروايات يمكننا ملاحظة الأسباب الحقيقية ، والصحيحة التي دعت إلى وضع النحو علماً ذا حدود مرسومة معينة ، عبر عرصتها وتقسيمها إلى أقسامها التي تتوزع عليها بحسب الترتيب الزمني ، والتطابق في الخبر ، بتأييد الواحدة لمصنوع الأخرى ، إما بنقل المتأخر عن المتقدم ، وإلم بتوافق الروايتين مع اختلاف السند . مما يؤكد الرواية لمجيئها على أكثر من لسان ، وإما باعتبار الشخصية التي تروىها ، وباعتبار مناقبتها في الرواية ، والأمانة العلمية وعليه نرى :

مع ابن سلام المتوفى (٢٣٢ هـ) ، وهو صاحب أقدم رواية تحدثت عن الموضوع قوله : « قال ذلك حينما اضطرب كلام العرب . . . وكان سُراة الناس يلحنون ، فوضع باب الفاعل ، والمفعول به »^(٣) . حيث نلاحظ أن الجمعي ، يعيد السبب إلى فساد كلام العرب ، ولحن وجوههم ، وخاصتهم . دون أن يبين زمان ، أو مكان ، أو نوع ذلك اللحن ؟ ألفوي ، أم قرآني ؟ .

ومع ابن قتيبة المتوفى (٢٧٦ هـ) نطالعنا ترجمته لأبي الأسود بأخبار يفهم منها مشاركته في العمل النحوي من دون أن يحدد ذلك الدور بحجمه الذي كان عليه حيث يقول : « هو ظالم بن عمرو بن جندل بن سفيان بن كنانة وهو يُعَدُّ في الشعراء ، والتابعين ، والمحدثين ، والبخلاء ، والمفاليح ، والنحويين لأنه أول من عمل في النحو كتاباً »^(٤) . . .

(١) راجع الصفحات ٨١ - ٨٧ من هذا الكتاب .

(٢) الصفحات ٦٦ - ٨١ من هذا الكتاب .

(٣) ابن سلام ، طبقات الشعراء ، ص : ٩ - ١٠ مر ذكر الرواية والتعريف به ص ٨١ من هذا الكتاب . ومنكم من يسمي أمكنة وجود الروايات دون سردها تجنباً للتطويل خاصة أنها ذكرت في أغلب الكتب المهمة بالموضوع فضلاً عن اكتفائنا بخلاصتها .

(٤) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ج ٢ ص : ٧٠٧ وراجع في ترجمته الصفحة ٨١ من هذا الكتاب

ومع الميرد المتوفى (٢٨٥ هـ) نلاحظ أن أبا العباس يخص أبا الأسود بعد حديثه عنه بأنه « أول من وضع العربية ، ونقط المصاحف أبو الأسود ظالم بن عمرو »^(١) كما ينص على أخذه عن علي بقوله : سئل أبو الأسود الدؤلي عن فتح له الطريق إلى التوضع في النحو وأرشدته إليه ، فقال : تلقيته من علي بن أبي طالب وفي حديث آخر : ألقى علي أصولاً احتضنت عليها^(٢) .

ومع أبي الطيب اللغوي المتوفى (+ ٣٥١ هـ)^(٣) تطالعنا عدة أخبار يصورها براهه عن السبب الداعي إلى وضع النحو بقوله : « وأعلم أن أول ما اختل في كلام لغرب ، فأخرج إلى التعلم ، الإعراب لأن اللحن ظهر في كلام الموالي أو المتعربين من عهد النبي ﷺ »^(٤) . ثم يسوق عن لسان النبي ﷺ^(٥) ولسان أبي بكر^(٦) ، ولسان عمر^(٧) ، عدة أحاديث تؤكد وجود اللحن في أيامهم ، ثم ينقل خبر أخذ الدؤلي عن علي بعد سماعه اللحن ، وطلب علي إليه وضع الحروف للباس في الرفع ، والنصب ، والجر ، من دون أن يشيع أبو الأسود ذلك وكأنه يريد أن يقول : إن هنالك فرقاً بين نشوء العلم وظهوره ، وبين نشره بين الناس . ولذلك يتابع سرد ما يؤكد هذه الفكرة ، مشيراً إلى مدافعة الدؤلي لرجل لحن في كلامه في حضرة زياد بن أبيه بقوله خطأ : « سقطت عصاي » وإلى تبرمه من لحن رجل آخر لحن بقراءة الآية الكريمة : ﴿ إن الله يرى من المشركين ورسوله ﴾ بكسر لام رسوله بدل ضمها . مما حدا به إلى رسم النحو ، ونشره على الناس بدليل تعلم غلام عليه سأل الدؤلي عن أبيه المصاب بالحمى . ويتابع اللغوي تعداد مواضع اللحن التي حدثت أمام أبي

(١) فارت هذا رواية الفالي التي نقلها الزبيدي في طقات النحويين واللغويين من : ١٣ وراجع فيه الصفحة ٨٢ من هذا الكتاب في الحاشية .

(٢) المصدر السابق نفسه ، والصفحة نفسها ، والرواية نفسه .

(٣) التعريف به وبرأيه حاشية الصفحة ٨١ من هذا الكتاب .

(٤) أبو الطيب اللغوي ، مراتب النحويين ، من : ٥ - ١١ .

(٥) الصفحة ٤٧ من هذا الكتاب فقد مر ذكر الحديث فيها .

(٦) الصفحة ٧٠ من هذا الكتاب فقد مر الحديث فيها .

(٧) الصفحة ٧١ من هذا الكتاب . فقد مر ذكر الحديث فيها .

الأسود كما يشير إلى طلب زياد منه ؛ وضع علم العربية (لمعرفته بما لديه) ، لأن أولاده كانوا يلحنون . ويرفض الدؤلي لكرهه زياداً^(١) . إلا أنه يستجيب لاحقاً بعد استماعه إلى اللحن في الآية من سورة براءة^(٢) حيث يطلب من زياد كاتباً ويكون فقط القرآن .

ومع السيرافي المتوفي (+ ٣٦٨ هـ)^(٣) نلاحظ أن ما نقله أبو سعيد يتم ما جاء به أبو العتيب اللعوي ، من دون أن يضع رأياً خاصاً لنفسه . لأنه يتبنى ما جاء به ، فهو يؤكد أنعد الدؤلي عن علي من غير أن يخرج ذلك إلى أحد من الناس . إلى أن راسله زياد وطلب إليه أن ينفع الناس بالنحو وعرب القرآن . كما يؤكد استعفاء الدؤلي من ذلك إلى استماعه للآية من سورة التوبة . حيث يعود إلى زياد ليسأله إيجاد كاتب له ليعطى القرآن كما يسوق رواية تعيد الأمر بوضع النحو إلى عبيد الله بن زياد^(٤) . وأخرى تعيد الأمر نفسه إلى أبيه ، وهي لحن الأولاد الذين شكوا موت أبيهم بعبارة « توفي أبائنا وترك بنون » ،^(٥) وأخرى تعيد السبب إلى جواب رجل فارسي أسماه سعد رداً على سؤال أبي الأسود له^(٦) ، ورواية أخرى تعيد السبب إلى خطأ أحدثته ابنة أبي الأسود^(٧) ، وأخرى تعيد السبب إلى جواب التلميذ عن أبيه المحموم .

أما مع الزبيدي المتوفي (+ ٣٧٩ هـ)^(٨) ضمن مجده يؤيد كلام ابن سلام ، وابن قتيبة ، والمبرد ، واللغوي ، السيرافي ، بقوله عن الدؤلي : « هو أول من أسس العربية ، ونهج سبلها ، ووضع قياسها وذلك حين اضطرب كلام العرب ، وصار سراً »

(١) بعد أن كان والياً لملي وتركه إثر مقتله ، والتحق بمعاوية ليصبح والياً له على العراق (البصرة والكوفة)

(٢) مرت في السطر الأخير من الصفحة السابقة

(٣) حاشية الصفحة ٨٢ من هذا الكتاب حيث التعريف به وروايته .

(٤) عبيد الله بن زياد بن أبيه والي خراسان ، يلقب بابن مرجانة وهو قاتل الحسين توفي ٦٧ هـ . وراجع فيه الأعلام ج ٤ ص ١٩٣ .

(٥) تقدم الحديث عن هذه الرواية راجع الصفحة ٧٣ من هذا الكتاب .

(٦) تقدم الحديث عن هذه الرواية راجع الصفحة ٧٣ من هذا الكتاب .

(٧) تقدم الحديث عن هذه الرواية راجع الصفحة ٧٣ من هذا الكتاب .

(٨) التعريف به وروايته حاشية الصفحة ٨٢ من هذا الكتاب .

الناس ، ووجوههم يلحنون . فوضع باب الفاعل ، والمفعول به ، والمضاف وحروف
النصب ، والرفع ، والجزم ،^(١) ثم يسوق خبره مع إتيته^(٢) ، ثم خبره مع زياد و
استثانته منه ، ورفض زياد ثم قبوله بعد حادثة توفي أبانا . . . الألفه الذكر^(٣) ثم رواية
تعيد السبب إلى مرور سعد الفارسي بالدولي^(٤) ، ثم رواية أخرى تعيده إلى العلم
الذي حدث عن أبيه المحموم^(٥) .

أما مع ابن النديم المتوفي (٣٨٥هـ)^(٦) فتطالعنا الروايات بما يؤكد الروايات
السابقة عند ابن سلام ، وابن قتبية ، والمبرد ، واللخوي ، والسيرافي ، والزبيدي في
أخذ الدولي عن علي ، وعدم إخراجهم لشيء من علمه إلى أن راسله زياد حيث
يستعصيه أبو الأسود ، فتكون حادثة الآية ، ويستجيب فيطلب الكاتب من زياد ،
ثم ينقط القرآن^(٧) كما يسوق خبراً آخر هو خبره مع سعد الفارسي^(٨) سبباً من أسباب
وضع النحو .

ومع الأزهرى تطالعنا روايته التي نقلها عن صاحب اللسان وفيها : « بلعنا أن أب
الأسود وضع وجوه العربية وقال للناس أنحروا نحوه »^(٩) .

ومع ابن فارس يطالعنا قوله الذي اعتمد فيه على روايات عدة لم يسردها والذي
يقول فيه : « قد تواترت الروايات بأن أبا الأسود أول من وضع العربية . . . »^(١٠) .

(١) الزبيدي ، طبقات النحويين واللغويين ص ١٣

(٢) م . ن . د ، ص ١٤

(٣) م . ن . د ، ص ١٤

(٤) م . ن . د ، ص ١٥

(٥) م . ن . د ، ص ١٦

(٦) حاشية الصفحة من هذا الكتاب حيث التعريف به وروايته .

(٧) ابن النديم ، الفهرست ، ط ١٩٧٨ ص ٦٠

(٨) ابن النديم ، م . ن . د والصفحة بعدها

(٩) لتعرف به في حاشية ٨٢ من هذا الكتاب ، وروايته ، لسان العرب ج ١٥ ص ٣١٠

(١٠) التعريف به في حاشية ٨٢ من هذا الكتاب وروايته ، الصالح في فقه اللغة ص ١٠

ومع ابن عساكر تظالعنا روايته أثناء حديث طويل عن أبي الأسود وسه
وتشيعه ، فيورد فيه « أنه هو من تكلم في النحو عن لسان الواقدي ، ثم ينقل عن
السيرافي اختلاف الناس في أول من وضع النحو عند قوله : فقال قائلون أبو الأسود
وقال آخرون نصر بن عاصم ، وقال آخرون عبد الرحمن بن هرمز ، وأكثر الناس على
أن الواضع له أبو الأسود^(١) ، ثم يذكر روايات ابن سلام ، واللفوي ، والسيرافي ،
والإباري وما فيها من أخذ عن علي .

ويظالعنا الإبباري^(٢) المتوفي (٥٧٧٠ هـ) برواية مفادها أن الدؤلي دخل على
الإمام علي ليجد في يده رقعة فيها أصول النحو ، ليناوله علي إياها طالباً إليه النسخ
على موالها لفساد السنة الناس . فيكون النحو ، ثم يسوق أخرى مفادها أن علياً سمع
أعرابياً يقرأ « لا يأكله إلا الخططين »^(٣) ، فوضع أصول النحو . ثم يسوق رواية
مجيء الأعرابي أيام عمر ، وقصة قراءته للآية من سورة براءة (أو التوبة) ، كما
يسوقها نفسها أنها حدثت مع زياد بن أبيه ، وأبي الأسود بما يوافق الروايات السابقة
في ذلك ويتمم ما رواه ابن سلام ، وابن قتيبة ، والمبرّد واللعوي ، والسيرافي ،
والزبيدي ، وابن النديم ، والأزهري ، وابن فارس ، وابن عساكر ، ويزيد عليها أن
ريداً هو الذي دعا الدؤلي ، ورفض الأخير ، مما دعا زياداً إلى وضع رجل في طريق
الدؤلي تعمد اللحن في قراءة الآية من سورة التوبة ، بحيث يعود بعدها الدؤلي إلى
ريداً طالباً للكاتب . فكان الاختيار من بين ثلاثين كاتباً ، وكان فقط المصحف بصباح
أحمر مختلف عن اللون الأصلي .

كما يسوق رواية أخرى فيها طلب الدؤلي من زياد بن أبيه الإذن بوضع النحو ،
معناً على رفض الأخير لطلب أبي الأسود ، ثم سماحه له بعد حادثة « توفي أبانا » ثم

(١) التعريف به في حاشية ٨٣ من هذا الكتاب ، وروايته تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ٧
ص ١١٠

(٢) حاشية الصفحة ٨٣ من هذا الكتاب حيث التعريف به وروايته

(٣) سورة الحاقة ٢٧/٦٩ (والصواب الحاطون)

يورد رواية أخرى مفادها تعجب إيتة الدؤلي من السماء^(١) .

ومع ياقوت الحموي المتوفي (+ ٦٢٦ هـ)^(٢) . يطالعنا طلب الدؤلي من ريادة الإلاد بوضع النحو ، حيث يرفض الأخير ، ثم يستجيب له بعد حادثة « توفي أدينا » ثم كان وضع النحو ، (كما يعلق ياقوت) .

ومع الفعطي المتوفي (٦٤٦ هـ)^(٣) نرى رواية تؤكد رواية الأنباري الأولى ، وأخرى ترونها بصورة ثانية ، ثم يسوق رواية زياد مع الدؤلي بصورة تتفق ما مرّ عند ابن سلام ، وابن قتيبة ، والمبرد ، واللغوي ، والسيرافي ، وابن النديم ، والأزهري ، وابن فارس ، وابن عساكر ، حيث يطلب زياد من الدؤلي ويستعفي ، إلى حين يسمع قراءة آية سورة التوبة حيث استجاب ، وطلب كاتباً لقناً علمه ما يطلب ، ثم نقه القرآن ، كما يذكر رواية سعد الفارسي مع الدؤلي^(٤) .

ومع ابن خلدون المتوفي (+ ٨٠٨ هـ) نرى قوله : « ... وأول من كتب فيه أبو الأسود الدؤلي من بني كنانة ويقال بإشارة علي »^(٥) .

ومع الحافظ ابن حجر صاحب « الإصابة » نطالعنا روايته بما يوافق ما تقدّم من أمر الروايات الأتفة الذكر حيث يقول : « أول من وضع العربية ، ونقط المصاحف ، أبو الأسود ، ومثل عمن نهج له الطريق ، فقال له تلقينه عن علي »^(٦) .

ومع السيوطي المتوفي (+ ٩١١ هـ) نرى عبارته بعد التعريف باسم الدؤلي وشخصه : « وهو أول من أسس النحو ، وهو أول من نقط المصحف »^(٧) .

(١) الأنباري نزهة الألباء ، ص ١٧ - ٢٢ ، حيث الروايات الأتفة الذكر .

(٢) راجع حاشية الصفحة ٨٣ حيث التعريف به وشخصه وبروايته .

(٣) راجع حاشية الصفحة ٨٣ حيث التعريف به وشخصه وبروايته .

(٤) الإباري ، نزهة الألباء ص ٢٠ .

(٥) ابن خلدون ، المقدمة ، ص ٥٤٦ .

(٦) ابن حجر ، أحمد بن علي ، الإصابة في تمييز الصحابة ، ج ٢ ص ٢٤١ - ٢٤٢ .

(٧) السيوطي ، بغية الوعاة ، ج ٢ ص ٢٢ .

ومع البغدادي المتوفي (+ ١٠٩٣ هـ) نراه بعد التعريف باسمه ونسبه يقول فيه : « وهو واضح علم النحو بتعليم علي ، وكان من وجوه شيعته ، واستعمله على البصرة بعد ابن عباس . . . »^(١).

وإطلاقاً من هذه الروايات مجتمعة . يمكننا النفاذ عبر استعراضها ومقارنتها بعضها ببعض . إلى خلاصة من الحقائق الموضوعية والمتعلقة بأسباب وضع اسحو حيث يمكننا حصرها في عشرة أسباب هي :

١ - خبر الإضطراب في كلام العرب .

٢ - خبر قراءة آية : « لا يأكله إلا الخاطئين »^(٢) بنصب الخاطئين بالياء بدل رفعها بالواو .

٣ - خبر قراءة آية : « إن الله بريء من المشركين ورسوله »^(٣) بالجر عند لام رسوله بدل الرفع . وهذا الخبر روي بثلاثة أشكال : مرة بطلب زياد إلى الدؤلي ورفض الأخير ، ثم استجابته بعد سماع الآية ، وثانية : بطلب الدؤلي ورفض زياد ، ثم استجابته بعد الآية نفسها ، وثالثة مع الخليفة عمر^(٤).

٤ - خبر سقطت «عصاتي» بدل عصاي .

٥ - خبر زياد مع رجل شكاً إليه موت أبيه .

٦ - خبر ابن زياد مع الرجل الذي حدث عن موت أبيه^(٥).

٧ - خبر الدؤلي مع سعد الفارسي ، والفرس الظالم .

(١) البغدادي ، عبد القادر بن عمر ، خزائن الأدب ، ج ١ ص ٢٨١ .

(٢) سورة الحاقة ٣٧/٦٩ .

(٣) سورة التوبة ٢/٩ .

(٤) سبب العملية إلى الخليفة عمر وهذا خطأ تاريخي فلاح ، لأن الدؤلي سكن العراق منذ خلافة عمر ولم يزر المدينة أبداً ، ولم يزر عمر العراق أو البصرة حيث الدؤلي ، ولم يلتقيا ، علماً أن العملية نفسها تستند إلى غيره بإجماع المؤرخين وأهل الأدب والاختصاص ، ولذا ينبغي التنبه إلى هذا الأمر وتصحيحه .

٨ - خبر الدولي مع الغلام الذي حدث عن مرض أبيه بالحمى .

٩ - خبر الدولي مع ابته .

١٠ - خبر محالطة الأعاجم .

إن التأمل في هذه الأخبار ، التي أجمع الدارسون من المتقدمين على عدها أسباب وضع النحو ، إضافة إلى التأمل في الروايات التي نقلت هذه الأخبار ، يمضي بنا ، باعتماد طريقة إستادها ، إلى بعض النتائج المطمئنة عن أسباب وضع النحو عموماً ، من خلال مقارنتها ، إذ أن هذه الروايات ليست على درجة واحدة من بصدق ، ولأمانة ، والدقة في النقل ، والمنهجية العلمية في التعبير ، ولذا يشير إلى أن هذه الروايات تنقسم وفق هذا المنظور إلى أسسها ، إلى قسمين :

١ - روايات متفقة .

٢ - روايات مختلفة .

وهذان القسمان يتوزعان بدورهما على أشكال أربعة هي^(١) :

١ - الروايات المتفقة بنقل الخبر بالإسناد أي برفع الخبر .

٢ - الروايات المتفقة بنقل الخبر والمختلفة بالإسناد

٣ - الروايات المختلفة بنقل الخبر والمتفقة بالإسناد .

٤ - الروايات المختلفة بنقل الخبر والمختلفة بالإسناد .

ولذا يكون الحكم على هذه الروايات كالتالي :

١ - مع الرقم واحد بأنها جيدة تفيدنا أخذ المتأخر عن المتقدم .

٢ - مع الرقم اثنين بأنها أجود وأقوى لتأكيدا على أكثر من لسان ، وأكثر من راوية واحد .

(١) هذا العمل دراسة خاصة ، انضى إليها طول التأمل والمراقبة ، واعتماد الاستقراء ليس إلا وإن كانت في طريقتها تشبه طريقة الأحاديث النبوية ، وما يرافقها من علوم .

٣ - ومع الرقم ثلاثة بأنها غير موجودة في الخبر الحوي نفسه ، لأنه يستحيل أن يحدث الراوية نفسه الحديث نفسه بشككين بصورة متعمدة .

٤ - ومع الرقم أربعة بأننا نأخذ الرواية الأقوى سنداً الموثقة عن شخصية صاحبها ، ووثاقته المشهورة في نقل الأخبار ، أو عكس ذلك .

وعليه يمكن أن نسمي الواحدة من هذه الروايات باسم ، أو بأكثر من الأسماء التالية في أن معاً ، فهي رواية : مرفوعة ، أو غير مرفوعة ، أحادية والصفحتان الأخيرتان للتجريح لا التعديل ، كما هي الحال بالنسبة إلى الأولى .

ومن خلال مقارنة الروايات الواردة في وضع النحو^(١) ، وباعتماد المقابس الألف الذكر^(٢) . يمكننا ملاحظة الأمور المنهجية التالية في الأخبار العشرة التي حصرت فيها أسباب وضع النحو :

١ - مع الخبر ، أو السبب الأول نلاحظ أنه ورد غير مرفوع في روايات ثلاثة هم : ابن سلام ، والقفطي ، والزبيدي^(٣) .

٢ - ومع الخبر ، أو السبب الثاني نلاحظ أنه ورد برواية مفردة غير مرفوعة ، عند الإنباري دون غيره .

٣ - ومع السبب الثالث نلاحظ أنه ورد بست روايات ، منها أربع مرفوعات^(٤) .

٤ - ومع السبب الرابع نلاحظ أنه ورد برواية واحدة مرفوعة مفردة عنده دون غيره^(٥) .

(١) راجع الصفحات ٨٣ - ١٢٠ من هذا الكتاب .

(٢) الصفحة من هذا الكتاب .

(٣) ابن سلام طبقات الشعراء ص ٩ وللزبيدي ، طبقات النحويين ص ١٢ ، والقفطي ، إنباء الرواة ج ١ ص ٤ و ٥ .

(٤) الأساري ، نزعة الألباء ، تحقيق إبراهيم السامرائي ، مكتبة الأنطلس ص ١٩ سطر ١٣

(٥) راجع لأبي الطيب اللحي ، مراتب النحويين ، ص ٨ وللسمرائي ، اختيار النحويين البصريين ص ١٦ ، ولابن التلبيم الفهرست ص ٦٠ ، وللإنباري ، نزعة الألباء ص ١٩ و ٢٠ والقفطي ، إنباء الرواة ج ٥١ .

- ٥ - ومع السبب الخامس نلاحظ أنه ورد بثلاث روايات مرفوعة^(١).
- ٦ - ومع السبب السادس نلاحظ أنه ورد بروايتين : واحدة مفردة غير مرفوعة عند اللغوي ، وأخرى مفردة مرفوعة عند السيرافي .
- ٧ - ومع السبب السابع نلاحظ أنه ورد بأربع روايات : ورد بروايتين مرفوعتين ، مع الزبيدي ، وابن النديم^(٢) ، وورد بروايتين غير مرفوعتين مع السيرافي ، والقمطي .
- ٨ - ومع السبب الثامن نلاحظ أنه ورد بثلاث روايات : واحدة مرفوعة مع اللغوي ، وأخرى غير مرفوعتين مع السيرافي ، والزبيدي^(٣).
- ٩ - ومع السبب التاسع نلاحظ أنه ورد برواية واحدة غير مرفوعة مع السيرافي^(٤).
- ١٠ - ومع السبب العاشر نلاحظ أنه ورد بروايتين غير مرفوعتين عند الأنباري ، واللغوي^(٥).
- وهنا وباعتمادنا مفهوم الروايات المتقدمة^(٦) ، بمراعاة أخذ المتأخر عن المتقدم وباستجدة الرواية المروية على أكثر من لسان ، وأكثر من سند ، وباعتماد السند الأقوى ، ووثقة العلماء الناقلين لهذه الأخبار ، ومكاناتهم في العلم معروفة لا تراحم من ابن سلام ، وابن قتيبة ، والمبرد ، واللموي ، والسيرافي ، وابن فارس ، وابن

(١) أبو الطيب اللغوي مراتب النحويين ص ٨

(٢) سيرافي أخبار النحويين البصريين ، ص ١٧ ، ونزهة الألباء ص ٢١ ومجمع الأدباء ج ١٢ ص ٣٤

(٣) للحموي ، مراتب النحويين ص ٨ والسيرافي أخبار النحويين البصريين ص ١٧

(٤) الزبيدي الطبقات ص ٢١٥ ولابن النديم الفهرست ص ٦٠ والسيرافي أخبار النحويين ص ١٨ وسقمطي الألباء ص ٦

(٥) للحموي مراتب النحويين ص ٩ والسيرافي أخبار النحويين ص ١٩ والزبيدي الطبقات ص ٢٦
(٦) الصفحة ١٢١ وما بعدها من هذا الكتاب

عساكر ، والزبيدي وابن النديم ، الإنباري ، وياقوت ، والقفطي ، والسيوطي^(١) وبلا اعتماد على تلاقهم في نقلهم للأخبار على الرغم من تباعدهم وتنازعهم ، داراً ، وعهداً^(٢) نستطيع أن نركن إلى النتائج التالية مع الأسباب العشرة الداعية إلى وضع علم النحو^(٣).

إن الاطمئنان أكثر ما يكون عند الخبر الثالث حيث تتوافر له ست روايات كسبب لوضع النحو منها أربع مرفوعة ، ثلاث منها متفقة السند ، وواحدة مختلفة السند عنها مما يزيد قوة وجوده لوروده على أكثر من لسان^(٤) . وعليه يمح هذا الخبر المرتبة الأولى في التسبب بوضع النحو .

ويليه مرتبة الخبر الخامس حيث يرد بثلاث روايات مرفوعة متفقة السند ولذا يمح هذا السبب المرتبة الثانية لأنه جيد بعد الأجود .

ويليه في المرتبة الثالثة السبب السابع ، إذ تتوافر له أربع روايات منها إثنان مرفوعتان مختلفتا السند مما يريده قوة ويرته في هذه المرتبة .

ويليه في المرتبة الرابعة السبب الثامن لوروده في ثلاث روايات منها واحدة مرفوعة فقط

(١) رجع في هؤلاء الأعلام جميعاً حاشيتي الصفحين ٨١ - ٨٢ من هذا الكتاب حيث التعريف بهم وبرواياتهم

(٢) فيما يرى أن ابن سلام ولد بالبصرة ومات ببغداد عام ٢٣٢ هـ ونرى ابن قتيبة المولود بالمنوف ببغداد عام ٢٧٦ هـ والمبرد البصري المولود بالبغداد في وفاة عام ٢٨٦ هـ والذهبي بن حبيب حيث قتل عام ٣٥١ هـ والمسيرافي فارسي درس في عمان ونوفي ببغداد عام ٣٦٨ هـ ويصرب المثال به لعنه ، وكذلك الريدي الأندلسي المولد والوفاة عام ٣٧٩ هـ وابن النديم الموثوق بآثار الكتب ببغداد والمنوفي فيها عام ٣٨٥ هـ والأنباري ساكن ببغداد الراشد المصنف المتوفي ٥٧٧ هـ وهكذا ياقوت الموزع المشهور المتوفي ببغداد عام ٦٢٦ هـ والقفطي المصري المتوفي بحب وهو الشريف الراشد المصري عام ٦٤٦ هـ والسيوطي الذي اعتزل الناس ويمكن قرب أصله حتى توفي عام ٩١١ هـ .

(٣) راجع في الروايات الصفحين ١١٩ - ١٢٠ من هذا الكتاب .

(٤) راجع في الروايات الصفحين ١٢٢ - ١٢٣ من البحث وقد نجس ذكر السند لعدم الإحصاء فبطل في مكانه .

ويليه في المرتبة الخامسة السبب العاشر لوروده بروايتين غير مرفوعتين (ونحن
ستطيع بدءاً بهذا السبب ، إهمال الأسباب الباقية إذا أردنا التشدد في عملية رفع
الروايات بالرغم من ثقتنا التامة بروايات هؤلاء الأعلام الذين نقلوا الخبر كما وصل
إليهم)

ويليه في المرتبة السادسة الخبر السادس لوروده بروايتين مفردتين أو أحادييتين
كما صرحنا (إن كانت واحدة منهما مرفوعة) لقلبه التشدد في الرفع .

ويليه في المرتبة السابعة الخبر الرابع لوروده برواية واحدة مرفوعة

ويليه في المرتبة الثامنة الخزان : الثاني ، والتاسع لوروده بروايتين أحادييتين
غير مرفوعتين

وعليه نستطيع القول إن معرفة السبب في وضع الحوأمر بالغ التعقيد
والصعوبة ، ولكنه ليس مستحيلاً^(١) . فاعتماد المسهج الذي سار عليه البحث في
الكشف عن الموضوع من خلال المقارنات ، واستقراء الروايات للوصول إلى النتيجة
الحاصلة . يمكننا الإقرار بحقيقة ثابتة هي دور الدؤلي في الموضوع الذي لا يزعمه
شئ ، لأن الروايات كلها تنص على هذا الدور ، ثم التقدم نحو حصر السبب بواحد
من أربعة المرفوعة المسندة ، وهي الأسباب ذوات الأرقام ثلاثة ، وخمسة وسبعة ،
وثمانية ، ثم الميل إلى حقيقة احصاء السبب أيضاً بواحد من إثني من الأسباب
الأسف ذكر وهما السببان الثالث والخامس لقوة سد الأول وشهرته على غيره^(٢)

(١) كما يدعي بروكلمان في كتابه تاريخ الأدب العربي ، ج ٢ ص ١٢٨ حيث يبي دور الدؤلي
وتلاميذه ولا يرضى بالتاريخ الصحيح إلا مع أسقطة الحليل وسيبويه ماسياً أن ما لم يصح من
روايت لا يعني عدم وجودها ، ومن العرب أحمد أمين في صحى الإسلام ج ٢ ص ٢٨٥ حيث
يبري أن تاريخ النحو في مشته علمي كل العموم ، وإنما يرى فحاة كتاباً صحيحاً هو كتاب
سويه ولا يرى فله ما يصح أن يكون رواية . متناًياً كل المراحل السابقة

(٢) ومنه من الأسباب غير ذلك فأبو الأسود علم أولاد دباد لأنهم كانوا يطحون ولمعرفة أبيهم بأمر
عمه الذي أحده عن علي ، ورياد تعلم أمر هذا العلم الذي معه الدؤلي عن العلم أولاً وقد
استعان به وهو أمير علمه إذ كان من ساكني مصره ، تدراً لحظرة إذ هو من محبي علي وتلاميذه
ورباد تشدد على هؤلاء الشعة إلى ما هالك مما مر من أمور في متن الكتاب

عند كافة العلماء المتقدمين ، والمتأخرين . بينما اكتفى الثاني بإسناد الخبر إلى الرواية نفسه في الروايات الثلاث ، مما يدلنا على أخذ اللاحق عن السابق ، واعتماد الثلاثة على المصدر نفسه ، مما يؤهن هذا الخبر الأول (أي الثالث في الترتيب العام ، بالنسبة إلى ريفه كونهما البقية المتحدّث عنهما) الوارد غير ست روايات أربع منها مرفوعة ، في واحدة منها اختلاف في السند .

على أننا نستطيع من خلال التعامل مع هذه الروايات^(١) بالإضافة إلى روايات اللحن^(٢) . أن نلاحظ شيئاً مهماً - يؤيد النتيجة التي انتهى إليها البحث - وهو وجود اللحن في الجاهلية^(٣) من دون أن يدعو هذا الأمر إلى إيجاد العلم ، وقل الأمر نفسه إسلامياً حيث يشير النبي على من حصر من الصحابة بوحوب إرشاد اللاحق عند لحنه بالقرآن لأن ذلك صلال^(٤) ، ولم يوجد هذا علماً ، ثم ينصح العمل أكثر مع أبي بكر أيام العهد الراشدي حيث يجمع القرآن في كتاب واحد إثر موقعة ليامة ، وموت القراء^(٥) . وهكذا مع الحليفة عمر ، حيث يأمر بعدم إلقاء القرآن إلا من قبل العلماء^(٦) ثم مع عثمان ، حيث ينسخ القرآن على حرف واحد ، لإبقائه خارج دائرة الفساد^(٧) . ثم مع علي في عهده ، أو في العهود السابقة لوجوده فيها ، وللقدرة لراسخة بعدم إمكان سكوتة عن تلك اللحن من دون أن يحرك ساكناً . ولد كان دوره مع الدؤلي على ما حدثنا به الروايات^(٨) مهبطاً لما جاء بعدهما من أعمال أسهمت في إنشاء الساء النحوي التام . وبذلك يصح عملهما نقطة البداية لوضع علم

(١) عينا بها روايات وضع الحو ، راجع الصفحات ١١٣ - ١٢٥ من هذا الكتاب

(٢) عينا بها روايات اللحن الوارد ذكرها راجع الصفحات ٦٦ - ٨١ من هذا الكتاب

(٣) الصفحات ٥١ - ٥٧ من هذا الكتاب والصفحات ٦٨ - ٦٩ .

(٤) الصفحات ٤٧ و ٧٠ من هذا الكتاب الأولى في المتن ، والثانية في الحاشية

(٥) الصفحة ٩٦ من هذا الكتاب .

(٦) الأساري ، نزعة الألباء ، ص ٢٠ وانظر حاشية ص ٧١ من هذا الكتاب

(٧) الصفحة ٧١ من هذا الكتاب وكذلك الصفحة .

(٨) الصفحة ٨٢ من هذا الكتاب والتي بعدها في الحاشية حيث الروايات ومعالجتها وهذا ما

يرد على المحلثين مقالهم ومهم أحمد أمين في صحى الإسلام ، وإبراهيم مصطفى في إحياء النحو ، وسعد الأفعلي في أصول النحو ، وشوقي صيف في المدارس النحوية حيث =

بحر الذي يجب أن يُعَرَّف بين تاريخ وضعه علماً ، مع علي ، والدولتي وتاريخ نشره علماً مع أبي الأسود ، وزيد . إذ باعتماد قراءة ما بين السطور نستطيع التماذ إلى حقيقته مؤداها أن الدولتي امتنع عن نشر ما انتهى إليه مع علي لعدم الحاجة إلى ذلك في المرحلة الأولى كتبه ، وأكتفى بإقراء القرآن ، وبالتوجيه الحوي الشفهي بدليل دراسة ذلك العلام عليه ، وأخذ عنه حيث حدثه عن أبيه المحموم ، وعلّق أبو الأسود على هذا الحديث موحهاً فتاه إلى التعبير اللغوي الأسلم ، والأصح . وبدليل روايات المعن التي ورعها البحث على المكان^(١) ، والموضوع^(٢) ، والدرجات^(٣) . حيث ترى بداية دخول اللحن إلى البادية ، وانتشاره في الحضر ، وكثرته في اللغوي الصرف ، وقتته في اللغوي القرآني في المرحلة الأولى من حياة النبي ، وإبان العهد الراشدي ثم انتشاره مع العصر الأموي . مما يدل على دور القرآن المهم ، والأساسي في وضع علم النحو ، فضلاً عن دلالة درجات اللحن في الجاهلية ، والإسلام ، والعهد الراشدي ، والعهد الأموي ، على صحة موضوع بدايات نشر النحو علماً مع الدولتي ، وزيد فبينما كانت اللحنون في الجاهلية في خمسة منها من الدرجة الرابعة ، واثنتين منها من الدرجة الأولى^(٤) ، أصبحت مع العصر الأموي تساهز - بما تمكّن البحث من إبرائه من روايات ، لأن هذا الإيراد كان للتمثيل لا الحصر ، وإلا فإذن الأخطاء التي نقلتها الروايات أكثر بكثير من هذا العدد - خمسة عشر خطأ من الدرجة الأولى لأشد خطراً ، والتي كانت السبب في وضع النحو ، بينما لم تتجاوز الثلاثة أخطاء مع الدرجات الثانية ، والثالثة ، والرابعة كل لحن على درجة من هذه الدرجات الثلاث^(٥) .

= يكررون على علي دون سند إلا الظن والمصحح العقلية غير المدعومة بالوثائق - وراجع في هذا الأمر الصفحات ١٦٤ - ١٧٤ من هذا الكتاب .

(١) الصفحة ٧٦ من هذا الكتاب .

(٢) الصفحة ٧٩ من هذا الكتاب .

(٣) درجات اللحن في الصفحة ٦٧ من هذا الكتاب .

(٤) درجات اللحن في الصفحة ٦٨ من هذا الكتاب .

(٥) نستطيع أن نشأ من ذلك جدولاً مفصلاً ، ولكننا تجنبنا التكرار بعد أن فصلناها سابقاً راجع الصفحات ٧٢ - ٧٦ من هذا الكتاب

هذه هي النتيجة العلمية المنهجية والمنطقية المرتبطة بالوثائق الواجبة لاتساع في موضوع أساليب وضع علم النحو . مع الإشارة إلى قدرتنا على الجمع بين روايات وضع النحو عبر أساليبها المتقدمة الذكر ، من دون أي تناقض باعتماد قراءة مابين السطور ، واستقراء الروايات ، والاهتمام بالموضوع ومعالجته ، عبر مطالعة أغلب ، بل جميع كتب المتقدمين ، والمتأخرين في النحو ، ومعاد ذلك . أن الدؤلي أقرأ الناس القرآن كما قرأه على الإمام علي ، ووجه الناس بالنحو مشافهة ، كما تأتي له الأمر مع علي في البداية بدليل توجيهه لذلك الفتى الذي كان يدرس عليه ، عندما حدثه بحديث مصححك عن أبيه بنقله الرواة ، والمتأدبون للممارسة حياً ، وللدلالة على معرفة الفلام بالعربية ، أو للدلالة على سعة علم الدؤلي حيناً آخر

واستمرت بعد ذلك الحوادث باللحن ، واردة يوماً بعد يوم حتى غزت بيت الدؤلي ووصلت إلى لسان ابنته^(١) وهذا إن دل على شيء فهو يدل على الأثر الذي تركته تلك اللحن ، وعلى مدى انتشارها إلى درجة وصلت معها إلى لسان ابنة معلم لعربية ، وقارئ القرآن في البصرة ، كما تدل على مدى الاضطراب في السنة الناس باللحن^(٢) اللغوي ، والقرآني . وعلى مدى فساد تلك الألسنة بمخالطة الأعاجم الوافدين على المنطقة العربية بجريرتها وعراقها للدخول في الدين الجديد ، وتعلم لعربية تبركاً بها كونها لغة الرحي وكتابه . ولذا كثرت اللحن ، وكثرت الحوادث التي ست وقوعها ، والتي اعترضت الدؤلي ، وسجلها التاريخ فكان منها حادثته مع سعد الفارسي ، والفرس الظالع^(٣) ، والتي كان منها ما بلغت بأبي الأسود إلى قناعة نشر عهده الذي لديه عن علي عند استماعه لتلاوة آية : ﴿ إن الله يرى من المشركين ورسوله ﴾^(٤) (بكسر لام رسوله بدل ضمها) . بعد امتناعه عن ذلك إثر طلب ريباد

(١) أبو سعيد السمرائي ، أخبار النحويين البصريين ص ١٩ ، والأعاني ، للأصبهاني ح ١٢ ص ٢٩٨

(٢) دس سلام طبقات الشعراء ص ٩ ، ولربيدي ، طبقات النحويين واللغويين ، ص ١٣ ، ولقنطي ، إنباء الرواة على أنباء النحاة ص ٤ و ٥

(٣) الربيدي ، الطبقات ص ١٥ ، وابن النديم ، الفهرست ص ٦٠ ، والسيرافي أخبار النحويين البصريين ص ١٨ ، ولقنطي إنباء الرواة على أنباء النحاة ص ٦

(٤) الآية الثالثة من سورة التوبة ٢/٩ .

منه ، لمعرفة ما لديه ، وشهرة الأمر بين الناس ، بانتهاه علم علي إليه . ولذا دُرر رباد له موضوع « توفي أبانا وترك سون »^(١) ، دون فائدة . ثم لجأ إلى الحيلة ، فأحسن الرجل القاريء في طريق الدؤلي ، وتعهد الرجل اللحن بالقرأة بعد أن رفع صوته لسمع الدؤلي . وتحجج الحيلة فيستجيب أبو الأسود لطلب زياد بن أبيه بعد امتناعه لكرهه له إثر مبايعته لمعاوية ، وتخليه عن موالاة الحسن بن علي بعد أن كان عملاً على فارس . وليلطلب ذلك الكاتب اللحن ، ثم يكون فقط القرآن في تلك المرحلة ، كنتيجة من نتائج تمشي اللحن ، وكمحاوله لمعالجة ذلك اللحن الطاريء على القرآن بإبعاده عن دائرة الفساد ، وبإقراءه على أصوله التي نزل عليها صحيحاً بعلامات الإعراب المرسومة بالإشارات ، ليعم الأمر ويتم الفصاء على اللحن

٢ - واضع النحو العربي :

إن البحث في الأسس الداعية إلى وضع النحو العربي ، يؤدي بنا إلى الحديث عن الواضع الأول لهذا النحو زيادة في الإيضاح ، واستتماماً لمعالجة الموضوع من كافة جوانبه المرتبطة به .

إن الطريقة الأصلح لمعرفة هذا الموضوع هي الاعتماد على ما حملته كتب تاريخ الأدب ، والنحو ، واللغة ، والتراجم ، والروايات ، والموسوعات ، من أخبار وروايات ، وسير ، وصلتنا عبر طرق متعددة ، ومناهج مختلفة ، وأزمان متدرجة اهتم بها تبعاً لعلماء متخصصون مشهورون في ديار الرواية ، والعلم ، بوثاقهم في مجال العلوم التي يهتمون بها ، ودققهم العلمية في نقلهم للأخبار العائدة إلى علومهم ، بتتبعها ، ومعرفة مصادرها ، ورجال أسانيدها ، وملاحقة متعلقاتها حبا بالتمعرفة للحقة ، وبزهدهم بأمور الدنيا ، وما يعود منها من أمور لا تتعلق بالعلم ، كالماصب ، والشهرة ، والأموال ، مما يمكننا من الوصول عبرها - كونهما الطريق الأسلم الذي يوافق منهج الرسالة الإستقرائي - إلى الحقائق التي كانت أساساً من أسس وضع علم النحو ، لما توفر لها من عناية . ولما توجد من إتفاق على موضوع واحد من مصادر متعددة . مختلفة الزمان ، والمكان ، والمنهج والسند .

(١) أبو سعيد السيرافي في تلخيص النحويين البصريين ، ص ٢١٧ ، والإتياري ، نزعة الألباء ، ص ٢١ ولما قوت معجم الألباء ج ١٢ ص ٣٥ .

إن الناظر المصدق في تضاعيف الروايات^(١) - التي نيسر للبحث الحصول عليها ، وإدراجها في مئة - يخرج من بين عددها البالغ سبع عشرة رواية ، بحصده مسحية ترجع الأمر في البدايات النحوية الأولى إلى أبي الأسود الدؤلي ، ومنه إلى الإمام علي . لأن هذه الروايات بالمتأخر منها والمتقدم نعيد الأمر إلى الدؤلي ، كواضع (أو كاشف لعلم النحو)^(٢) ، ويعزوه هو بدوره إلى علي عند سؤاله عن بحله هذا النحو ، أو لفق له هذه الحدود ، أو استن له هذه السنة والطريق ، باحلاف في اللفظ^(٣) ، إلا في ثلاث منها تحرق التواتر ، وتوقف الأمر عند الدؤلي دون أن تعرض لأخذه عن علي ، بالإثبات ، أو بالنفي ، أو بالإشارة ! وهي روايات ابن سلام ، وابن قتيبة ، والأزهري .

ومع مناقشة هذا الموقف من هذا الموقف من هذه الروايات الثلاث . يمكننا التعليق عليها بأنها تتوقف بالموضوع عند أبي الأسود فقط . من دون أن نتحدث بشيء ينفي أخذه عن علي أو عن غيره . أي أن أصحابها تحدثوا بالبدايات النحوية ، ووافقوا على حصولها مع الدؤلي فقط . مما يبيح لنا الاعتماد على بقية الروايات البالغ عددها أربع عشرة والتي تتمم الحديث عن البدايات بأعلاز فضل السبق فيها إلى الإمام علي .

وعليه وبناء على مناقشة الروايات الواردة في وضع النحو . يمكننا وبكل ارتياح نسبة العمل إلى أبي الأسود على أنه واضع الحجر الأساس في بناء النحو العربي

(١) الصفحتان ٨١ - ٨٣ من هذا الكتاب ، ملقد تم ذكرها بالتفصيل
(٢) وذلك ما تم اقتراحه في البحث وراجع في هذه الصفحات ٨١ - ٨٧ من الكتاب وكذلك الصفحات ١٢٦ - ١٣٤ أيضاً .

(٣) يقول ابن سلام بأولية النحو مع الدؤلي وهكذا ابن قتيبة لما لمجرد يعينه إلى علي أيضاً ، والمفوي يعينه إلى علي ، وكذلك السيرافي ، يروي بأن الغالية على تأكيد دور الدؤلي الذي أخذ عن علي . والمريدي يؤكد أخذ الدؤلي عن علي ، وابن النديم عن علي وابن فارس أيضاً وكذلك ابن عساكر أما الأزهري فيتوقف عند الدؤلي والإنباري يعينه إلى علي ويقوت لأبي الأسود عن علي والقفطي للدؤلي عن علي ، وابن حجر بعد ابن خلدون وكلاهما يعزوه للدؤلي عن علي ، وهكذا بالنسبة للسيوطي والبخاري .

الشامل بشكله العلمي ، بعد الإيعاز الذي تلقاه من علي بن أبي طالب . يؤيدنا في ذلك مضمون الروايات التي تنسب النحر إليه . حتى التي تنسبه إلى غيره على قلتها^(١) . لأنها مع نسبتها هذه لم تنف حصول الأمر مع الدولي أيضاً . بل نسبتها إلى غيره ، كما نسبته إليه^(٢) . كما يؤيدنا تقدم لزمنة أصحابها من القرن الثاني للهجرة باعتبار ولافتهم ، وحياتهم فيه حتى القرن الحادي عشر مع البغدادي^(٣) . إضافة إلى تأييد تنازع أممية إقامة هؤلاء العلماء ، واختلاف مشاريعهم ، وثقافتهم ، بأحذهم العلم عن علماء ، ومشايخ متعددين مختلفين ، إضافة إلى انتمائهم إلى مختلف المذاهب الفكرية ، والدينية ، والمدرسية (مذهب مدارس النحر) السائدة في عصرهم ، وفي البلاد التي ولدوا فيها ، وارتحلوا إليها طلباً للعلم ، وأقاموا فيها للتدريس ، والتوجيه ، والمباحثة ، عبر الرحلات التي درج العلماء في تلك الأزمنة على القيام بها .

٣ - تحديد ماهية علم النحر ومدلوله عند الدولي :

قد يظن مع مطالعة هذا العنوان استحالة معالجته ، لعدم اهتمام صاحبه بهذه الناحية ، فضلاً عن عدم اهتمام الأوائل اللاحقين به ، بتحديد هذا الأمر لأنه من الأمور المستتبعة اللاحقة التي عرفت بعد تطور النحر وبعد فلسفة مفاهيمه . أي بعد مرحلتي : الخليل ، وسيبويه بصرياً ، ومرحلتي : الكسائي ، والفراء كوفياً . ولكننا نشير إلى أن العودة إلى الأخبار التي وصلتنا عن المرحلة الأولى للنحر مع الدولي ، تمكنا من التعرف على طبيعة تلك المرحلة كما تمكنا من إصدار الأحكام الصحيحة على نوعية المسائل المستجدة في موضوع اللغة ، والتعبير ، مما يمكننا بالتالي

(١) من الصفحة ١٦١ - ١٦٣ من هذا الكتاب حيث ترى أن روايته هذه وحيدة إلى جانب أخرى أخرى سداً منها

(٢) عيناها روايته اس التديم الواردة من ٥٩ من كتابه الفهرست ، ومعادها قال محمد بن اسحق (اس التديم) رعم أكثر العلماء أن النحر أخذ عن أبي الأسود الدولي وأن أما الأسود أخذ ذلك عن أمير المؤمنين علي . . . وقال الحرون رسم النحر نصر بن عاصم . . . وقيل عبد الرحمن بن هرم أول من وضع العربية . . .

(٣) من وحاشية الصفحة ٨١ - ٨٣ من هذا الكتاب حيث التعريف به وروايته .

من تحديد مفهوم ، ومنلول « علم النحو » عند أبي الأسود على الرغم من مسألة تلك الأحبار ، ويتمها ، وقلة روايتها ، وعدم تركيزها على الشيء الذي نحن بصدد الحديث عنه . لأن هذه القلة يمكن أن توظف ، وتوجه لثمر بما يفيد في ضوء المكتسبات العقلية من العلوم اللغوية عامة ، والنحوية خاصة المستفادة مع مراحل التطور التي تلت عهد أبي الأسود ، والتي ظهرت في العصر الحديث مع الاستعانة بالمناهج الحديثة في التفكير ، والتنظيم العقلي . وعليه فإن هذه الأحبار تقدم لنا الملاحظات المنهجية التالية في عمل الدؤلي :

١ - إن عمل الدؤلي ينطلق في أساسه معتمداً على فقه اللغة ، ومنهجه الإستقرائي الوصفي في البحث^(١) . لأن عمله هذا لم يكن وليد سلفية كالإعراب الذين يرفعون ، وينصبون ، ويحررون ، ولا يعرفون لذلك تعليلاً ، ولا سبباً موجباً غير التقليد ، لما تلقوه سليماً عن سابقيهم ، ولأنهم السؤال الصحيح إذا لم يكن الأمر كذلك فعلى أي أساس عمل ، وأي شيء كان يعلم^(٢) . والدليل الأقوى على تمام معرفة أبي الأسود بطبيعة عمله الاستقرائي ، وإن لم يعبر عن ذلك مباشرة هو تصديده « لإختلال الإعراب »^(٣) بعد ظهور اللحن مع الموالي ، والمتعربين بعد ظهور الإسلام . ومن خلال وضعه لبعض القواعد المانعة للحن متتبعياً طريقة علي في الرفع والنصب ، والجبر ، والتعجب ، ونفسي الكلمة ، والعطف ، والنعت ، والاستفهام ، والفاعل ، والمفعول به^(٤) .

كما يتبين لنا من خلال مراقبة عمل الدؤلي ، مدى نضج حسه اللغوي ، ومدى

(١) صبحي الصالح دراسات في فقه اللغة ، أسفل ص ٢١ .

(٢) مارون المبارك النحو العربي ، العلة النحوية تشانها وتطورها . ص ٣٩

(٣) أبو الطيب اللعوي ، مراتب النحويين ص ٥ ، والسيرافي أخبار النحويين البصريين ص ١٧ - ١٨ ، ولزبيدي طبقات النحويين واللغويين ، ص ١٣ ولأنباري نزهة الألباء ص ١٨

(٤) أبو الطيب اللعوي ، مراتب النحويين ، ص ٦ ، والسيرافي ، أخبار النحويين البصريين ، ص ١٨ - ١٩ ، الربيدي ، طبقات النحويين واللغويين ص ١٣ - ١٤ - ونزهة الألباء ص ١٨ - ٢٢ . للأسلري .

اعتماده على استنتاج هذه اللغة عند تولده مختلف السبل التي تيسر له للدفاع عنها ، وعن صحة التعبير فيها . يظهر ذلك كالذي نقلته الروايات عن اهتمامه بخطا تعبري يدور حول تأنيث كلمة « بناء التأنيث » مع عدم حاجتها لها ، لأن هذه الكلمة من نوع المؤنث المعنوي ، وهي « سقطت عصاتي »^(١) . حيث ينبري إلى تصحيح اللحن ، ومداغة اللحن . ومثله اهتمامه أيضاً بخطا آخر مع لاحن آخر في « بظيت » حيث يكرر الدؤلي على الغلام استعماله للفظ لا تنتمي للناثرة الاستعمال اللعوي وحيث يجيب العلام على سؤال أبي الأسود عن هذا الحرف ، إن هذا الحرف لم يصل إليك ، ليحييه الدؤلي : بأن ما لم يصل إلى عمك فاستره^(٢) .

ومع مراجعتنا « لسان العرب » نلاحظ أن مادة بظا دون بظيت هي الموجودة ، وهي بمعنى : كثر اللحم ، واكتنز . ولذا يتابع صاحب اللسان شارحاً أن حظيت ، وبظيت اتباع لأنه ليس في الكلام « بظيت »^(٣) . مما يؤكد صحة رأي الدؤلي ، وإمامه وهو المتقدم على ابن منظور بسبعة قرون - بكثير من الأساليب ، والأمور المتعلقة باللغة والنحو ، مما دثرها الزمان ، وحرمتها منها من دون أن يصل إلينا من أخبارها الكثير الذي نريده .

كما يتبين لنا ذلك من خلال مشاركته (أي الدؤلي) في تقويم الأخطاء لإعرابية : اللغوية الصرفية ، واللغوية القرآنية .

١ - اللغوية الصرفية : مع سعد الفارسي ، وفرسه الظالع حيث ينصب سعد خبر إن بدل رفعه^(٤) ، ويدافعه الدؤلي مصححاً .

٢ - اللغوية القرآنية : مع قارئ آية ﴿ إن الله يريء من المشركين

(١) أبو الطيب اللغوي مراتب النحويين ، ص ٨ .

(٢) أبو الطيب اللعوي ، مراتب النحويين ، ص ٥ ، وأخبار النحويين البصريين ص ٩ ، وطبقات النحويين واللغويين ، للزبيدي ، ص ١٧ .

(٣) ابن منظور ، لسان العرب ، ج ٤ ص ٧٤ مادة بظا .

(٤) أبو سعيد ، السيرافي ، أخبار النحويين ص ١٨ ، وللزبيدي : الطبقات ، ص ٥ وللقمعي

الإبداع ج ١ ص ٦ .

ورسوله (١) . ويدافعه الدؤلي ، ثم يكون تقط القرآن .

مما تقلّم يلاحظ أن تصحيح الدؤلي لهذه اللحنون يعتمد عدة أسس ، ومنطلقات منها السليقي الطبيعي ، ومنها ما حصله من تلمذته لعلي ، وقراءته القرآن عليه . كما أنزل عل الرسول ، ومنها ما فقهه من اللغة العربية وما حصله ، لأنه يعلم أن فهم اللغة مرتبط بإعرابها على وجوهها الصحيحة وهو وإن لم يعبر عن ذلك باللفظ الدال عليه ، فلقد اعتقده في ضميره ، وذعنه ولذلك دافع اللاحنين ، وتصدّى لوضع المانع للحن كما يراه مناسباً بحسب المستجدات . مما يفيدنا أنه صاحب نظر وفراية ، وخبرة سابقة ، ولذا طلب إليه دون غيره فعل ذلك لشهرته بالموضوع ، لأخذه عن علي ، وللمعرفة الناس بمكانته اللغوية ، فضلاً عن مناقبه العلمية الأخرى .

كما يتبين لنا ذلك في نقطة للقرآن بإهمال ، حروفه وإعجامها تسهلاً لتلاوته ، وقراءته ، وحفاظاً على الوحي من اللحن ، والفساد (٢) . حيث يظهر لنا بجلاء مظهر أبي الأسود الحقيقي فهو العالم المستقرى لأصول اللغة المعتمد على رجاحة عقله ، ونفاذ ذهنه في الاستنباط بفرعه إلى طريقة تصحّح الأوضاع الفاسدة ، وتمنع انتشار ما شاع من الأخطاء ، كما تمنع تأثيرها على القرآن .

عن هذه المقدمات مجتمعة ، نستطيع الحكم إن انطلاقة الدؤلي في معالجة المستجدات الطارئة على لسان الناطقين بلهجة قريش من العرب والمتعربين ، لم تكن انطلاقة ذاتية بحثه يدفعه إليها علمه المحنّد سابقاً ، والمفرغ في قوالب جاهزة موضوعة للاستعمال الفوري عند الحاجة إليها . باعتماد لكل سؤال جواب ، لينكر عليه استحالة صدور علمه ، المنظم ، المفصل ، المفرّع ، المحنّد في هذه المرحلة المبكرة . وإنما كانت انطلاقة تحرّكها المستجدات اللغوية الطارئة التي يبادر معها إلى

(١) السيرافي أخبار النحويين ص ١٦ والمُعوي ؛ مراتب النحويين ص ٨ وللاباري السبعة ص ١٩ - ٢٠ واللفظي الإتياء ج ١ ص ٥ .

(٢) أبو الطيب اللعوي ، مراتب النحويين ص ١٠ - ١١ ، والسيرافي ، أخبار النحويين البصريين ص ١٦ ، وللاباري ، فزعة الألباء ص ٢٠ واللفظي ؛ إتياء الرواة ص ٥ حيث ورد الحديث والصفحات ٩١ - ١١٠ من هذا الكتاب حيث التوسّع بالحديث عن الموضوع .

معالجتها بما ينهيا من قدرة لغوية أصيلة ، ورثت بالسليقة ، وبما صح مما جرى عليه الاستعمال وفاق لهجة قريش ، بعد أن وافقت الأطباع اللغوية عليه . ولذا تستطيع القول : إن هذه الأعمال كما يفهم من الأخبار كانت على جانب كبير من الأهمية للحاجة المدسة إليها بين الناس ، لتقويم الألسنة ، وتصحيح اللحن الطارئة كما تستطيع القول : إن هذه الأعمال لم تكن غريبة كل الغرابة عن الواقع اللغوي الممارس في تلك المرحلة لأنها وإن كانت جديدة في دورها ومهمتها فهي أصيلة ، المؤدى ، والعاية باعتبار أن الحاجة أفضت إليها بعد أن تبرم الجميع من اللحن ، وفروا به إلى البادية بأولادهم . ليخالطوا الأعراب والقصحاء . وما أمر تربية السبي في بني سعد منا بعيد ، وباعتبار أنها شكل متطور من أشكال الحفاظ على اللغة سليمة في اللحن والفساد ، وطريقة أخرى من طرق التنشئة اللغوية الصحيحة . وهذا يسلط الضوء على عمل الدولي ، ويمكننا من الحكم عليه بأنه عمل كان يمارس بصوابة كلية تعتمد منهجاً من فقه اللغة المرتبط بلغة قريش التي نضجت ، ونسامت بحكم الاستعمال الدائم ، والانتشار الواسع مما خصها بما فقدته غيرها إذا كانت على جانب من المنطقية في التعبير الناتج عن طول تحكّم السلائق بنطقها . مما يدل على طول العهد بذلك ، وعلى كون الدولي واحداً من هؤلاء الصليبة الذين تمكنوا من الجمع بين السليقة والعلم ، فأنجبت بتوجيه علي له الخطوات الأولى ، والأساسية والحدود الكبرى لعلم النحو الذي كان ثمرة لنصح لغوي سابق غارب في القدم . ولم يكن أبداً مستجداً كما فهمه الجميع من المحدثين^(١) ، باعتبار ابتدائه به . فالدولي لم يقم بغير دور المحافظة على النظم اللغوية الصحيحة التي كانت سائدة قبل اللحن . ولذا فهو لم يقم بغير تعليق السابق بنظم تحفظه ، وقد اعتمد في ذلك على ما أوتي من ملكة ، وعلم ، وتوجيه ، فكان منه ما أتى ، وكان امتيازاً على سابقه ولاحقه . ومن ها يمكننا التنازل إلى تحديد مفهوم كلمة « النحو » عند الدولي . فأبو الأسود لم يفهم من كلمة « نحو » تلك القواعد الجاهزة والتأشئة البناء ، والصياغة كما اتهمه المحدثون ، والمتأخرون ، والمعاصرون^(٢) ، وإنما فهم فيها إلتحاء الحدود التي

(١) راجع المصححين ٣٢ - ٣٣ من هذا الكتاب، والمصفحة ١٣٩ والصفحات ١٦٤ - ١٧٤

(٢) الصفحات ١٦ - ١٧٤ من هذا الكتاب .

استنها علي ، وليس غير ذلك . ولذا نحا الدؤلي « نحو الإمام » أي كما نحا هو ليحفظ علي اللغة والقران ، دورهما دون أن يداخل فهمه لكلمة « نحو » شيء من ذلك التوسع الذي آلت إليه الكلمة مع الاستعمال إبان القرنين : الأول ، والثاني للهجرة^(١) ، وصولاً حتى عهدنا الحاضر بما تعنيه من شمول ، ومعرفة بقواعد ، وسظم ، وعلوم شاركت النحو ، وساهمت في عمليات التفريع فيه ، والتسمية ، والتأصيل ، والتعليل ، ووضع الحدود . الأمور التي عكست النحو وخرجت به عن حادته التي وجد عليها ، وكان من أحلها ، ولذا تردّد مع مارن المبارك^(٢) ، ما يؤكد به انطلاقة الدؤلي المعتمدة على المنهج الاستقرائي الوصفي ، السليقي قوله عن طبيعة عمل الدؤلي : « إن أبا الأسود استنبط من كلام العرب ضوابط ثابتة كانت أساس عمله في توزيع الرفع ، والنصب ، والجر ، وإلا فعلى أي أساس عمل ؟ »

٤ - سبب إيجاد النحو عند أبي الأسود :

تحدّد بما لا يقبل الشك الفصل بين دورين هما : دور علي ودور الدؤلي^(٣) . فبينما يمثل الدور الأول مع علي بن أبي طالب ، مرحلة الإعداد الأولي ، والعام ، ومرحلة التخطيط المنهجي العلمي ، والتفكير التوجيهي الأساسي ، بتعيين موضوع العلم ، وحدوده التي تدخل ضمنه . إذ لا وجود لعلم ، لا موضوع له . يمثل الدور الثاني مع الدؤلي مرحلة التطبيق العملي ، الشكلي الخاص بتلك الحدود بالتقيّد بها ، وبالحذو على مثالها ، وما يوافقها . كما يمثل مرحلة نقل ذلك العلم بتبليغه ، وتعميمه ، ونشره على الملأ .

انطلاقاً من هذه الملاحظات نستطيع الحديث عن مرحلة جنينية للنحو . مع ما يرافقها من ابتداء ، ونمو ، وارتقاء ، واكتهاال قبل استوائه علماً قائماً بذاته خالصاً بخصائصه من كل شائبة ، أو عائية . تلك المرحلة التي رافقت النحو الفصي^(٤) منذ

(١) الصفحات ٨٥ - ٨٧ من هذا الكتاب

(٢) مارن المبارك ، النحو العربي ، العلة النحوية ، ص ٣٢ .

(٣) من الصفحتين ١٢٦ - ١٢٧ من هذا الكتاب .
والصفحة ١٥٢ كذلك .

(٤) من الصفحتين ٣٢ - ٣٣ من هذا الكتاب .

وحد ، ووحدت العباحث اللغوية الأولى التي لم يصلنا منها شيء يذكر . إلا أن مقداما لأوليات تلك المباحث لا يعني فقداننا لها كلها فقد وصلتنا منها نغف متأخرة متفرقة كان منها ما دار بين علي ، والدؤلي من حديث ينم عن طبيعة المراحل اللغوية السابقة لعهديهما ، مما يمكن وصفه بالأهمية إلى حد بعيد . فالإمام وتلميذه لم يحترعا أصولاً لم تكن موجودة ، وإنما نظرا إلى الواقع الممارس قبل الفساد ، واستلهم من صورته أسساً ثابتة ، نسجاً على هديها ، وهما يبدأ التحول تجاه تركيز الملاحظات العامة ، والتوجيهات الأساسية ، والخطوط الرئيسية ، إلى أسس علمية ثابتة لذلك العلم المستقل القائم بذاته . ولذا يترتب علينا ، البحث في السبب الذي أدى إلى إيجاد النحو عند أبي الأسود الدؤلي . في ضوء استفادة أبي الأسود من المرحلة العلمية العامة مع علي ، وانتقاله إلى المرحلة التطبيقية التنفيذية عندما شرع بنشر علمه^(١) .

إن الحديث عن سبب وضع علم النحو عند أبي الأسود يقصد منه الإشارة إلى البواحي التي شكّلت الدواعي الخاصة على وضع العلم كما يقصد منه الربط بين المقدمات ، والنتائج مما يساعد على القضاء على تلك الأفكار التي راودت مخيلات البعض من استحالة قيام الدؤلي بإيجاد علم النحو وفق المدلول الحديث للكلمة ، لعدم وضوح الأسس التي انطلق منها ذلك العلم . حيث يُظن معها أن الدؤلي حار ماذا يفعل بعلومه فكان أن وضع علم النحو ؛ ليخلد على الدهر بذلك ، من دون أن يُراعي المتحدث عن علم النحو عند الدؤلي ؛ الأسباب التي دعت إلى وضع علم النحو ، وعليه نقول : إنه من الصحة في مكان أن يقال : سبب نشر النحو عند الدؤلي ؛ بدل سبب إيجاده ، لأن الإيجاد شيء ، والنشر شيء آخر . أو أن الوضع شيء ، والنشر شيء آخر ، كما قلّمت الدراسة^(٢) بملاحظة تأخر تاريخ نشر علم النحو إلى زمن زياد ، والدؤلي بعد وضعه على يدي الإمام علي والدؤلي . فضلاً عن أن طائفة الأمور تفرض أن تكون مرحلة الإيجاد قبل مرحلة التبليغ ؛ إن أن فاقه.

(١) من الصفحات ٨١ - ٨٤ تحت عنوان مجلّة النحويين . . ٨٥ - ٨٧ تحت عنوان العمليات الأولى ، ١١٣ - ١٣١ تحت عنوان أساليب وضع من هذا الكتاب .

(٢) من الصفحة ١٢٦ - ١٢٧ من هذا الكتاب حيث تمّ بحث الموضوع بالتفصيل .

الشيء لا يعطيه . . وبما أن الوضع كان في مرحلة سابقة ، والمشر كان في مرحلة لاحقة ، بد هي أن يكون لهذه المرحلة الثانية أسبابها الداعية إليها كما كان للدولي ، وعليه نرى :

إن المصطلق الداعي إلى نشر النحو لم يكن ذاتياً ، بتأثير دوافع خاصة^(١) وإنما كان مشتركاً بين عدة أسباب منها : طرؤ اللحن على آي القرآن ، والمستحدثات اللغوية ، والحاجة الناشئة عند أهل العامة ، والسوقة أولاً ، وأهل الحاضرة ثانياً . يؤكد لنا ذلك ، طلب زياد إلى الدولي : وضع علم بتعلمه ابنناؤه لأهم من اللاحقين^(٢) ، ولأنه استأذ لهم ، وكون زياد بن أبيه عالماً بما لدى الدولي من علم أخذ عن علي . لذلك نرى أنه لا مناص من رفض الروايات المتخصصة التي نقلت أخباراً نصت على ابتدار أبي الأسود بالطلب إلى زياد بالسماح له بوضع النحو لأننا نعلم علم اليقين أن هذا الموضوع لا يدخل ضمن اختصاص الأمير ، لعدم علاقته بمهامه الأمنية ، والسياسية ، فضلاً عن عدم تناقض هذا العمل مع عمل الدولي الرئيس ، وهو إقراء القرآن ، ولا بد مع هذا العمل من أوعية ، وأساليب . وبعض هذه الأوعية هو النحو ، وحدوده التي رسمت ، ونوقشت ، واشتهرت سابقاً منذ أيام علي ، وسار أمر معرفته بها ، بل انحصار أخذها عن الدولي ، لمباحثته بها علماً بعد أن أخذها عنه . خاصة في تلك المرحلة التي طبق فيها اللحن بالقرآن وشاع مما هدد بفساده ، عبر الاضطراب في قراءة آياته إعراباً ، وتلفظاً بالوزن ، ومخارج الأحرف . ولذا كان نقط المصحف أوسع عملية نشر لتلك المبادئ النحوية الموجودة لدى الدولي بعد أن كان هو نفسه (القرآن) ، السبب في إيجادها سابقاً .

٥ - الدولي صاحب أول نحو فني وضع بموجبه العلمي :

ومن باب التذييل على موضوع سبب إيجاد علم النحو ، عند الدولي ؛ حبا

(١) كما تقدم أنفاً أعلى الصفحة ١٣٧ .

(٢) أبو الطيب اللموي ، مراتب التحوين ، ص ٨ - ٩ حيث يشير إلى ذلك بعد أن يشير أن الدولي رفض الاستجابة لطلب زياد ثم كان أمر القاري ، والآية المشهورة واستجابة أبي الأسود . وقبله يتحدث ياقوت عن تعليم الدولي لأولاد زياد ج ١٢ ص ١٣٥ وراجع في اللحن أيام زياد لحسن ابنه عبيد الله الصفحة ٧٣ وما بعدها من هذا الكتاب .

بمعالجته من جوانبه كلها ، بالحديث عن متعلقاته ترى أن تحديد مفهوم النحو عند الدؤلي أمر في غاية الأهمية المنهجية ، والفائدة العلمية ، لأنه يمكننا من إصدار الأحكام على دور أبي الأسود العملي ، وعلى تحديد مكانته العلمية في البناء النحوي العام .

ومن المسلمات المتفق عليها ، أن أبا الأسود ليس من العلماء المتخصصين في النحو ، هؤلاء الذين عرفناهم في القرون التالية للقرن الأول للهجرة ، والذين صدروا في أمورهم العلمية عن علم لقنوا مبادئه عن سابقهم من العلماء ، فحكموا بمقولهم ، وقاسوا ، وفرعوا ، وأعملوا النظر مستندين إلى مبادئ جاهرة يطلبونها لذاتها حيناً ، ولغيرها ، حيناً آخر ؟ . لذاتها عندما يطلبون العلم حباً به ليلسكوا في عداد العلماء ، ولغيرها عندما يطلبونه ، ويفنون أعمالهم في إحرازه ، للتصنُّر به في المجالس ، وطمعاً بالحصول على المناصب ، والمراتب التي تمنح للعلماء وإنما هو رجل قرأ القرآن على تنزيله ، وبالصورة التي قرأها النبي ، وثقف اللغة سليقة ، لإتتمائه القرشي ، ووجهه إلى إمامة غيره في مجال الاقراء ، والنحو ، واللغة ، لنباهته ، وسبقه وأرومته ، وأخذ من علي - شيخ القراء - لقدرته على القيام بوظيفة العالم ، والسليقي في آن معاً ، ولذلك فأنخر بقوله :

ولست بنحوي بلوك لسانه ولكن سليقي أقول فاعرب^(١)

ولذلك يحق لأبي الأسود أن يدعى « صاحب أول نحو في عمل بما يمليه عليه النحو العلمي » لأنه وإن لم يكن الوحيد الذي كان من مالكي السليقة المتبرمين من اللحن ، والعاملين على محارته (بسبب دور علي ، وتوجيهه له) فهو الوحيد الذي بادر بعد التوجيه إلى ذلك ، بنشر ، وتعميم القواعد التي استنها الإمام علي ، والتوسع في شرحها استجابة لعلي . وبهذا نرد على شوقي صيف برفض مقالته التي

(١) ابن منظور ، لسان العرب ، ج ١٠ ص ١٦٦ ، وينبغي أن نشير أن النحوي هنا جاءت بمعنى السحري الذي يحرف الكلام إلى وجوه الأعراب ، مما يدعو إلى التكلف والتعصُّع فيوقع في لحن ، ولذا ركز على المعنى السليقي الذي يُعرف مذاهبه . راجع الصفحات ٢٣ - ٢٥ من هذا الكتاب

تمت الأقدمين والمحدثين بالاشتباه^(١) في وضع أبي الأسود لقواعد النحو ورفضه لأي شيء غير نقط المصحف ، مع أن هذه النقط ثمرة لما سبقه^(٢) .

(١) العصر العباسي الأول من ١٢١ وأورد قريباً من معناه في المدارس النحوية من ١٣ - ١٧
(٢) إذ لا يعقل أن يفصل بين قواعد النحو ، ونقط القراء كما رأى خبيب ، لأن الثاني منطوق الأول
ويسدعه ، فالنظرة المتحصنة المعادلة إلى الوراثة ترينا إستحالة التكبير في النقط دون التكبير
في أسباب الإعراب الداعية إلى تعبير الحركات من قبل علي والدولي ؟ .

الفصل الثاني

أعمال مرحلة النحو الأولى

إن الحديث عن الأعمال النحوية الأولى ، يفرض علينا منهجياً الإبتداء
بالحديث عن أولى المسائل التي شغلت الصرح اللغوي^(١) . وهي مسألة
« الإعراب » ، وما رافقها من أسباب دعت إلى وضع « علم النحو » ، للحفاظ على
الوحي ونفته من الفساد اللغوي الطاريء عليهما .

أ- الإعراب :

ليس البحث في مسألة « الإعراب » جديداً كل الجدة ، فالكتب المهيمة بها
على قديمها ، وحديثها^(٢) . توسعت بالحديث عنها لأهميتها ، ودورها في اللغة وفي
مرحلة البدايات النحوية الأولى بالذات ، لما تعلبه من دور رئيس ، وأساسي-كونها
أصلاً ، ومنهجاً في التعبير ، والإفصاح ، والإسائة ، ولكن المنهج المتبع في هذا
البحث ، والذي يعتمد على حصر الأحاديث التي اهتمت بالموضوع ، المتقدم منها
والمتأخر ، وإيراد زبدتها أمر له جدته ، وحدائته . حيث تسلط الأضواء على
الموضوع من كافة جوانبه مما يسهل الفاية التي يحاول البحث الوصول إليها ، ليقدّم

(١) عملاً بنتائج الاستقراء ، إذ لم يكن التطور العلمي الذي أدى إلى استقلال الأبحاث النحوية من
النحوية قد تمّ بعد في هذه المرحلة المبكرة أو الأولى

(٢) وهي كثيرة يذكر منها الصالحى ، لابن فارس ، البرهان في علوم القرآن ، للزركشى تفسير
القرطبي ج ١٤ ص ٣٤٤ العربية ليوهان فك ، تلويخ اللغات السامية لولغنتشون علم اللغة ،
لعبد الواحد واهي ، دراسات في اللغة للسطراي ، النحو العربي على ضوء اللغات السامية لعبد
المحيد عابدين ، أسرار اللغة لإبراهيم أنيس ، نتائج البحث في اللغة لتمام حسام وغيرها

جديداً ، وليأتي بالمفيد المهم . فضلاً عن تقديمه (البحث) للمسألة بصورة مجيدة
موظفة في خاتمة الموضوع بشكل عام . حيث يعرض لمسألة الإعراب بموضوعية
تكاد تكون وحيدة ، بدءاً بالمعنى اللغوي لكلمة « إعراب » ومنه إلى المعنى
« الإصلاحي » ، ومنه إلى تفرد هذه الكلمة في كونها أساساً لا بديل عنه ولا مخصص
من الاعتراف به .

ب - الإعراب في اللغة :

جاء في لسان العرب :^(١)

يقال رجل عربي اللسان إذا كان فصيحاً ، وروى عن النبي أنه قال : « الثيب
تعرب عن نفسها ، أي تمصح ، وقال الأزهري : الإعراب والتعريب معاهما واحد ،
وهو الإبانة ، وإنما سمي الإعراب إعراباً لتبيينه ، وإيضاحه وأعرابهم أحساباً أي
أبينهم ، وأوضحهم ، ويقال : أعرب عما في صميرك أي أبين ، وعرب منطق أي
هذبه من اللحن ، والإعراب الذي هو المحو إنما هو الإبانة عن المعاني بالألفاظ ،
وأعرب كلامه ، إذا لم يلحن في الإعراب .

وعليه نقول : إن المعنى اللغوي لكلمة « إعراب » هي أساسه لا يخرج عن
حدود الإظهار ، والإبانة ، والإفصاح ، والإيضاح ، والخلو من اللحن . أي بما معناه
(لدلالة الكلمات الأربع الأولى على معنى واحد) : هو التعبير الكلامي الخالي من
اللحن .

ج - الإعراب في الاصطلاح :^(٢)

وفيه مذهبان : أحدهما لفظي ، والثاني معنوي :

(١) ابن منظور لسان العرب ج ١ ص ٥٨٦ - ٥٩٣ .

(٢) الأشموني ، شرح ألفية ابن مالك ، ج ١ ص ٤٤ - ٤٥ وانظر التصريح بمضمون التوضيح
للأزهري ج ١ ص ٥٩ .

أما الأشموني فهو علي بن محمد بن عيسى أبو الحسن ، نحوي من فقهاء الشافعية أصله من
أشمون بمصر . ومولده بالقاهرة . ولي القضاء بدمياط وصنف كتباً في النحو والفقه منها الشرح
على الآلبي ، ونظم المنهاج راجع في أجواره الأعلام ج ٥ ص ١٠ ويقال إنه توفي نحو
٩٠٠ هـ .

اللفظي : وهو ما جيء به لبيان مقتضى العامل من حركة أو حرف ، أو سكون ، أو حذف ، فالعامل كجاء ، ورأى ، والباء ، والمقتضي القاعلية ، والمفعولية ، والإصافة العامة كما في الحرف ، والإعراب الذي يبين هذا المقتضي الرفع ، والنصب ، والجر .

وقال صاحب التصريح : الإعراب أثر ظاهر ، أو مقدّر يجعله العامل في آخر الكلمة

المعنوي : والحركات دلائل عليه (ولقد اختاره الأعلام ، من العلماء وهو ظاهر مذهب سيويه) . وعرفوه بأنه تغيير أواخر الكلم ؛ لاختلاف العوامل الداخلة عليها لفظاً ، وتعبيراً .

وبناء على هذين المذهبين : اللفظي ، والمعنوي ، في تعريف الإعراب في الاصطلاح . يمكننا القول إن المعنى الاصطلاحي لكلمة « إعراب » لا يغادر كونه أثراً لفظياً ، أو معنوياً لمؤثر معين في آخر الكلمة . أي بما معناه : الإعراب هو التغيير الطارئ على حركات الأواخر من الكلم .

د - مقارنة المعنيين :

ونحن عند مقارنتنا لمعنى كلمة « الإعراب » في « الاصطلاح » بمعناها في « اللغة » نلاحظ تطوراً منهجياً في استعمال هذه اللفظة . فبينما كانت في أساس وضعها تعني التعبير الكلامي المجرد . تطوّرت إلى التعبير الكلامي الخالي من النحن ، ومنه إلى الدلالة على حركات الأواخر في الكلمات ، مع تطوّر النحو ، وتقدم الأزمنة وتخصيص الاستعمالات .

ومع عودتنا إلى الروايات التي حدثتنا عن أخبار المراحل النحوية الأولى نلاحظ

= أما الأزهري فهو خالد بن عبد الله المتوفى ٩٠٥ هـ المعروف بالوفاد ، نحوي من أهل مصر ولد في الصعيد ونشأ وعاش في القاهرة . توفي عائداً من الحج إلى القاهرة قبل أن يدخلها وله كتب منه

التصريح بمضمون التوضيح ، في شرح أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك .

إنفاقها مجتمعة على مضمون السبب الداعي إلى وضع النحو ، باتفاق في المصموم ، وبعض الاختلاف في الألفاظ ، حيث تعزو الأمر إلى (إضطراب لآلة والحاجة إلى التعلم ، بعد فساد الإعراب لعرب به كتاب الله)^(١) مما يؤكد نتيجة مقارنة المعنى اللغوي ، بالمعنى الاصطلاحي . كما يؤكد النتيجة التالية القائلة بـ الحاجة إلى علم الحو ظهرت بعد فساد الآسن ، مما أخرج إلى التعلم بعد فساد الإعراب ، وبعد أن كان التعبير الكلامي يتم بصورة مرسله دون تكلف ، ولا صفة . ثم كان النحو . . . كما يؤكد فائدة المعنى اللغوي الذي يوافق ما نعرفه عن ممارسة الإعراب بصورة مرسله ، تعتمد إلى حد بعيد على ممارسة اللغة بالسليقة ، ويطبع إضافة إلى تأكيد فائدة دلالة المعنى الاصطلاحي الذي يوافق ما نعرفه عن ممارسة الإعراب بصورة علمية تعتمد على ممارسة اللغة بالعلم الناتج عن الدراسة ، والتلمذة مع مرحلة وضع الحركات مع نقط الإعراب ، ونقط الأحرف بإهمال المهمل منها ، وإعجام المعجم ، وما رافق ذلك من أخبار علمية متخصصة .

ومع اتفاق هذين المطلقين . التاريخي ، واللغوي ، الأول كونه وثيقة تاريخية عامة غير متخصصة ، ولا غاية وراءها إلا التسجيل الغفل ، والثاني كونه حقيقة صالحة مستمدة من الموضوع اللغوي النحوي الممارس . على اختلاف منهجيهما . تتأكد لنا قصة « الإعراب » التي عدها بعض المحدثين^(٢) ، مبالغة من مبالغات العرب وليس غير ذلك . منكرين على اللغة العربية إمكان كونها معربة قبل الإسلام والقرآن ضاربين بعرض الحائط أولية ما تتعارض به نظريتهم مع أقرب الأدلة وأسهلها تناولاً ،

(١) راجع في هذا الموضوع روايات : أبي الطيب اللغوي ، وأبي سعيد السيرافي ، وأبي بكر السريدي ، وأبي البركات عبد الرحمن الأتباري ، وأبي الحسن علي بن يوسف القفطي ، وياقوت الحموي ، الواردة في الصفحات ١١٣ - ١٢١ والصفحتين ٨١ - ٨٣ من هذا الكتاب .
(٢) يهتم جميع الأقدمين على مسألة « الإعراب » وأصلاتها في اللغة ولكن هنالك من المحدثين من عرب ومشرقين من طلع علينا بما يغني ذلك من أمثال إبراهيم أنيس ، في كتابة من أسرار اللغة ومن المشرقين كوهين وفولوز ، راجع في اللههم لصبحي الصالح ، دراسات في لغة اللغة من ١١٧ - ١٤٠ فهي دراسة موفقة وراجع الصفحات ١٥٥ - ١٥٩ من هذا الكتاب حيث عولج الموضوع بتوسع .

وهو، عراب القرآن الكريم . الذي حاكى في منهجه التعبيري ، وفي فصاحته ، وفي الصاطة لغة العرب^(١) . وإذا لا يحقل باعتبار كونه « عربياً » أن يأتي معرباً على غير ما كانت عليه لهجة قريش ، لغة قوم الرسول لأنه ينبغي أن يحدث بلسانهم^(٢) ، بتأكد عراب اللغة ، كما يتأكد قدم ذلك الإعراب وأصالته وشموله ، مما استدعى مرول القرآن بها معرباً على شاكلتها بعد تأكدنا من إعرابه ، بما نقله لنا الصحابة والتبعون ، إضافة إلى ما انتهى إليها من أحبار عن طرق إدائه ، وتلاوته ، وترتيبه فضلاً عن التأكيد الحاصل عن عدم إمكان تلاوة بعض الآيات أو قراءتها من دون إعرابها ، لما يؤدي به إهمال الإعراب ، من اختلاف في المعنى ، والتأويل الأمر الذي يؤكد إعراب القرآن كله ؛ لاستحالة إعراب بعض آية ، وترك البعض الآخر دون إعراب . وهذا مما ينكره العاقل السوي العقل ، والتفكير ، فضلاً عن العالم المتبصر الخبير^(٣) وهذا كله يفضي بنا إلى تأكيد مقولة « إعراب اللغة » . حيث يمكننا القول إن العرب ، لغتهم معربة^(٤) ، من دون أن نحاول البحث عن أصول ذلك الإعراب ، وجدوره ؛ لخروجه عن موضوع البحث .

وننتقل بعد هذه النتيجة إلى مجال آخر ، لنتم به الحلقة التي بدأناها . فطالما أن اللغة ورثت معربة في زمن لا يمكن تحديده بغير ما سبق أن عالجت هذه الدراسة - وهو الزمن الذي سادت فيه لهجة قريش في الجاهلية ، وقبل الإسلام^(٥) - فهذا يعني صحة ما تقدم من محاكاة القرآن قواعد ، وأصول تلك اللهجة النامية نسبياً فصاحة

(١) نرى على ذلك عشر آيات في القرآن الكريم وردن بأرقامها وأرقام سورها في حاشية ١٠٩ من هذا الكتاب . وهي مذكورة مجمعة في الفاظ القرآن الكريم ، لمحمد فؤاد عبد الباقي ص ٤٥٦ .

(٢) صدى الآية من سورة إبراهيم ١٤/٤ . « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه »

(٣) راجع في تخريج هذا متن الصفحة ٧٤ وهامش الصفحة ٩٧ من هذا الكتاب حيث التحريج الذي لا يمت إلى الواقع بصفة وانظر في الموضوع نفسه بتوسيع الصفحات من هذا الكتاب .

(٤) صحيح الصالح دراسات في لغة اللغة ص ١١٧ .

(٥) الصفحات ١٠٠ - ١٠٣ من هذا الكتاب .

وبلاغة بل ، وتعدي هذه الحدود إلى تحدي أصحاب تلك اللهجة التامة ، لأنهم مفتنون بها ؛ للإتيان بمثله إن استطاعوا .

كما يتأكد لنا ، أن بلوغ تلك المرحلة كان بعد صراع عيف ، وحقب متطوله في الرمن نتحاوّر عن أمر بدايتها - لعدم علاقته بالموضوع - ونهتّم بأمر نهايتها التي آلت إليه بعد إنتشار اللحن ، وفساد الألس ، واضطرابها وشيوع اللحن إلى درجة هُند معها ذلك الكتاب الذي تواضعوا له ، وانفقوا على تفوّقه فكان منهم خوفهم على القرآن واللغة ، وكان منهم عملية إيجاد الحركات الإعرابية بصورها الشكلية ، ثم رسمها على أحرف القرآن بالنقط المعروف مع الدولي . بعد أن كانت عملية ممارستها تتم باللفظ فقط . ولهذا نرد على من يستبعد ذلك عن الدولي بعد تكديبه للروايات التي نصّت على عمله^(١) بأن أبا الأسود لم يعمل أكثر من تحويل المدرس إلى إشارات خطية تدلّ على التلمات اللفظية ناقين أن يكون الدولي قد استأنس في عمله هذا بالنظر إلى أعمال غيره في الموضوع عند بقية الشعوب^(٢) لأن هذا العمل وعلى أهميته ، لا يعدو كونه بسيطاً بالنسبة إلى معارف الدولي ، وما يحرره من علوم ، فضلاً عن كونه عملاً رمزياً (من الرموز) للدلالة على الحركات المكتسبة بالسليقة ، والممارسة بها وهي الأصل . فضلاً عن تلك الدقّة العلمية في الرواية ، والقوّة في الإسناد في الخبر . عند الحديث عن طريقة نقط المصحف مع الدولي حيث الاعتماد على السليقة والطبع ، وأصول القراءة ، وحيث وضع المصطلحات الدالة على الرفع ، والنصب ، والجرب بالنقط وهذا من بدعيات العلوم^(٣) .

وعليه نستطيع التأكيد في النهاية ، أن موضوع « الإعراب » هو موضوع ثابت متأصل في اللغة العربية ؛ لاستحالة كونها غير معربة للأسباب الأنفة الذكر ، والمدحصة كما يلي : اللغوي ، في فائدة مقارنة المعنى اللغوي ، لكلمة إعراب

(١) أوردنا ذكر أسماء البعض منهم في حاشية الصفحة ١٢٦ من هذا الكتاب .

(٢) تقدم بحث ذلك في حيزه وراجع الصفحات ١٣٦ - ١٤٠ من هذا الكتاب حيث المعالجة التامة .

(٣) مراتب النحويين ص ١٠ ، وأخبار النحويين البصريين ص ١٦ ونزهة الألباء ص ٢٠ وإنباء الرواة ص ٥

بالاصطلاح ، وهذا الدليل القوي يمثل الحجة الأقوى كونه مستحيل التزوير ، باعتبار الصديق عند استقرار اللغة . والتاريخي المستقى من الكتب المتحدثة عن الموضوع ، الوثائقي - إن صححت التسمية عبر القرآن الكريم ، الدليل الأقوى على الإطلاق ، لاستحالة فهمه بغير « الإعراب » . ولذلك نستطيع أن نقرر ما وصل إليه البحث سابقاً من دور القرآن في وضع النحو وأن تزيد على ذلك عبارة « إعراب القرآن » لأنها تمثل الحاجة الداعية إلى وضع النحو . عبر العمليات المتعددة التي كان الوضع يتم مرحلياً بموجبها - كما سيتبين^(١) - وأن تزيد على ذلك أيضاً إن القرآن كان الباعث على وضع النحو وحده دون غيره ، ليفيد نفسه عبر أهم وأوسع عملية نشر للنحو تمت آنذاك ومع تلك المرحلة الأولى في العلوم الإسلامية مع نقطة لبيان إعرابه .

هـ - إرساء الأبواب الأولى في النحو :

ونعود إلى أعمال مرحلة النحو الأولى محاولين بما نملكه من أخبار متفرقة ، جمع شتات الموضوع ، واكتشاف الأعمال العملية السابقة إلى الوجود على الرغم من اختلاف روايات في تحديد تلك الأعمال ، إختلافها في تحديد السبب الداعي إلى وضع النحو ، دون أن نفوتنا الإشارة إلى تعدد قوله عبارة الأعمال العلمية ، دون العمل العلمي الواحد ، لاستحالة كون وضع النحو انطلاقاً من حادثة فردية ، أو من موقف معين فقط . إذ لا يعقل أن تتسبب حادثة واحدة باللحن بوضع النحو كله - بل يجب أن تتعدّد المواقف في ذلك ، لتتعدّد الإجابات بالنصحیح . مما يهيء مجموعة من القواعد المانعة للحسن ، كما يهيء الحفز على متابعة العمل للحصول على عدم قائم بداته ، وأصبح محدود ، ومميزاته ومع ملاحظتنا للروايات^(٢) الواردة في أعمال النحو الأولى نرى ما يلي :

(١) راجع في هذا الصفحات ١٤٧ - ١٦٠ من هذا الكتاب .

(٢) راجع في التعريف بالأعلام أصحاب الروايات الصفحتين ٨١ - ٨٣ من هذا الكتاب حيث ذكر أيضاً موضع ورود هذه الروايات . وحيث تمّ تعيين مصادرهما ولمد تمّ اختيار هؤلاء الأعلام الجمع الوارد في متن هذه الصفحة والصفحة التي تليها دون القية الواردة في الصفحتين -

مع اللغوي أخباره بما يلي :

١ - أخذ الدؤلي عن علي ، وإشارة الإمام عليه بحروف الرفع والنصب ، والجعر .

٢ - رد الدؤلي على خطأ رجل في حضرة زياد في « سقطت عصاتي »

٣ - وضع الدؤلي للمحو بعد قراءة آية ورسوله (وضع جليلاً منه) .

٤ - إجابته في كل اللغة .

٥ - نقط الدؤلي للقرآن .

ومع السهرافي أخباره بما يلي :

١ - إعراب القرآن عند زياد بعد قراءة « آية ورسوله » .

٢ - وضع العربية بعد « مات أبانا » مع ابن زياد .

٣ - وضع العربية بعد « مات أبانا » مع زياد بن أبيه .

٤ - وضع باب الفاعل ، والمفعول مع سعد الفارسي .

٥ - وضع باب التعجب ، أو كتاباً في النحو مع تعجب ابنته .

ومع الزبيلدي أخباره التالية :

١ - أسس العربية بوضعه باب الفاعل ، والمفعول به ، والمضاف ، وحروف النصب ، والرفع ، والجعر ، والجزم .

٢ - وضع العربية ، ونقط المصاحف .

٣ - وضع باب التعجب ، والفاعل ، والمفعول به وغيرها مع تعجب ابنته .

٤ - وضع العربية مع زياد ، والرجل صاحب عبارة « مات أبانا » .

= (٨١-٨٣) : لاختلاف مواضع إقلماتهم وطرق أنظمتهم عن علماء عصرهم . فالأول حلبي عاش في القرن الرابع للهجرة والثاني معاصر له وتوفي بعلبة بعثرة وهو فارسي والثالث أندلسي مآحر صهما . والرابع بنداوي تأخر عن الثلاثة .

٥ - وضع باب الفاعل ، والمفعول ، مع سعد الفارسي ، ولم يزد .

ومع الأبياري إخباره بما يلي :

١ - أخذ الدؤلي ، أقسام الكلمة ، وعلامات كل قسم ، وأقسام الأسماء ،
والعطف ، والعت ، والتعجب ، والاستفهام ، وإن وأخواتها عن علي .

٢ - وضع علي للنحو بسبب آية « لا يأكله إلا الخاطئين » .

٣ - إعراب القرآن مع زياد ، والدؤلي بعد آية ورسوله ، ثم وضع المختصر
المنسوب إليه .

٤ - وضع باب التعجب ، مع ابنة الدؤلي .

٥ - وضع الدؤلي للعرب ما يعرفون به كلامهم .

ومع الففطي إخباره بما يلي :

١ - وضع علي صحيفة للدؤلي بأقسام الكلمة ، وتعريف كل قسم وتعريف
الأسماء ، وحروف النصب .

٢ - نقط الدؤلي للقرآن ، وهذا أول ما وضعه مع زياد وآية « ورسوله » .

٣ - وضع بابي الفاعل ، والمفعول ، مع سعد الفارسي .

ومن خلال مقارنة هذه الروايات بعضها ببعض ، نستنتج الأمور التالية التي
تتوزع عليها أخبار النحو الأولى :

١ - نقط وإعراب القرآن .

٢ - وضع العربية .

٣ - وضع باب العامل ، والمفعول ، والمضاف ، والرفع ، والنصب ،
وسجر ، والجزم

٤ - وضع باب التعجب .

٥ - وضع حروف الرفع ، والنصب ، والجر .

٦- وضع أقسام الكلمة ، وأنواع الإسم ، وأبواب العطف ، والعت ،
والتعجب ، والاستفهام وحروف النصب .

٧- المختصر المنسوب للدؤلي ، والمعروف بالعليقة .

وباعتماد نتيجة هذه الأخبار ، ومقارنتها بما أفضى إليه البحث من نتائج عند
الحديث عن تأخر تاريخ نشر النحو عن تاريخ وضعه^(١) . يتبين لنا أن الأسقية في
النحو كانت للأمور الفرعية^(٢) ، وليس للملكية الجامعة فضلاً عن تأييد البداهة ،
والعقل لهذه النتائج . إذ يستحيل أن يوضع النحو وضعاً كاملاً ، ودفعه واحدة مع
علي ، والدؤلي لاستحالة حدوث هذا في أي علم من العلوم الأخرى ، فضلاً عن
عدم إمكان حصوله دفعة واحدة . لأن المعلوم تبدأ بسيطة ، ثم تنامي من البسيط إلى
المعقد ، ومن الإجمال ، والتعميم ، إلى التفصيل والتعريح ، كما أن هذه المقدرة
تعود علينا بفائدة هي عدم نص ، أو اتفاق الروايات على البدايات نفسها ، ذلك الأمر
الذي أخذ عليها شاهداً على عدم صحتها . وبما نظنه نحن الدلالة الواضحة على
صحة تلك الروايات مجتمعة لأنها تعددتها تدل على الحالة الحقيقية الداعية إلى
وضع النحو ، ونشره في آن معاً ليقينا أن العلوم لا توضع عند مجرد حصول حادث
يحدث على إيعادها . نعم يمكن أن يوحى ذلك الحادث إلى الاشتداد بالتفكير ، ثم
تتالي الحوادث فتتأكد الحاجة التي تصبح ماسة تكرار الحوادث ، ويكون الوضع .
ولذا يقول إنه من غير المعقول أن يادر علي إلى وضع النحو لمجرد سماعه لحماً
واحد ، بل على العكس فإن تناقض الروايات حول البدايات الأولى للنحو ، وحول
الأعمال الأسقى التي كانت مع وضع النحو ، لأدلة واضحة على صحتها مجتمعة لما
نعرفه من تعدد المواقف في اللحن ، ومسبقها لملي في مرحلة الجاهلية^(٣) . وسبقه
لرياد إبان حكمه ليأمر ابن أبيه ، الدؤلي مكافئتها ، أو ليأمر ابن أبي طائب أبا

(١) من الصفحين ١٢٦ و ١٣٨ من هذا الكتاب

(٢) عما بها المسائل المستحده التي دعت إلى وضع باب التعجب وباب ، وليس ما ورد في
الروايات من معابر وضع العربية لأن هذا واسع الدلالة جداً ، فضلاً عن أصحابه عوايه ما يتصل
بعلوم العربية

(٣) من الصفحين ٦٨ - ٦٩ من هذا الكتاب .

الأسود بمحاربتها . على اختلاف في صحة أحد الخبرين ، أو اختلاف في تفسير مصموبيهما . فلقد أمر علي الدولي بالنسج على منوال ما وضع ، وأمر زياد الدولي بنشر ما كان قد أخذته عن علي ، وما كان قد وضعه^(١) بنفسه هذا الاختلاف يستدعي ما إقراراً بصحة الروايات التي تتحدث عن البدايات لقناعتنا أن وضع علم النحو لم يكن نتيجة قرار فوري وعاطفي ، وإنفعالي ، وإنما كان نتيجة معاناة في اللغة أولاً ، ثم في القرآن ثانياً والسبب الأهم ، والدافع الرئيس إلى تحويل « النحو العربي » إلى « نحو علمي » هذه المعاناة التي حدثت بالدولي بعد توجيهِ الإمام علي له إلى الاهتمام بالجانب الذي نبهه عليه بملاحقة مسائله ، ومستجداته أولاً بأول ليكون علم فيه بعد ، ولذلك كان هذا العلم يرداد تضجاً ، ووضوحاً كلما ازدادت عملية اللحن ، وتوسعت لأن مسائل اللحن هي التي كانت تستدعي وضعه بالإجابة عليها ، وتصحيحها ، إلى أن كان « نقط القرآن » بعد الحاجة إلى نقطه ، لتقويم الألسنة الباطفة به ، بعد لحونها فيه . هذا وقد تنشأ مع هذا العرض شبهة مفادها : أنه قد يظن أن النقط لا يحتاج إلى علم لأنه تقرير لقراءة أخذها الدولي عن علي الذي أخذها بدوره عن النبي ﷺ . ولكن هذه الشبهة ترد من أساسها لأنها ترد على نفسها بنفسها وذلك عندما يتبين للنناظر المتفحص في طبيعة الموضوع وجوب معرفة الدولي بأسس ما يفعله ، وما يقوم به ، ووجوب صدوره في عمله عن روح وإثقة بالنفس ، لأنه يعتمد على علمه ، وسليقته ، وأخذته عن علي في آن معا . والأمر معروض للنسب ، وفساد السليقة كما نسي غيره ، وفسدت سليقته عند اعتماده على السليقة ، والأخذ عن الإمام علي ، من دون الاعتماد على العلم ؛ لعدم إحرازه ما يسمع عليه فساد اللسان ، والسليقة . هذا من ناحية ، ومن ناحية ثانية ، فإن نقط القرآن ، وما رافقه من أخبار تتعلق به يدلنا على مدى علم الدولي بما يقوم به . يدنا عن ذلك تلقين أبي الأسود للكاتب الذي طلبه من زياد مبادئ ما يريد أن يقوم به . لأنه مع معرفة هذا الكاتب بمبادئ الكتابة ، والقراءة ، مع فصاحته ونقطته ، فهو يحفل تماماً ما يقوم الدولي بفعله ولذا أرشده أبو الأسود إلى طريقة شكل الكلمات بوضع النقط^(٢) وتحويل المنطوق المسموع ، إلى مجال المقروء الملحوظ ولد

(١) راجع في هذا الموضوع مطولاً الصفحات ١١٣ - ١٣٨ من هذا الكتاب

(٢) أبو الطيب اللغوي ، مراتب التحوين ص ١٠ وأخبار التحوين البصريين ص ١٦ ، ونزهة -

ستطيع أن تؤكد صدق الروايات التي نصت على البدايات الفرعية للمحو^(١) لأن هذه الروايات والأخبار تحدد البدايات الأولى ، كما تحدد للعملية الأهم في تلك البدايات وهي نقط القرآن . ومع ملاحظة ما وصل إليه البحث حتى الآن ، وملاحظة دور علي ، وإشارته على الدولي ، والحدود . نستطيع أن نحدد كون عملية نقط القرآن حدّ النهاية بالنسبة لتلك البدايات . ومع معرفتنا بالبداية والنهاية ، لمعرفتنا بإرشاد علي لدولي عند وقوع اللحن التي نصت عليها الأحبار ومع التزام الدولي بأمر علي ، واشتهار أعداءه عنه العلم النافع في هذا المجال ، ومع معرفتنا بتوجه الأساطير تجاهه حيث يقصده الجميع للانتفاع بعلمه عند حاجتهم إلى ذلك العلم الذي باحث فيه أكثر من مرة ، وردّ بوساطته على أكثر من لحن ، وعلى أكثر من لحن ، نتمكن من القول : إن الأبواب الفرعية التي سبقت الروايات وضعها إلى الدولي صحيحة كل الصّحة - وأنه وضعها كلها دون أن نتمكن من معرفة الأسبق منها ، أو تحديثه تراتبياً ، إلا ما كان من أمر نقط القرآن الذي جاء خاتمة لهذه الأبواب . إذ يستحيل معرفة الأسبق منها ، والدولي يتصدى لها في بيته^(٢) ، وفي قارعة الطريق^(٣) ، وفي مكان تدريسه^(٤) ، حيث يجلس للإقراء ، والتعليم ، أو حيث يقصد للتربية^(٥) ، ولعل الأهم هنا هو الخاتمة لأنها ترافق مرحلة تسجيل تلك العلوم الممارسة حتى حصولها (أي نقط القرآن) بالشكل الفني دون الشكل العلمي . ولأنها تسجل ما سبق ، وجعلناه فصلاً للقرآن حيث حض علي إيجاد الحو لإفادة نفسه ، فكان المستفيد الأول ، والآخر في البداية يحضه علي إيجاد النحو بعد تنفيره من الجهل الداعي إلى الفساد . ولذا يصبح السبب في البحث عن حل لمشكلة اللحن الطاريء على قراءة آياته وصوره ، وفي النهاية بحصوله على النقط المانع من التحريف ، والفساد

= الألباء ص ٢٠ وإنباء الرواة ص ٥ .

(١) وعنيها بها الروايات التي نقلت الأخبار الستة الواردة في أسفل متن الصفحة ١٤٩ من هذا الكتاب

(٢) حيث وجه ابته عند بعجها .

(٣) حيث وجه سعد الفارسي صاحب القوس الطالع .

(٤) حيث وجه علام الحمى المتحدث عن أبيه .

(٥) حيث وجه صاحب « سقطت عصاتي » وأولاد زياد بتعليمه لهم .

كما تمكن من استنتاج تاريخ تلك البدايات الخاصة بوضع النحو، إضافة إلى تاريخ النهاية الخاصة بها. فمحّن نعرف أن الدؤلي أخذ عن علي حتى رحيله إلى البصرة، وبروله بها لعهد عمر، وإقامته فيها حيث بقى إلى وصول الإمام علي إلى سنة الخلافة، وهما يصبح والياً له، ثم يحارب معه ف « صفين »^(١) ويعودتا إلى الروايات، نلاحظ مع القمطي^(٢) عبارات تسجل تاريخ هذه المرحلة من وضع النحو حيث يحاطب الدؤلي الإمام علياً « بأمر المؤمنين » وهذه عبارة لا يخاطب بها إلا لحليفة، وهذا يعني أن الإمام كان في الكوفة، وإبان خلافته لأن الرواية تنص « سمعت سلكم » ويحاطب علي بها الدؤلي، ويعني العراق، كما تفيد رواية الأبري في الموضوع عبارة « بمخالطة الحمراء »^(٣). وهذا لم يكن لعهد الحليفة عمر لأن البصرة والكوفة لم يسكنها من قبل غير العرب، إلا مع نهاية عهده، ودحول عهد عثمان، وازدياد عدد القاطنين في هاتين البلدتين على سياسته مع أهل بيته من الأمويين. حيث تصبحان قاعدتين للمعارضة المؤيدة لعلي. ولذا ينتقل إلى الكوفة متخذاً منها عاصمة له مع سنة ٣٤ هـ حيث يحكمها حتى وفاته سنة ٤٠ هـ وهذا نستنتج أن معادته للدؤلي وإشارته له بالنحو كانت بين سنتي ٣٤ و ٤٠ هـ وهذا هو تاريخ وضع النحو. بينما يكون نقط القرآن مع زياد^(٤) أي بين سنتي ٤٤ هـ و ٥٣ هـ تاريخ وفاته. وهذا هو تاريخ نشر النحو.

إن هذا البحث المطول في الإصراب يقضي بنا إلى بحث جديد في منهجه وطريقة طرحه، ومعالجته. وهذا البحث تفرضه المنهجية العلمية المشبعة، كما تفرضه وقائع الأمور وفق حدوثها أيام الدؤلي، وهو بحث اجتهادي استقرائي يسلط الأنواء على جانب مهم، ويرز باعتبار انتمائه إلى المرحلة الأولى التي انتهت بوفاته الدؤلي، المؤسس الأول للنحو العلمي، والناشر الأول له، وواحد الطبقة الأولى التي بدأت، وانتهت به، من طبقات النحويين. وهذا البحث هو تقسيم عمليات

(١) الرركلي، الإعلام، ج ٣ ص ٦٣٦.

(٢) القمطي « إنباء الرواة » ج ٤ ص ٤ والرواية نفسها ساقها الأبري في نزعة الأبناء ص ١٨

(٣) الأبري، نزعة الأبناء ص ١٨.

(٤) الرركلي، الإعلام، ج ٣ ص ٥٣.

الإعراب الأولى التي حدثت أيام أبي الأسود إلى قسمين هما^(١) :

حركات الإعراب

علامات الإعراب .

و - الحركات :

ومعني بها تلك النماذج^(٢) الصوتية المعبر بوساطتها عن المعاني والمقاصد والتي كانت تمارس بالسليقة ، والوراءة ، والطبع ، رفعا ، ونصبا ، وجرا ، وتنوبا ، تبعاً لحالات الإعراب ، والحاجة إلى التعبير ليتمكن المتحدث من الإعراب ، مما يجول في خاطره بأسلوب يسهفه السامع ، ويتمكن من فهمه . وهذه الحركات ذات وجود ضروري في اللغة ، لاستحالة فهم الأغراض الكلامية بدونها ، ووجودها هذا لا يتعدى الحدود اللفظية ، دون أن يكون لها وجود كتابي سابق على الإطلاق .

ز - العلامات :

ومعني بها تلك العلامات ، والرموز ، والإشارات الشكلية التي كان لوجودها تاريخ معين ، وأسباب معينة ، والتي أوجدت بعد الحاجة إليها مع تقدم الكتابة ، وانتشار القراءة ، وتوسع الناس بالأخذ عن الكتب خاصة في مجال تلاوة القرآن مما تسبب باللحن في قراءة الآيات . والتي كان إيجادها للدلالة على تلك الحركات الممارسة بالسليقة لفظاً ، والمبينة للإعراب والمعاني ؛ بعد فقد عنصر السليقة كتابة . وبعد تعدد اللحن في قراءة القرآن ، والتي هددت بإفساد الوحي وكتابه .

(١) هذا البحث اجتهادي خالص ينطلق من وجهة نظر تعتمد الواقع الممارس في تلك المرحلة كأساس . عندما كان الناس يهرون كلامهم دون تصنع لاعتمادهم على السليقة التي تمكنهم من ذلك ولذا وضعنا لهذه المرحلة كلمة الحركات بينما وضعنا لمرحلة العلم كلمة علامات ، لأنها أصبحت مرتبة بعد أن كانت ملفوظة وهذا يدعم عمل الدوالي ويظهره على حقيقته البسيطة ، والمهمة ، والحقيقية ، لا المخيفة كما أظهره المحدثون . راجع ص ١٦٤ من هذا الكتاب

(٢) النماذج جمع « نَمَـة » وهي الصوت والمقطع ، راجع لابن منظور لسان العرب ج ١٢ ص ٥٦٧ مادة « نَمَم » .

والتي أوجدها أبو الأسود مع مرحلة نقط الإعراب ، وهي الفتحة ، والضمة ، والكسرة ، باصطلاح النقطة فوق الحرف للفتحة ، والنقطة بين يدي الحرف للدلالة على الضمة ، والنقطة تحت الحرف للدلالة على الكسرة وإصطلاح النقطتين للغة ، أو للتونين^(١) .

ح - الحروف :

وهنا نصل إلى نقطة متعلقة بموضوع الإعراب في حركاته ، وعلاماته لرواية دعت إلى هذا التوقف ، وهذه المعالجة ، ومفادها كما يلي حسب ما ورد على لسان الإمام علي ، عند أبي الطيب اللغوي^(٢) إجعل للناس حروفاً - وأشار له إلى الرفع ، والنصب ، والجزم ، - « واللافت للنظر في هذه الرواية كلمة حروف ، ووجهة استعمالها . حيث نفهم من مراجعتنا « للسان العرب »^(٣) المعنى الذي قصده الإمام » . فالحرف ، وكما يقول الأزهري . . . كل كلمة تقرأ على الوجوه في القرآن تسمى حرفاً ، وقال ابن سيده : والحرف القراءة التي تقرأ على أوجه : وقال الجوهري : « كل حرف شيء حله » .

وعليه نفهم أن الحرف هو الحذف ، والطرف ، والنهاية ، من كل شيء مع تعدد الأحكام ، واختلافها في قراءة الكلمة لاعتبارات تدفع إلى ذلك أي بما معناه « الحرف هو الحذف المتغير الشكل » . وهنا نستبين لنا الغاية المقصودة من معنى الحروف^(٤) الواردة في رواية الإمام علي . فاجعل للناس حروفاً ، وأشار إلى الرفع

(١) في الموضوع الروايات الواردة في مراتب النحويين للغوي من ١٠ - ١١ وأخبار النحويين البصريين ، للسرياني ، ص ١٦ ، ولأبياري ، نزهة الألباء من ٢٠ وللقنطري إنباء الرواة على أنباء النحاة ص ٥ . وقد نوّقنا بالحديث عن الموضوع عند هذه النقطة لأن عملية علامات الشكل استكملت في مرحلة لاحقة عثمت مع الخليل ابن أحمد الفراهيدي الذي رسم الصورة النهائية التي وصلنا عن الفتحة ، والضمة ، والكسرة ، والحركات ، وغيرها . مراجع فيها الكتاب لسبويه ج ٢ ص ٣١٥ ولبروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ج ٢ ص ٢٦٧ ولمهدي المحزومي ، الخليل بن أحمد .

(٢) أبو الطيب اللغوي ، مراتب النحويين ، ص ٦ .

(٣) ابن منظور لسان العرب ، ج ٩ ص ٤١ - ٤٥ .

(٤) فالإمام ، لم يقصد إلى الإعراب بالحروف كما قد يتبادر للذهن . ولذلك لم أتحدث عن =

والنصب ، والجعر ، يعني اجعل للناس حروفاً ، وأشار إلى الرفع ، والنصب ، والجعر ، يعني اجعل للناس حدوداً في التزام الرفع ، والنصب ، والجعر ، والحدود في اللغة كثيرة ، ومتشعبة ، ومتعددة . على أن تكون هذه الحدود متغيرة الأشكال بحسب الأحكام الداعية إليها ، والمسيئة لها . وهذا مما يجمع الإعراب بالحركات إلى جانب الإعراب بالعلامات ، تحت عنوان واحد في آن معاً . وهذا أيضاً مما يؤكد دور السليقة ، والعلم إذ ليس على الدولي بملاحظة الرواية لإجتراف المعجزات ، وإنما عليه بملاحظة الرواية أن يبحث عن الواقع اللغوي الصحيح ، ليسلك منهجه في التعبير ، فيسجله مبيناً الأسباب الداعية إلى التغيير في حركات أو آخر الكلمات بين الشكل التعبيري والآخر .

وهذا ما لا يدركه الكثيرون ، وخاصة الأعاجم . الذين يفقدون الملكة المؤهلة لمعرفة وجوه الإعراب إلا وهي السليقة ، ويدركه العربي الصريح النسب بالسليقة ، وكما أخذ عن أهله ، دون أن يدرك السبب الداعي إليه ، أو المسبب له ، وهذا أيضاً مما يوضح سبب إشارة علي ، كما يوضح سبب التزام الدولي ، كما يوضح الغاية من ثلث الإشارة . فالسبب في طروء الفساد ، وانتشاره ، وشيوعه ، على ألسنة الكثيرين من الواهدين ، والسكان ، الأصليين معامل المحالطة ، وما يتبعها . . . (١) والغاية هي محاربة ذلك الفساد ، والفصاء عليه لحطوره البالغة التي راعتهم خاصة عند وصوله إلى كتاب الله ، ووحيه . ولذا التزم الدولي بإشارة علي وتوجيهه ، ويأدر إلى التنفيذ متقبلاً بملاحظات الإمام (٢) . مستخدماً كافة الوسائل التي تمكن منها ، والتي وجهه إلى استعمالها ، وهداة عقله ، وحكمته ، ودكاؤه إليها . فأشرف على إقراء الناس للقرآن ، وأشرف على توجيههم إلى الجهة اللفظية التعبيرية الصحيحة ، والتزم نصيب لحوبهم كلما طالعت وجابته إلى أن استفحل اللحن ، ووصل إلى القرآن مما ساء (٣) ، وأحزنه ودعاه إلى التزول عند رغبة الأمير زياد بن أبيه بإعراب القرآن ،

= المصروع ، ولم أشر إليه لعدم علاقته بما ينطحت البحث عنه في هذا الفصل .

(١) الصفحات ٤٥ - ٨٤ من هذا الكتاب حيث تمت معالجة الموضوع بتوسيع واستيعاء .

(٢) في هذا الموضوع الصفحات ٨١ - ٨٧ من هذا الكتاب .

(٣) في هذا الموضوع الصفحات ٩١ - ٩٩ من هذا الكتاب .

والاهتمام به شكلاً بالعلامات المرافقة لحروفه ، وكلماته للحاجة الماسة إلى ذلك مع إردباد عملية اللحن للتحول في الدراسة إلى طريقة جديدة تعتمد الأحذ عن الصحف بعد أن كان التوجيه يتم فقط مشافهة . حباً منه بمحاربة اللحن إلى أن يقضي عليه ، ويتكرس الإعراب .

ط - الاعتماد في الإعراب على حركات الأواخر :

لم يكن عمل الدؤلي مع الإعراب موضوعاً دخليلاً على اللغة العربية في تلك المرحلة كما قد يظن . فالموضوع في جانبه السليقي . أو في أحد جوانبه المتعددة يتعلّق بالنطق ، والتعبير ، وهذا أمر معروف بل هو أساس مهم في أسس اللغة ، لاستحالة التعبير بدونه . وإنما تنحصر الجدة التي جاء بها الدؤلي واتصف بها عمله ، في تلك المحاولة التي حاول بها تجنب القرآن ذلك الفساد المطبق ، وتلك الدحور المنتشرة الدائرة على ألسنة الناس . ولذا يادر إلى إعرابه ، ونقطه بنقط الإعراب بطريقة مبتكرة فريدة كانت على الرغم من جدتها ، وطرافتها ، بسيطة لطيفة ، تحكم اللسان ، وتوجهه نحو التلفظ الصحيح ، بعد التزامه بما نص عليه الإمام علي ، وبحسب الطريقة التي طلب إليه اتباعها ، وهي إقامة الحدود في الرفع ، والنصب ، والجر ، مما دعاه إلى الاهتمام بحركات الأواخر من كلمات القرآن دون أن يهتم بشيء آخر . يحدوه إلى ذلك أسباب هي :

١ - الحاجة إلى الإعراب وهي في مقدمة الأسباب الداعية ، خاصة بعد الاختلاط بالأحاجم الدين وعدوا على المسلمين حباً باعتناق الإسلام

٢ - توجيه علي له بالتزام نبيان الحركات في أواخر الكلمات نصه على إقامة الحدود في عبارة : « إجعل للناس حروفاً » ، وأشار إلى الرفع ، والنصب ، والجر^(١) .

٣ - الأثر الذي تركه خطأ ذلك القارئ الذي تعمّد الخطأ في تلاوة آية ﴿ إن الله بريء من المشركين ورسوله ﴾^(٢) بحر لأم رسوله بلل ضمها ، وهو السبب المباشر الذي دفعه إلى الطلب من زياد إيجاد ذلك الكاتب اللقيس ، لينمكّن من القيام بالمهمة

(١) رجع في هذا الموضوع الصفتين ١٥٥ - ١٥٦ من هذا الكتاب ، وللمعوي مراتب الحويز

التي يُزْمَع القيام بها بعد امتناعه عنها ، وهي نقط القرآن بنقط الإعراب .

٤ - إنعدام الخطورة في ترك تحريك ، أو إعراب بقية أجزاء الكلمات لإعتبار أن السياق يوضح المراد من الاستعمال . حيث يستطيع الفرد أن يفرق بين الكلمة ، والأخرى بحسب المراد بينما لا يكون ذلك في إعراب الأواخر من الكلمات لما يسيء إلى موسيقى الترتيل (روماً ، وإشماماً ، ووقفاً ، وإمالةً ، ، وفصلاً ، ووصلاً) فضلاً عن الإساءة للمعاني ، مثل الخطأ في رسوله ، وفي تحريك ﴿ إنما يخشى الله من عباده العلماء ﴾ (١) .

وهنا نعلق على هذا النقل للواقع بأنه مقصود للدحض ما يشاع عن خطأ الأوائل بقصر أعمالهم على أواخر الكلمات . يبين أن الحاجة إلى ذلك هي الدافع الأول ، والمحرك الأهم للقيام بهذه الأعمال من تحريك أواخر الكلم . فقد انتشر اللحن ، وعمّ ووصل إلى القرآن . ويظهر أنه كان أكثر ما يقع في إعراب الكلمات ، وفي التفسير في حركات أواخرها وعند وصول هذا الشكل إلى القرآن . وجدوا أن المعضلة لا تحل إلا بتحريك أواخر الحروف من كلماته فكان ذلك . ولاتى العمل نجاحاً ، ورواجاً ، وسيرورة بين الجميع فبادروا إلى الإفادة منه ، وقلدوه في عملياتهم لسحوية ، ونسجوا على منواله لما تركه هذا العمل على أدهانهم من أثر ، وقناعة بفائدته العلمية . وهنا نشير إلى الخطأ المادح الذي يتردد من نسب الخط في وضع النحو مؤكداً أن القرآن كان السبب إلى وضع النحو ، ولكن الخط لم يكن سبباً على الإطلاق . لأن خطوات كثيرة سبقت نقطة ومنها توجيهات علي ، وتصحيح المحو المتتالية مع الدؤلي ، قبل القيام بعملية الخط ، ومن ثم فكّر القيمون على الأمور بنقط القرآن ، لإخراجه من دائرة الفساد ، وتوسعوا في أعمالهم فيما بعد حتى استقام للنحو بآؤه وعليه بمكس القول . إن الخط نتيجة من نتائج النحو ، ودراسته التطبيقية الأولى التي شاهدت النور مع تلك المرحلة لخضوعه الكلي لدائرة عمل النحو ، والسحاة .

(١) سورة طاهر ٢٨/٣٥

ي - موافقة عمل الأوائل لاسم النحو :

ومع ختام هذا الفصل ، ننتهي إلى فقرة مهمة ، تتج عنه ، وتتعلق به ، مما يستوجب معالجتها ، وتدبرها ، لإبعاد آثارها ونتائجها السلبية عن الموضوع كله . بعد أن أثارها عدد من المحدثين^(١) وطبقوا بها أصقاع الشرق والغرب ، متأثرين في ذلك بمسح بعض المستشرقين^(٢) في التفكير ، والعمل ، والتعبير ، وبعد أن انعكست آثارها على الصرح النحوي العام حيث ظن الدارسون المتعلمون فصلاً عن بعض المتخصصين ، أن هذه النتيجة صحيحة إلى حد لا يمكن ردّها . وهي معايير عمل الأوائل لاسم النحو بل اختلافهما أصلاً ، ومتطلقاً ، ودلالة ، ومنهجاً .

ومن هنا وباعتماد العامل الزمني الذي يساعدنا على معالجة الموضوع باستقراء فصوله الصحيحة كما وقعت . نستطيع أن نردّ على هذه الشبهة ، بأن نحكم على طبيعة عمل الدؤلي بعد هذه القرون المتعاقبة على بداية عمله المعنون باسم « النحو » . بحصر الأمر بين تلك البداية لهذا العمل ، وما وصلنا إليه في أيامنا من تطوّر في المفاهيم العامة خاصة في النحو ، علماً ، ومنهجاً ، وأسلوباً .

وبعودتنا إلى المعنى اللغوي الوضحي ، والسائد أيام الدؤلي لكلمة النحو وإلى البدايات النحوية عنده . نتمكن من تحديد اسماء عمله إلى المفهوم الخاص به ،

(١) من أمثال أحمد أمين الذي يقول : « إن العلماء توسعوا في عمل الدؤلي ، بالنقط وسحبوا اسم النحو على عمله وقالوا : إنه واضح النحو وربما لم يكن يعرف اسم النحو بتاتاً » راجع خشي الإسلام ، ج ٢ ص ٢٨٧ ، وإبراهيم أنيس الذي يتوسّع في ذلك ويرفض الإعراب الذي لم يتمكن منه إلا قوم سُموا فيما بعد السحاة ، راجع من أسرار اللغة ص ١٢٥ (الإعراب) وكذلك جورج ريدان الذي أعاد الأمر للسريان ، راجع تاريخ آداب اللغة العربية ج ١ ص ٢١١ - ٢١٢ وللفراحي الرأي نفسه ، تاريخ آداب العرب ج ١ ص ١٠٥ .

(٢) من أمثال مولر الذي رفض إعراب القرآن وطلع علينا بفكرة نزوله بلهجة مكة المجردة من الإعراب ثم أعربه العلماء فيما بعد ، وكوهين الذي يرفض وجود الأعراب إلا في اللغة الأدبية المثالية ، راجع فيهما فقه اللغة للصالح ص ١٢٢ - ١٢٤ ولشتنشر في دائرة المعارف الإسلامية مادة نحو . حيث يعيد أثر المنة الأولى إلى اليونان والمنطق الأرسطي عن طريق السريان وبروكلمان الذي يشك في أمر الدؤلي وأمر تلاميذه في كتابه ج ٢ ط ٤ ص ٢٨

وبالنحو في أيامه . فالتنحو هو تحريف الكلام ، إذا حُرِّفَ على حروفه^(١) . والحروف هي الحدود المتغيرة الشكل بحسب دواعي الإعراب ، والتعبير^(٢) . وعمل الدؤلي لم يعادر هذه الأمور بتاتاً . فهو في وضعه للأبواب التي نسبت إليه . هَدَفَ إلى إعراب الكلمات بتحريك أواخرها في اللغة أولاً ، وفي القرآن ثانياً . مشاهة في المقام الأول ، ورسماً في المقام الثاني بشكل الحركات ، والدلالة عليها بوساطة اللفظ مع لفظ القرآن . وهذا مما يهيء لنا ردُّ تلك المقولة التي ترفض ما جاءنا من أحبار النحو الأولى مع الدؤلي وعلي . لحجة عدم وضوح معنى كلمة «نحو» لتلك الفترة مع هؤلاء الأوائل (علي ، والدؤلي ، وتلاميذه)^(٣) ومع ابعاد الموضوع لا يتمكن الإنسان من ممارسة ما لا يعرف حدوده ، وما لا يعرف موضوعه ولقد تبين فساد ذلك سابقاً^(٤) . ونضيف عليه أن تطوُّر استعمال كلمة نحو لا يعني بالضرورة عدم ربط المعنى المتطوُّر بالمعنى الأصلي ، والوضعي في الدلالة ، لأننا نعلم أن الاصطلاح يتجه دائماً نحو التخصيص وليس إلّا . إضافة إلى أن الرفض لهذا المقولة حكم عليها بصورة عكسية تحالف مجريات الأمور وفق حدوثها . حيث انطلق معها من النحو بمعناه الحالي الحديث أو قل الدقيق ، والخاص ، ورفض على الدؤلي ، وعلي إمكان معرفتهما بالأمور الحاضرة والمستجدة جاهلاً ، أو متناسياً فرق ما بين الحاليين ، من اختلاف وتباعد في الأساليب الموصلة إلى الغاية التي قصد إليها كل منهم . وهي واحدة ، وهي الحفاظ على السلامة اللغوية في الكلام العادي ، والنص القرآني . وهذا مما يؤكد موافقة عمل الأوائل لاسم النحو ، بملاحظة المشأ ، والغاية ، والتسمية التي تقلل بالبدايات ، لأنها تمثل الصورة الأولى من الأعمال النحوية العامة المنسوبة إلى الدائرة الواسعة زمنياً فأخر .

(١) الصفحة ٢٣ من هذا الكتاب .

(٢) الصفحة ١٥٥ من هذا الكتاب .

(٣) الصفحتان ١٣٤ - ١٣٥ من هذا الكتاب .

(٤) الصفحة ١٣٩ من هذا الكتاب .

الفصل الثالث

أخبار وضع النحوم المتقدمين والمحدثين

١ - روايات الأوائل الواردة في وضع النحو على يدي غير النحوي :
كان الداعي إلى هذا السؤال ، وورد روايات فيه تعيد البدايات الأولى في النحو إلى جماعة من الرواد الأوائل . وحباً بمعالجة موضوع نشأة النحو على أتم وجه قرأ الرأي على مناقشة مضامين هذه الروايات بعد عرضها على الأشكال التي وصلتنا بها ، مما يسلط الضوء على طبيعة أخبارها ، وهذا من المائدة في مكان . إذ يؤدي إلى التوسع في استقراء ما وصلنا من أخبار متعلقة بالموضوع ، لأن الغاية الأساسية من المعالجة ، والمباحثة هي الوصول إلى الحقيقة المنشودة ، عبر إثبات الوقائع التاريخية كما كانت تدريجاً . ولقد وصلنا هذه الروايات التي لم تتعد الثلاث من بين الروايات السبع عشرة^(١) الأنفة الذكر ، التي تحدثت عن الموضوع عن طريق علماء كبار ، وهي بحسب السبق الزمني لأصحابها وفاة كما يلي .

١ - رواية السيرافي .

٢ - رواية ابن النديم

٣ - رواية الإنباري .

أما رواية السيرافي ، فهي الرواية الأولى التي تحدثت عن الموضوع حسب ما انتهى إلينا من أخبار وهي كما وردت في كتابه « أخبار الحوئين البصريين » كما يلي :

(١) راجع في هذا الموضوع الصفحتين ٨١-٨٣ من هذا الكتاب حيث مر ذكر هذه الروايات مع تعيين أزمنة أصحابها وأماكن وجودها في الكتب فتراجع .

اختلف الناس في أول من رسم النحوف قال قائلون : أبو الأسود الدؤلي ، وقال آخرون . نصر بن عاصم الدؤلي ، ويقال : الليثي ، وقال آخرون : عبد الرحمن بن هرم ، وأكثر الناس على أبي الأسود^(١) والرواية كما هو واضح تقلل الواقع على صورته التي كان عليها حتى زمن السيرافي وهي كما هو واضح تناقض نفسها لترد الأمر إلى أبي الأسود بعد أن أثر السيرافي حفاظاً على الأمانة العلمية - وقد أثر عنه نراثة ، واستقامته ، وتقصيره للحقائق - نقل ما انتهى إليه من أخبار حول نشأة النحو وهي إن أردنا تصنيفها تنصم إلى سلك الروايات التي تعيد الأمر إلى أبي الأسود ، لأن صاحبها يعرض فيها الآراء المختلفة ، ثم يعقب بأن أكثر الناس على أن أبا الأسود هو المؤسس .

أما رواية ابن النديم فقد وردت في كتابه الفهرست على الصيغة التالية :

قال محمد بن إسحاق : زعم أكثر العلماء أن النحو أخذ عن أبي الأسود الدؤلي ، وإن أبا الأسود أخذ ذلك عن علي ، وقال آخرون : رسم النحو نصر بن عاصم الدؤلي ، ويقال : الليثي ، قرأت بخط أبي عبد الله بن مفلح عن ثعلب أنه قال : روى ابن لهيعة عن أبي الضر قال : كان عبد الرحمن بن هرمز أول من وضع العربية ، وكان أعلم الناس بأنساب قريش ، وأخبارها ، وأحد القراء وكذا حدثني أيضاً : كان نصر بن عاصم الليثي أحد القراء ، والفصحاء ، وأخذ عنه أبو عمرو بن العلاء والناس^(٢) .

ومع مطالعنا لهذه الرواية نلاحظ أن ابن النديم يصورها متحدثاً عن نفسه (محمد بن إسحاق) برأيه الذي يؤكد فيه بداية النحو مع الدؤلي الذي أخذ عن علي لأنها لسان حال أغلب العلماء^(٣) . ثم يسوق أخباراً انتهت إليه عن بدايات أخرى مع آخرين هما : نصر بن عاصم ، وعبد الرحمن بن هرمز . وكأنه يريد أن يعارض قول البعض بأن نصر بن عاصم هو من رسم النحو يقول البعض الآخر بأن ابن هرمز هو من

(١) السيرافي ، أخبار النحويين البصريين ، ص : ١٣ .

(٢) ابن النديم ، الفهرست ، ص : ٥٩ .

(٣) ولقد بينا ذلك في متن الصفحتين ٨١ - ٨٣ من هذا الكتاب .

وضع العربية . فكما نسب المخالفون من الناس البداية لنصر ، نسبوا لعبد الرحمن بن هرمز . ولذا يثبت أمام هذا الاضطراب وهذه المقارنة رأي أكثر العلماء الذي يعيد الأمر إلى الدؤلي ، شأن الخبر المتقدم مع السيرافي . هذا فضلاً عن سبب آخر يسوقه ابن التميمي مؤكداً فيه دور الدؤلي^(١) .

أما رواية الإنباري فلقد وردت في كتابه « نزهة الألباء » على الصورة التالية :

« فاما من زعم أن أول من وضع النحو عبد الرحمن بن هرمز الأعرج ، أو نصر بن عاصم فلنيس بصحيح ، لأن عبد الرحمن أخذ عن أبي الأسود ، وكذلك أيضاً نصر بن عاصم أخذ عن أبي الأسود ويقال عن ميمون الأفرن^(٢) . ثم يتابع قائلاً : والصحيح أن أول من وضع النحو هو علي بن أبي طالب لأن الروايات كلها تسند إلى أبي الأسود ، وأبو الأسود يسنده إلى علي ، وواضح من الصورة التي نفى بها الإنباري عدم صحة الأخبار التي تسند بدايات النحو إلى غير الدؤلي ، بل واضح تأكيد بصوره جازمة لا تقبل التشكيك ، وتعدى ذلك إلى تأكيد دور علي الرئيس في الموضوع .

وفي ضوء مناقشة الروايات المتقدمة التي نتحدث عن بدايات النحو بإسناد الأمر إلى غير الإمام علي ، والدؤلي ، يمكننا تأكيد صحة الروايات التي عادت بالأمر إلى علي ، وتلميذه لانتقاء صحته ، أو لعدم وثاقة هذه الروايات أمام الاتفاق الحاصل ، فضلاً عن أن أصحابها الذين قاموا بروايتها ذهبوا إلى تأكيد دور علي ، والدؤلي بعد أن أشاروا إلى أن الجماعة على هذا الرأي ومع استحالة العكس ، وانتفاء صدق الضد ، وعدم وثاقة المحالف ، بتأكد الأصل ويتوطد ، كما يتأكد خبر أصحاب الروايات ، والطبقات ، والكتب ، المتحدث عن كون هؤلاء من تلاميذ الدؤلي^(٣)

(١) نثبت ذكر هذا السبب لطوله ولقد ذكره ابن التميمي في آخر صفحة ٦٠ ومجمل الصفحة ٦١ من كتبه المهرست فليراجع .

(٢) الأساري نزهة الألباء ، ص ٢١ ، والإنباري من كبار أهل العلم والأدب في زمانه ، يكفي أن يعرف أنه صاحب « الإصناف في مسائل الخلاف » . لعرف مدى علمه ووثاقته

(٣) بن سلام ، طبقات الشعراء ص ١٠ ، والمزيدي ، الطبقات ص ٢١ - ٢٤ ، ولابن التميمي ، المهرست ص ٥٩ - ٦١ ، ولإنباري ، نزهة الألباء ص ٢٢ - ٢٥ ، وللقمطي ؛ إنباء الرواة ص ٦ ولنعوي ؛ مراتب المحبوبين ص ١١ وراجع الصفحات ٨١ - ٨٢ من هذا الكتاب

الذين أحضروا عليه ، وتعلموا منه ، واستضاموا ينوره ، وتوسعوا في مسائله ، التي وضعها باقتباس ، وأخذ عن علي ، وإرشاد منه إضافة إلى التأكيد على دور الدؤلي الرائد في أمر البدايات النحوية الأولى . إذ أن هذه الروايات لا تنفي الأمر عنه ، وإنما تشركه مع غيره في ذلك بعد أن تجعله مسترشداً بأراء علي ، محتدياً السج على منوالها .

ب - آراء المحدثين في وضع النحو :

إنه من الأهمية أن يورد هذا البحث آراء المحدثين في « نشأة النحو » ، كما أورد آراء الأقدمين فيها ، عطفاً على بدء ، وطلباً للإحاطة بالموضوع بشكل عام تُستفادُ معه الاتجاهات التي تحدثت عنه . حيث يتم تأييد وجهة النظر الخاصة بالبحث ، وتأييد النتيجة التي انتهى إليها بوجهات نظر متعددة درست الموضوع تكراراً ، وعرضته على محك التجربة المستفيدة ، من العلوم الحديثة ، ومن المكتشفات العلمية الخاصة بالموضوع ، التي ظهرت عبر الأعصر المتتالية ، على أيدي العلماء الذين أفنوا أعمارهم في الدرس ، والتحصيل . مما يزيد في جلاء الحقيقة ، أو يوجه اتجاهها مثلما يحدث في مختلف المسائل العلمية المتطورة تدفائياً تطوّر الزمن ، وتقدم الدراسة ، وكثرة المعالجة ، والمباحثة ، والتمحيص . وهذا مما يؤكد ما انتهى إليه البحث ، أو يصوره حياً ، بالابتعاد عن الإقحام على الواقع بتزييف الحقيقة ، ورداً لبعض الشبهات التي سادت ، وانتشرت ، تحت تأثير الدراسات التي قام بها هؤلاء المحدثون في كتبهم ، وأثاروها بين المنحصرين ، والمتعلمين على حدٍ سواء

يرى الناظر في آراء المهتمين بموضوع نشأة النحو من المحدثين ، أنها تدور بين : موافق ، ومشرط ، ومعرص .

موافق نظر في أخبار المتقدمين وأطال التفكير فيها ، حتى وجدها صحيحة جديرة بالاتباع .

ومشرط وافق على بعض هذه الأخبار ، فأنكر جزءاً منها ، ووافق على اسميه التي يراها صحيحة ، أو بتعبير آخر وافق عليها بشروط .

ومعترض ، منكر للموضوع عليه أساساً وهدواً .

وعليه نستطيع توزيع أسماء المحققين وفق الترتيب السالف الذكر : الموافق ،
والمشترط ، والمعارض كما يلي :

١ - الموافق من مثل : جرجي زيدان^(١) ، ومصطفى صادق الرافعي^(٢) ،
ولزيات^(٣) ، وفلوجل^(٤) .

٢ - المشترط من مثل : لشتشر^(٥) ، ومازن المبارك^(٦) ، وحسن عون^(٧) .

٣ - المعارض من مثل : إبراهيم مصطفى^(٨) ، وسعيد الأفغاني^(٩) ، وشوقي
ضيف^(١٠) ، وأحمد أمين^(١١) .

(١) هو صاحب الهلال ، والنضائيم الكثيرة ، ولد عام ١٨٦١ م في بيروت ونوفي في مصر
١٩١٤ م من مؤلفاته تاريخ التمدن الإسلامي ، وتاريخ آداب اللغة العربية راجع فيه للركلي
لأعلام ج ٢ ص : ١١٧ .

(٢) لبناني لأصل من طرابلس الشام مولود ١٨٨١ م ووفاته ١٩٣٧ م بمصر بعد صمم طويل له كتب
كثيرة منها تاريخ آداب العرب وفي الرد على طه حسين في النحر الجاهلي (المعركة) راجع
فيه للأعلام ج ٧ ص ٢٣٥ .

(٣) الرباط محمد حسن ، أديب مصري معاصر ومؤلف معروف له كتب منها تاريخ الأدب العربي .
(٤) جوستاف ليرشت ، مستشرق ألماني توفي ١٨٧٠ م وهو صاحب فهرست القرآن ، راجع فيه
الأعلام ج ٢ ص : ١١٩ .

(٥) هو مستشرق ألماني اشترك في وضع المعارف الإسلامية ، راجع فيه لمضي ، المستشرقون
ج ٢ ص : ٧٨٤ - ٧٨٧ .

(٦) هو مازن المبارك ، أستاذ جامعي ، ومؤلف معاصر معروف في الأوساط العلمية ، من كتبه العنة
البحوية والنحو العربي .

(٧) هو حسن عون ، أستاذ من أساتذة جامعة الإسكندرية ، معاصر له كتب منها اللغة والنحو ،
ونظور الدرس النحوي .

(٨) إبراهيم مصطفى ، أستاذ جامعي مصري معاصر له كتب منها إحياء النحو

(٩) أستاذ سوربي معاصر ومن المشاهير في تاريخ النحو في العصر الحديث له كتب منها في أصول
النحو

(١٠) شوقي ضيف أستاذ جامعي معاصر مصري ، وصاحب مؤلفات مشهورة في تاريخ الأدب العربي
وله المدارس النحوية

(١١) أحمد أمين عالم بالأدب مولوده ووفاته بالقاهرة ١٩٥٤ م . له كتب مشهورة منها حجر الإسلام ، =

وبالعودة إلى آراء هؤلاء المحللين ، كل بحسب انتمائه المتقدم الذكر تطالعا مواقفهم التالية ، ونبدأ بالمواقفين على الروايات التي وردتنا عن الأقدمين :

١ - يقول جرجي زيدان : « أما واضح العربية ، فهو بالإجماع الدولي . . . واحتلقت الروايات في ما بعث أبا الأسود على وضع النحو . لكنهم مجمعون على أنه واضعه كما قلنا ، وهو يقول : إنه تلقى ذلك عن علي بن أبي طالب^(١) .

٢ - أما مصطفى صادق الرافعي فيقول : « أول ما كُتِبَ في الأدب صحيفة أبي الأسود الدولي المنوفى سنة ٦٩ هـ . . . وهي المعروفة بتعليقة أبي الأسود^(٢) »

أما الريات فيقول : أجمع المؤرخون أن أبا الأسود الدولي واضح النحو ، وأن السبب الذي حداه إلى وضعه هو نشوء اللحن ، وهجوم العجمة ثم ذكر قصة أبي الأسود ، وزيلاد^(٣) .

٤ - أما فلوجل (فلوجل) فيرى (أن الواضع للنحو العربي هو أبو الأسود الدولي^(٤)) .

هذا بالنسبة إلى المواقفين أما المشترطون على الأقدمين فأراؤهم هي :

١ - يقول لشتنشر في دائرة المعارف الإسلامية : إن المائدة الأولى لعلم النحو العربي جاءت من المنطق الأرسطي الذي انتهى إلى العرب عن طريق السريان ، وأن مسألة وضع العربية ، ووضع كلمة « نحو » نفسها معاطة بكثير من الغموض^(٥) .

٢ - أما مارون المبارك فيقول بعد أن يحرص لأهم الروايات التي عالجت الموضوع : « إنه من غير المستبعد أن يكون شيء كهذا (المحادثات بين علي

١ - وصحى الإسلام ، وظهر الإسلام ، ويوم الإسلام ، راجع للروكلي الأعلام ج ١ ص ١٠١
(١) جرجي زيدان ، تاريخ أدب اللغة العربية ، ج ١ ص ٢٢٥ - حيث يذكر زيدان بعد قصة المهرست التي تؤكد دور الدولي .

(٢) مصطفى صادق الرافعي ، تلويح أدب العرب ، ج ١ ص ٢٨٢ - ٢٨٧ ، وأعيد طبعه ثانية في القاهرة ١٩٥٤ م

(٣) الريات ، أحمد حسن ، تاريخ الأدب العربي : ٢٠٠

(٤) راجع لفلوجل رأيه الولد في مقدمة كتاب الأوصاف ، شر جوبهلد فيل ، ص ٣

(٥) دائرة المعارف الإسلامية مادة نحو ج ٣ ص ٨٣٦ - ٨٣٧ في الأصل الإنكليزي لمو العرسي

والدولي في النحو) قد حصل ولكن أن يكون علي هو الواضع الأول للنحو بهذا أمر عجيب مع انهماكه في أمور الخلافة ، والخلاف^(١) . وهذا الرأي قريب من رأي أحمد أمين .

٣ - أما حسن عون فيرى أنه « ليس من السهل أن نتردد في قبول الروايات القائلة بأن الدرس اللغوي أثر قبل سيويه » بعد أن يلزم بإمكان قيام أبي الأسود بما وصلنا ، وبعد أن يبينه على ضرورة الحيلة ، والحذر ، واليقظة ، في فهم الروايات ، وتفهم ما ورد فيها^(٢) .

ويبقى لدينا أن نعالج آراء الرافضين المعترضين على الأقدمين فيما ذهبوا إليه وأراؤهم هي :

١ - مع إبراهيم مصطفى نراه يقول بعد تعليقه على إهمال ابن قتيبة للدولي ، وتلاميذه وابتدائه بإبن أبي إسحاق : « فالذي نراه أن أبا الأسود لم يضع قاعدة من قواعد النحو ، ولا أصل أصلاً من قواعده ، وإنما وضع النقط الذي يضبط به أواخر الكلمات ، بحسب ما تقتضيه السليفة العربية »^(٣) .

٢ - ومع سعيد الأفغاني يرفض الروايات التي تميد الأمر إلى علي^(٤) ، وتلميذه أبي الأسود في الحاشية ، بعد أن وافق عليها في المتن ويعزو ذلك ، بتعليق له يتبعه بصوابية رأي أحمد أمين ، الذي سيرد لاحقاً - فيقول « لست أدري ، هل أبقت الحروب ، والفتن لعلي وقتاً يفرغ فيه للتأليف في العلوم ، وتنقيحها ، واختراعها »^(٥) .

(١) مازن المبارك ، النحو العربي ، العلة النحوية ، ص : ٢٩ .

(٢) حسن عون ، اللغة والنحو ، ص : ٢١٢ - ٢٥٣ حيث العرض المطول لرأيه ، وتطور الدرس النحوي ص : ٢٤ - ٥٠ وله أيضاً .

(٣) إبراهيم مصطفى ، مقال محمد أسعد طلس في مجلة المجمع العلمي العربي ، مجلد ١٤ ص ٢٧١ - ٢٧٦ المطبع الثالث ص ٢٧٤ والمقال بعنوان (وضع النحو) .

(٤) سبقت معالجة هذا الجانب بالتفصيل ، وعيناً طريقة الأخذ بأصح الروايات ، راجع هذا في الباب الرابع من هذا الكتاب تحت عنوان أسباب وضع النحو ص ١١٢ - ١٢٩ .

(٥) سعيد الأفغاني ، في أصول النحو ص : ١٣٦ في الحاشية .

هذا بعد قوله بنقط القرآن مع أبي الأسود الدؤلي ، بنقط الأعراب ، دون غيره من الأعمال .

٣ - ومع شوقي ضيف يطالعنا رفضه للروايات التي تحدثت عن بدايات النحو مع علي ، والدؤلي بشكل يعتمد فيه على إضطراب الروايات في ذلك ، ويحوش أن ذلك الإضطراب منحى العلم على الشيعة الذين كانوا سبب الدس ، والاستراة منها كما يرى ، ولا يقبل بغير نقط القرآن الأمر الذي دعا إلى عبث الرواة بسبب النحو إليه ، لأنه قيل أنه وضع العربية (١) .

٤ - وننتهي مع أحمد أمين الذي يرى أن تاريخ النحو في مشقة غامض كل العموص وكل ما ذكره (الرواة) لا يشفي غليلاً ، ويعلق قائلاً . كل هذا حديث خرافة ، طبيعة زمن علي ، وأبي الأسود ، تأبى هذه التعاريف ، وهذه التقاسيم الفلسفية (٢) .

وعليه نستطيع أن نناقش هذه الآراء على الصور التالية .

بالنسبة إلى الموافقين يلاحظ عدم إهتمامهم بمعالجة الموضوع من النواحي العقلية القائمة على إمكان التشكيك فيما ورد من أخبار عن مرحلة النحو الأولى ، وإنما اكتفوا برواية ما انتهى إليهم من أخبار النحو الأولى عبر الروايات المختلفة المتحدثة عن الموضوع والتي تشكل المصادر الأساسية له بأستهم ، وهجر كتبهم بصورة معمة قبل بالتأج القديمة ، ولا تحاول ماقضته بمنطق عقلي ، أو تفكير تشكيكي يقوم على أساس الشك في أي شيء ورد عن الأقدمين في الموضوع . فضلاً عن كون أتباع هذا الموقف من رواة الأدب ، ومؤرخيه ولذا نلاحظ تأثير عملهم على مناهجهم في الرواية ، والنقل - لأن لكل عمل صفاته الممثلة ، والعلمية الخاصة - حيث يهتمون بنقل الأخبار بعد اطمئنتانهم إلى أصابها ، كدلالة على صحته ، بما يوافق مناهج المؤرخين في العمل دون أن يبادروا إلى نقضه بمصحح

(١) شوقي ضيف ، المدارس النحوية ، ص. ١٢ - ١٧ ، والعصر العباسي من تاريخ الأدب ص. ١٢١ .

(٢) أحمد أمين ، ضحى الإسلام ، ص. ٢٨٥ - ٢٨٧ .

عقلية ، أو باستنتاجات شخصية ، لخروج هذا الأمر عن دائرة عملهم . ولذا فهم يهتمون برواية القليم بأسلوب جديد ، لإيصال المعلومات التي تمكنوا من تحصيلها ، مع بعض المقارنات ، والاستنتاجات دون أي عمل آخر ، ودون أي شك في أساس العمل الذي يسجلون أحباره .

أما بالنسبة إلى المشتريين : فأننا نلاحظ إهتمامهم بالموضوع عقلياً أكثر من هؤلاء الذين كانوا الرواد في الحديث عنه ؛ لتقدم الزمن هؤلاء الرواد الأمر الذي حرمهم من مواكبة بداية الدراسات المتخصصة في الموضوع ، بعد إختصاص هذه الفئة (المشتريين) بأمور النحو . إذ أن أصحابها الثلاثة من المشاهير في هذا المجال فالأول من واضعي دائرة المعارف الإسلامية ، أما الثاني ، والثالث فما يزالان يشاركان بجهد في العمل النحوي حتى أيامنا ، وهما من المشاهير ، والمعروفين في مجال النحو في العالم العربي بدراساتهما النحوية . ولكننا نشير إلى إمكان قسم آرائهم إلى قسمين :

١ - قسم يؤيدون فيه آراء الموافقين ، والأقدمين من الرواة ، والعلماء حول بدايات النحو الأولى ، وأصالة دور الإمام علي ، وأخذ الدوالي عنه .

٢ - قسم يؤيدون فيه الرافضين لتأثيرهم بطرائقهم في التفكير ، ولجربهم على نهج لطرائق التي جاء بها بعض المستشرقين . كما هي الحال في أعمال دائرة المعارف ، ولاعتمادهم في استنتاج آرائهم على أفكارهم ، وفرائقهم محاولين الوصول إلى حقائق الموضوع بصور عقلية بحثية - كما يرون - ولكن اشتراطهم هذا لا يتجاوز حدود التحذير من التسليم الكلي ، والإرادي لما حملته الأخبار الأولى عن البدايات النحوية .

أما بالنسبة إلى المعترضين ، فنحن نرى أن أعمالهم بحاجة إلى بعض التوسع في التعليق ، والمناقشة ؛ لوضعها في المكان الذي تستحقه ، دون إحجاف وتقصير ، أو تسليم وانقياد .

فالناظر إلى تعليق إبراهيم مصطفى ، يرى فيه ثغرات مهمة جديرة بالتعليق . لأنها أشع من التي أخذت على الموضوع الذي يتقدمه ، ويشير اللفظ حوله . فهو قد

أهمل مضمون سبع عشرة رواية^(١) ، لمجرد عثوره على شيء يكاد أن يكون واهياً ، وغير محدد ، لرد موضوع تأكد هذا التأكيد الواسع من العلماء على اختلاف أزمانهم ، وأماكنهم ، عند حديثهم عن أمر البدايات النحوية التي أرحمها إلى الدولي ، وأستاده إذ استتج بإعتماده على عمل لابن قتيبة^(٢) . أن هذا العمل لا بد أن يكون وراءه شيء ، علماً أن ابن قتيبة الدينوري نفسه يروي في كتاب آخر له هو كتاب « الشعر والشعراء » - وهو من أشهر كتبه - خبر الدولي « بأنه من السجويين » ، « بأنه أول من عمل في النحو كتاباً » . وهذا مما يناقض ذلك الاستنتاج ، إذ ربما هدف الدينوري إلى شيء آخر غير ما استنتجه مصطفى ؟ وهذا فضلاً عن دحضه لأدلة سديدة متواترة ، ومشهورة ، باستنتاج عقلي بحث لا يدعمه أي سند تاريخي وثائقي إضافة إلى تناقض أجزاء تعليقه الآنف الذكر بعضها مع بعض فهو بعد رفضه لوضع الدولي لأي قاعدة من قواعد النحو ، أو لأي أصل من أصول النحو . ينبري إلى القول بأنه يوافق على أن الدولي نقط القرآن ، بضبط أواخر كلماته بحسب السليقة ناسياً ، أو جاهلاً أن ما قرره يفضي ، ويستوجب ما أنكره إذ لا يعقل أن يمارس أبو الأسود الدولي هذا العمل الأخير من دون معرفة علمية تمكنه منه ، وتمكّنه من المحافظة على سليقته ، التي خسر الآخرون ما يشبهها - تبعاً لقانون التأثير والتأثر^(٣) - ونحن نعلم أن أبا الأسود لم يعزل الناس ، ولم ينقطع عنهم إطلاقاً^(٤) كما لا يعقل أن يمارس الدولي عملاً علمياً دون أن يحرز المقدمات التي تهيء لذلك العلم . إضافة إلى استحالة الفصل بين إعراب القرآن بالحركات ، وبين الأصول الداعية إلى الاختلاف بالإعراب رفعاً ، أو نصباً ، أو جرّاً ، وهي ما سمياها بالحروف .

٩

- (١) في هذا الموضوع المصنفان ٨١ - ٨٣ من هذا الكتاب .
- (٢) ترك ابن قتيبة في كتابه « المعارف » الحديث عن الدولي وتلامذته حين عدّ رجالاً لنحو وطبقته ، وبدأ بطلقة عبد الله بن أبي أسحق .
- (٣) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ج ٢ ص : ٧ تحت رقم ١٦٩
- (٤) راجع في هذا الصفحات ١٣١ - ١٤٠ مع حاشيتها من هذا الكتاب .
- (٥) دليلنا على ذلك نص الروايات كلها على مدافعة الدولي للنحو وراجع في ذلك الصفحة ١٠٤ من هذا الكتاب مثلاً .

وهكذا بالنسبة إلى سعيد الأفغاني الذي يرفض بدوره الروايات التي نصت على البدايات الأولى مع علي ، والدؤلي من دون أن يعتمد سبباً وجيهاً ، أو مقنعاً في الموضوع فقد علق على الاضطراب في الأخبار التي حدثت عن البدايات وكأنه يطلب إلى العلماء أن يستخلصوا التعابير اللفظية نفسها في روايتهم لأخبار النحو علماً إن هذا الاضطراب يراه هو ولا يراه غيره^(١) . فلقد سبق وذكرنا أن سبع عشرة رواية إتفقت على إبتداء النحو مع الدؤلي الذي يعيد أمر البدايات بدورها إلى علي^(٢) . مع الإشارة إلى أن كل رواية حدثت بطريقة خاصة بها فبينما تذكر الواحدة ، وهو واضح النحو ، تقول الثانية ، وهو أول من وضع النحو ، وتقول الثالثة : فوضع النحو ، والرابعة أول من وضع العربية . ويحتج للدلالة على صحة ما ذهب إليه بإستنتاج عقلي يرفض معه في الحاشية كل ما قيل عن علي ، وما كان قد ذكره في المتن مورداً رأياً لأحمد أمين ، يصف فيه هذه الأحاديث بالخرافة قائلاً : « ولست أدري هل أبقت الحروب والفتن لعلي ، وقتاً يفرغ فيه للتأليف في العلوم ، وتنقيحها وإحترافها »^(٣) . وهذا كما هو واضح ليس بالسبب الوجيه أولاً ، ولا المقبول علمياً ، لردّ ودحض أخبار في العلم أيديتها الروايات بهذا الشكل من الرواية المتحددة الأسانيد ، فضلاً عن اضطرابه هو في آرائه بين المتن ، والحاشية .

وأما شوقي ضيف فلقد رفض الروايات كلها كم رفض ما حدثت به من بدايات كانت مع علي ، والدؤلي . وقد إحتد في رفضه على كلمة « اضطراب » حيث يسرد بعض الروايات التي يراها متناقضة^(٤) . ثم يقول مناقضاً نفسه « وقد تتفق الروايات في الواضع الأول للنحو عند أبي الأسود^(٥) . ولكنها تضطرب في السبب . . ثم

(١) الصفحتان ٨١ - ٨٣ من هذا الكتاب .

(٢) لصفحة ١٢٩ من هذا الكتاب ، تحت عنوان واضح النحو العربي وما بعدها .

(٣) الأفغاني ، في أصول النحو ، ص : ١٣٦ الحاشية .

(٤) يذكر ربه السيراني التي تقول قال القاتلون . أبو الأسود ، وقيل نصر . . وقيل عبد الرحمن وأكثر الناس على أنه أبو الأسود وواضح أن الرواية ترد على نفسها وقد ناقشنا ذلك راجع

الصفحات ١٣١ و ١٣٤ و ١٣٨ و ١٥٠ و ١٥٢ .

(٥) شوقي ضيف ، المدارس النحوية ، ص : ١٤ ، المقطع الأخير .

يسحر باللائمة على الرواة وعيهم ؛ لوضعهم ، وتزييلهم بعد أن يهاجم الشيعة الدين
 نحلوا علياً ، أو الدؤلي ذلك محتجاً بجواب الأفغاني السابق أعلاه في انشغال علي
 بالحرب والجيوش . وهذا ما لا يقبله عاقل ولا يرضاه عالم حيث يبدأ الباحث بعبارة
 تفيد رفض الروايات لاضطرابها . ثم يقبل بها ، لأنها يمكن أن تنفق عند الواضع ،
 ولكنها تختلف عند سبب الوضع ، ثم لا يكفي بذلك بل يبعث الرواة لوضعهم ،
 علماً أنهم كانوا من أكابر العلماء علماً ومكانة^(١) ، وتحققاً ، وتلقيحاً ثم يتجاوز ذلك
 إلى نعت الأقدمين ، والمحدثين بالإشتباه^(٢) ، ثم يتجاوز ذلك إلى نعت جماعة
 الشيعة ، وكأنه لم يكلف نفسه إحترام أبسط القواعد العلمية التي تفرض بناء الأحكام
 على الأسس العلمية ، والمنطقية المقبولة فضلاً عن عدم إهتمامه بالبحث ،
 والتنقيب ، والمقارنة قبل أن يصدر أحكامه المتعسفة العاجلة التي ربما يكون قد دعا
 إليها إفتقاده لكتاب يعني تاريخ المدارس النحوية في المكتبة العربية الحديثة كما
 ذكر في مقدمة الكتاب^(٣) وعليه يفرح من موضوع البدايات الأولى مع الدؤلي بالإقرار
 له بنقط القرآن فقط ، ولقد مرّ نقاش هذا الأمر^(٤) .

وننتهي مع الراضين بالحديث عن اعتراض أحمد أمين ، الذي يرفض كل ما
 جاء في الموضوع من روايات ، وأخبار نُحْدِثُ بالبدايات مع علي ، والدؤلي باستنتاج
 عقلي أيضاً يفتقر فيه إلى الدليل السدي الذي يعطّل به ما نعرفه من روايات لأن
 الحديث بالتعارف ، والتفاسيم في هذه المرحلة ، ومن وجهة نظره ليس إلا ضرباً من
 البله مما يكفينا مؤونة الرد ، لأن الطريقة العلمية ترفض ، بكل بساطة ، وهدوء ردوداً
 إنفعالية تعتمد على العاطفة ، لأنها تجتاح المرء عند المفاجآت ، فتدفعه إلى تسرع
 في التعبير . وهي رتود بعيدة عن أصول التحقيق العلمي .

(١) راجع في هذا الموضوع ما ورد من أخبار هؤلاء الأعلام الكبار في الصفحتين ٨١ - ٨٣ من هذا
 الكتاب حيث تعيدك الروايات إلى المصادر والمراجع التي تسعى فيها معلومات تامة حول
 هؤلاء الأعلام

(٢) شوقي صيف ، تاريخ الأدب العربي ، العصر العباسي الأول ص : ١٢١

(٣) شوقي صيف ، المدارس النحوية ، ص : ٥ السطر ٣ .

(٤) راجع من هذا الكتاب ص ١٣٩ مع هامشها وكذلك الصفحة ١٦٩ مع نظيره إبراهيم مصطفى

وهنا نصل إلى النقطة الأخيرة التي تتطلب منا إصدار الحكم النهائي ، والشامل على آراء الفرقاء الثلاثة مجتمعة بما يفرضه البحث العلمي المتجرد ، والذي لا يبحث إلا عن الحقيقة ، الغاية المنشودة التي نسعى وراءها بعد هذا العرض المستفيض دونما إقحام ، أو إسقاط .

وعليه نقول إن أتباع الفريق الأول ، وهم «الموافقون» كما سميناهم لم يكنوا أنفسهم عاء النقاش ، واكتفوا برواية ما كان ، لأنهم رأوا صدق الروايات القديمة لوفرة عددها ، وتواترها ، وتعدد أسانيدها ، واختلاف مصادر روايتها . ولأنهم لم يتصلوا (أي الرواة) للموضوع بنية النقد والانتقاص ، ولذا حاولوا أن يقوموا بعينه نقل ما انتهى إليهم من أخبار ، وعلوم بأفضل ما يتمكنون به من وسائل ، وطرائق في التعبير .

وإن أتباع الفريق الثاني أي «المشترطين» بقبولهم على حذر لأنهم يتورعون عن قبول كل ما وصل إليهم من أخبار عن الأقدمين لإمكان إحتلاط الصحيح بالخطأ ، أو إمكان الفهم المخالف للصورة التي أرادها صاحب الرواية أو الناقل لها - على سبيل الاحتمال والتأويل - وهذه سمات العالم الحقيقي الذي يعمل بموضوعية تفرضها عليه المنهجية العلمية الدقيقة ، ولذا يمكن الحكم على هؤلاء العلماء بأنهم تعمدوا لسير متزودة مخافة الوقوع في المحاذير ، أو التطرف بالأحكام بإعتماد المقدمات الفاسدة ، ولتي توصل إلى نتائج فاسدة .

أما الفريق الثالث ، وهو فريق «المعترضين» ، فأتباعه أعملوا عقولهم في كل ما وصل إليهم من أخبار وروايات وحاولوا الاستنتاج بناء على آراء خاصة ظهرت مع العصر الحديث ، متأثر الدراسات المختلفة لا سيما على أيدي المستشرقين الدبر عرفوا بطرائقهم الخاصة في التفكير ، والتميز . ولقد بدأ الاعتراض بعد أن أخصع هؤلاء ما انتهى إليهم من روايات إلى أحكامهم العقلية المرتكزة على الجدل ، وطموح في صحته وشككوا في دقتها ، وسلامتها ، ناسين ، أو متناسين أن عملهم هذا سابقة خطيرة تدعونا إلى الطعن في وجود كثير من الأمور التاريخية ، والعلمية ، لمحرد لإختلاف إلى أصل معين ، من حيث السبق والإيجاد ، أو من حيث الاستراة ولتطوير وقد فاتهم أن الإضطراب والإختلاف في أمر ما لا يعني عدم وجوده ، أو

جواز رده من أصله . علماً أنهم سقطوا فيما نهوا عنه فلقد وافقوا بأجمعهم على نقط القرآن مع الدولي ، ورفضوا البدايات النحوية معه ، لأمر عقلياً استتجوها ، وقرروها^(١) . مع العلم أن نقط القرآن عزي إلى أكثر من إنسان أيضاً^(٢) وهذا اضطراب بين في عملهم . بينما هم يرفضون بعض الأعمال للإضطراب في الأحبار الخاصة بها ، إذا هم يقبلون بأخرى تشكو من الإضطراب نفسه ، - حسب مذهبهم - فضلاً عن أن هذا الفريق يحاول أن يظل العمل بروايات متواترة مقولة ليحل برأيه واستنتاج عقله الذي لا يستند إلى أي دليل سندي إطلاقاً . وعليه نقول إن المحدثين في قسمهم الأول ، والثاني مصريون ، أما الفريق الثالث محطى ، للنشؤ البالغ من دون داع ، والمحكم القاطع دون دليل ناجع . وعليه ينبغي له فساد تلك الشبهات التي انتشرت بمواهل دراساتهم في السحو .

(١) الصفحات ١٦٩ - ١٧٢ من هذا الكتاب .

(٢) في هذا الموضوع انظر أختار الروايات الواردة من ٨١ - ٨٣ من هذا الكتاب فبعد مر ذكر الموضوع ومعاده اشتهار ثلاثة فيه هم الدولي وهذا هو الأصح والأشهر ، ويعيسى بن عمر كما جاء في وفيات الأعيان ، ج ٢ ص ٢٢٧ ط ١٣١٠ هـ وبعيه الوعاء ج ٢ ص ٣٤ وثانهم مصر بن عاصم كما جاء في الوفيات ج ١ ص ١٢٥ ، والقيفة ج ٢ ص ٣١٣ . ويرى السيوطي أنهم أربعة بإضافة الحسن الصري ، كما في الاتقان ج ٢ ص ٢٩٠

خاتمة

في نهاية المطاف ، وبعد هذه المعالجة الشاملة لموضوع النحو العربي في تاريخه ، النظري والعلمي مع مدرستي البصرة والكوفة . يمكن القول انطلاقاً من المسهج المتبع ، ومن الحقائق التي كشف عنها : إن البحث قد حاول معالجة كل ما يتعلق بموضوع النحو ، دون إفحام ، أو إسقاط على واقع هذا الموضوع البالغ الأهمية على صعيد الثقافة في العصر الإسلامي وما تلاه .

بناء على ما تقدم ، تمّ التمهيد لبحث الموضوع بالحديث عن الوضع اللغوي عند قدامى العرب ، لتسليط الأصواء على الجوانب المتصلة بالموضوع والتي كانت ، أساساً له ، ثم تتابع سرد التعصيلات المتعلقة به حتى تمّ استعراض كل ما يتعلق به ، ولذا يمكن القول : إن الموضوع قد اتضح بشكل عام إذ نمت معالجته على أساس التعرف على المراحل الأولى التي سبقت وجوده ، وهيأت له أسباباً وأساساً ، ومفاهيم قبل الشروع به لمعالجته بشكل خاص كونه المحور الذي وُضع هذا الكتاب من أجله وقد كانت النتائج على الشكل التالي :

١ - إن كلمة نحو أصيلة كل الأصالة في وضعها اللغوي ، وهي استعمالها لاصطلاح قد عرفها العربي ، وعرف دلالتها لغوياً أولاً ، ثم أحركها اصطلاحاً بعد ممارستها المتعملة لها بعد وضع علم النحو^(١) .

٢ - النحو فرع من فروع اللغة ، ينضوي تحت لوائها ، ويخدمها بأمانة حراً

(١) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٢٣ - ٢٦٠ .

بالحفاظ على الأصل الذي انطلق منه^(١) .

٣ - الممارسات النحوية العربية قديمة ، أصيلة ، ومستحدثة ، مستجدة في آن معاً فقد عرفها العربي في مرحلة متقدمة من تاريخه نحتدها بمرحلة وعيه على الإمام بالمسائل اللغوية ، والتعبيرية . ولذا قرّر الرأي بقدم تلك الممارسات عبر مفهوم «سحر العملي»^(٢) ، كما قرّر الرأي بجديتها ، وحدائتها عبر ما أظهرته الدراسة من التحول تجاه السحر النظري ، ومنهوه^(٣) .

٤ - قرّر البحث دور السليقة المهم في الممارسات اللغوية ، والنحوية خاصة مع المراحل الأولى التي خطا فيها العقل تجاه إيجاد البنية الأساسية للنحو العلمي حيث استقرّ السليقة ، واستنفذ معطياتها في سبيل ذلك^(٤) .

٥ - أكّد البحث قدم موضوع اللحن ، لاستحالة عزل العرب عزلاً تاماً عن غيرهم من الشعوب ، وعزلهم عنه لكثرة أسبابه ، ودوافعه ولذا قرّر البحث فساد بعض ما وصلنا من الشعر الجاهلي وقد تفرّد بهذا لما تيسر له من أدلة ، وبراهين ترفض وجود اللحن بصورة مفاجئة طارئة مع العصر الإسلامي ، الأمر الذي رافق أثرها معظم الدراسات التي نظرت إلى تلك المرحلة ، وذلك الموضوع نظرة التقديس ، والإجلال المطلقين من دون راع ، أو موجب^(٥) .

٦ - أكّد البحث قدم كلمة لحن ، وقدم معرفة العرب بها فقد عرفوها جاهلياً ، واستمرت معرفتهم بها إسلامياً ، وطبقت معرفتهم بها أمورياً بعد أن نما اللحن وشاع . كما أكّد البحث معرفة العرب الأوائل لكلمة « لحن » بمعناها الدقيق والحاص ، بعد مقارنته لمعنى كلمتي لحن وخطأ . الأمر الذي أكّد بدوره قدم تلك الممارسات النحوية ، وعدم ظهور اللحن بصورة مفاجئة^(٦) .

(١) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٢٦ - ٣٠ .

(٢) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٣١ - ٣٢ .

(٣) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٣٢ - ٣٣ .

(٤) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٣٥ - ٤١ .

(٥) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٤٥ - ٥٧ .

(٦) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٥٨ - ٦٥ .

٧- ورّع البحث اللحن بعد أن جمعه من مصادره على شتاتها ، وتنارحها ، على الرمان ، والمكان ، والموضوع فجعله جاهلياً ، وإسلامياً ، وأمويّاً ، حسب الرمان ، وسلويّاً وحضريّاً ، حسب المكان ، ولغويّاً ، ولغويّاً قرآنيّاً ، حسب الموضوع ثم وزّعه على درجاته من الخطورة مما يترّ معرفة السبب المباشر في وضع علم النحو ، أو النحو النظري^(١) .

٨- قرّر البحث أثر القرآن المباشر في وضع النحو علماً ، بعد أن سبقت ممارسته سليقة ، وتقليداً^(٢) .

٩- قرّر البحث دور الإمام علي الرائد ، في موضوع تأصيل النحو ، ونأسيه كونه المحدّد الأول ، والمقتضى الأسبق ، والمؤسس الأوحد الذي جاز بالنحو من الممارسات السلفية ، إلى وضع الأسس العلمية^(٣) .

١٠- قرّر البحث دور الدولي الذي قام به ، بإرشاد ودلّة من علي بن أبي طالب وقد مثل فيه الدولي دور المعلم الأول للنحو العربي الجامع للمعلم والسليقة ، والمتصدّي لتعليم الناس ، وتعميم العلم ، والتوسّع فيه^(٤) .

١١- تفرد البحث بإبراز الدواعي التي حلت بالقرآن إلى تبني لهجة قريش من دون أن يسلك طريق غيره بالتفديس ، والإجلال لهذه اللهجة . الأمر الذي عاد بالنتيجة إلى الحلقة المفرغة في تقديس اللغة العربية ، وأهلها دوا داع ، أو موجب وفي هذا من الإسقاط ومغايرة الحق والواقع ما فيه . فأبرز تلك الدواعي منطلقاً من الواقع الكائن لا المتصور ، مبيناً فضل القرآن في تثبيت هذه اللهجة إسلامياً ، بعد نجاحها جاهلياً في عملية التواصل^(٥) .

١٢- قرّر البحث أسباب وضع النحو بلهجة قريش من دون غيرها . فجعلها

(١) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٦٦ - ٨٠ .

(٢) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٨١ - ٨٤ .

(٣) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٨١ - ٨٧ .

(٤) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٨١ - ٨٧ .

(٥) راجع في هذا الموضوع الصفحات ٩١ - ١٠٤ .

مرسطة بالقرآن ، ونزوله بها من دون أي شيء آخر^(١) .

١٣ - حصر البحث أسباب وضع النحو العربي حسب ورودها في مطاها عشرة أسباب استخلص منها السبب المباشر الداعي إلى وضع النحو العلمي ، وقد اعتمد في ذلك على مبادئ ووسائل علمية مكنته من هذا العمل مع الأسباب المتعددة التي جمعها ورثها بشكل خاص فريد^(٢) .

١٤ - قرر البحث أن مفهوم النحو عند الدولي لم يتجاوز حدود الاستقراء للسليقة ، والاحتذاء لعمل الإمام علي ، والتقيّد بحدوده ، والتصديّ للنحون عبر المستحدثات دون ما يحاول الدارسون المحدثون إلصاقه به ، أو إنكاره عليه^(٣) من عدم معرفته بمؤدى كلمة «نحو» فكيف يقوم بعملها ، الذي يهم حالياً من أنها قواعد نصوص اللسان عن الخطأ^(٤) .

١٥ - أكد البحث وجوب الفصل بين تاريخ وضع علم النحو ، وتاريخ نشره عند حديثه عن سبب وضع النحو العلمي مع الإمام علي والدولي . ولذا اقترح تسمية الأسباب المرافقة لعمل الدولي بأسباب نشر النحو ، لا وضعه لأن الأول وضع الأسس ، والثاني نشرها وعمّمها وعمل بها^(٥) .

١٦ - أكد البحث إعراب اللغة ، من خلال الحديث عن السبب الداعي إلى إيجاد علم النحو بعد أن تأكد احتذاء العلماء للأشكال التعبيرية المتقدمة ، والذي لا مدوحة معها من التفكير بالإعراب خاصة مع عملية السليقة ، وإعراب القرآن^(٦) .

١٧ - أكد البحث سبق الأمور الفرعية في النحو لغيرها من الكلية الجامعة . كما

(١) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١٠٥ - ١١٠ .

(٢) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١١٣ - ١٢٨ .

(٣) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١٢٩ - ١٣١ .

(٤) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١٣١ - ١٣٦ .

(٥) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١٣٦ - ١٣٨ .

(٦) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١٣٩ - ١٤٧ .

أُكِّدَت تَتابع تلك الأمور حتى تهيأ قيام البناء النحوي العام بعد أن تمَّ حصر المسائل المتعلقة بالموضوع^(١) .

١٨ - قام البحث بتأكيد حقيقة أن علامات الإعراب المستخلصة مع مرحلة الشكل والنقط بنقط الإعراب مع الدؤلي ، دلالات على الحركات التي كانت تمارس سبقة مع مرحلة إعراب اللغة سابقاً^(٢) .

١٩ - أُكِّدَ البحث شيوع اللحن في أواخر الكلمات ، بدليل توجيه الاهتمام إلى إعراب الأواخر من كلمات القرآن ، فضلاً عن دليل التباس المعاني ، والمقاصد الناتج عن علم الإعراب^(٣) .

٢٠ - أُكِّدَ البحث خطأ الروايات المتحدثة عن بدايات للنحو مع غير الدؤلي صد من علّق عليها أهمية من الأقدمين والمحدثين^(٤) .

(١) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١٤٧ - ١٥٣ .

(٢) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١٥٤ - ١٥٦ .

(٣) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١٥٧ - ١٦٠ .

(٤) راجع في هذا الموضوع الصفحات ١٦١ - ١٧٤ .

المصادر

- ١ - ابن أبي داود ، عبد الله بن سليمان (+ ٣١٦ هـ) ، المصاحف ، نشر ليدن عام ١٩٣٧ م .
- ٢ - ابن الجوزي ، محمد بن محمد (+ ٨٣٣ هـ) ، الشر في القراءات العشر ، دمشق ، ١٣٤٥ هـ .
- ٣ - ابن جني ، عثمان (+ ٣٩٢ هـ) الخصائص ، تحقيق محمد علي الحجار ، بيروت دار الهدى ، ط ٢ ، لا . ت
- ٤ - ابن حجر ، العسقلاني ، (+ ٨٥٢ هـ) ، الإصابة في تمييز الصحابة ، لقاهرة ط ١٣٥٨ هـ .
- ٥ - ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد (+ ٨٠٨ هـ) ، المقدمة ، بيروت دار لقدم ط ١٩٧٨ م .
- ٦ - ابن خُلُكَّان ، أحمد بن محمد (+ ٦٦١ هـ) وفیات الأعيان ، وأنباء أئمة الزمان ، مصر ، ط ١٣١٠ هـ .
- ٧ - ابن سعد ، محمد (+ ٢٣٠ هـ) ، الطبقات الكبير ، بيروت ، دار صادر ، ودر بيروت ، ط ١٩٥٧ م .
- ٨ - ابن سلام الجمحي ، محمد (+ ٢٣٢ هـ) ، طبقات الشعراء ، مصر ، دار المعارف ط ١٩٢٠ م
- ٩ - ابن عساكر ، علي بن الحسن (+ ٢٣٢ هـ) تهذيب تاريخ ابن عساكر ، لعبد القادر بدران ، دمشق المكتبة العربية ١٣٤٩ - ١٣٥١ هـ

- ١٠ - ابن فارس ، أحمد بن فارس (+ ٣٩٥ هـ) ، الصاحبي في فقه اللغة ، القاهرة ، المكتبة السلفية ط ١٣٢٨ هـ .
- ١١ - ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم (+ ٢٧٦ هـ) ، الشعر والشعراء ، بيروت دار الثقافة ط ١٩٦٤ م .
- ١٢ - ابن منظور ، محمد بن مكرم (+ ٧١١ هـ) ، لسان العرب ، بيروت ، دار صادر لطبعة الأخيرة ، ١٥ مجلداً ، لا تاريخ نشر .
- ١٣ - ابن السديم ، محمد بن إسحاق (+ ٢٨٥ هـ) ، القهرست ، بيروت ، دار المعرفة ط ١٩٧٨ م .
- ١٤ - ابن هشام ، عبد الملك (+ ٢١٣ هـ) ، السيرة النبوية ، بيروت ، دار الجبل ، ط ١٩٧٥ م .
- ١٥ - ابن هشام ، عبد الله بن يوسف (+ ٩٦١ هـ) ، معني اللبيب ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ، المكتبة التجارية الكبرى ، ط ١٩٥٩ م .
- ١٦ - ابن يعيش ، موفق الدين بن علي (+ ٦٤٣ هـ) شرح المفصل للزمخشري ، القاهرة ، المطبعة المنيرية لا . ت .
- ١٧ - أرسطو ، في الشعر ، ترجمة عبد الرحمن بدوي ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ط ١٩٥٣ م .
- ١٨ - الأسترابادي ، محمد بن الحسن (+ ٦٨٦ هـ) ، شرح الكافية لابن الحاجب ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط ١٩٧٩ م .
- ١٩ - لأسترابادي ، محمد بن الحسن (+ ٦٨٦ هـ) ، شرح الشافية لابن الحاجب ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط ١٩٧٥ م .
- ٢٠ - الأشموني ، علي بن محمد (+ نحو ٩٠٠ هـ) ، مهج السالك إلى ألفية س مالت ، حققه محمد محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ط ١ ، ١٩٥٥ م .
- ٢١ - الأصمهاني ، أبو الفرج ، علي بن الحسين (+ ٣٥٦ هـ) ، الأغاني ، بيروت ، دار جمال ، وهي مصورة عن طبعة دار الكتب لا . ت .

- ٢٢ - الأنباري ، أبو البركات ، عبد الرحمن بن محمد (+ ٥٧٧ هـ) ، نزهة الألباء في طبقات الأدباء ، تحقيق إبراهيم السامرائي ، بغداد ، مكتبة الأندلس ، ط ٢ ، ١٩٧٠ م .
- ٢٣ - الأنباري ، أبو البركات ، الإنصاف في مسائل الخلاف ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ، المكتبة التجارية ط ٣ ، ١٩٥٥ م .
- ٢٤ - البغدادي ، عبد القادر بن عمر (+ ١٠٩٣ هـ) خزائن الأدب ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ، دار الكتب العربي ، ١٩٦٧ - ١٩٨١ م .
- ٢٥ - التوحيدي أبو حيان ، علي بن محمد (+ ٤٠٠ هـ) ومسكويه أحمد بن محمد (+ ٤٢١ هـ) الهوامل ، والشوامل ، القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ط ١٩٥١ م .
- ٢٦ - ثعلب ، أحمد بن يحيى ، (+ ٢٩١ هـ) مجالس ثعلب تحقيق عبد السلام هارون مصر ، دار المعارف ، ط ٣ ، ١٩٤٨ م .
- ٢٧ - الجاحظ ، أبو عثمان ، (+ ٢٥٥ هـ) البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ط ١٩٦٨ م .
- ٢٨ - الجرجاني ، علي بن عبد العزيز (+ ٣٩٢ هـ) ، الوساطة بين المتنبي ، وخصومه تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلي محمد الجعاف ، القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية ، ط ٣ ، ١٩٥١ م .
- ٢٩ - المحمدي ، عبد الله بن سليمان ، (+ ٨٨٣ هـ) المواهب السنية في شرح المرائد البهية ، تحقيق علي مالكي ، القاهرة ، المكتبة التجارية ١٩٣٦ م .
- ٣٠ - الحلبي ، الحسن بن يوسف (+ ٧٢٦ هـ) كشف المراد في شرح تحريد الاعتقاد لمحمد بن حسن الطوسي (+ ٦٧٢ هـ) ، بيروت ، دار الأعلمي ، ط ١٩٧٩ م .
- ٣١ - الحرثي ، أبو القاسم ، المسائل المتخبة ، بيروت ، دار الفدير ، ط ١ ، ١٩٧٩ م .
- ٣٢ - الحرثي ، أبو القاسم ، منهاج الصالحين ، بيروت ، دار العدير ، ط ٢ ، ١٩٧٣ م .

- ٣٣ - الخوارزمي ، محمد بن أحمد ، (+ ٣٨٧ هـ) مفاتيح العلوم ، مصر ، المطبعة
المنيرية ، ط ١٣٤٢ م .
- ٣٤ - الربيعي ، أبو بكر محمد بن الحسن (+ ٣٧٩ هـ) طقات الحويين
واللعويين ، تحقيق محمد أبو الفضل ، إبراهيم ، ط ١ ، ١٩٥٤ م .
- ٣٥ - الرجّاحي ، أبو الفاسم ، عبد الرحمن بن إسحاق (+ ٣٣٧ هـ) ، الإيضاح في
علل النحو ، تحقيق عازن المبارك ، القاهرة ، مكتبة دار العروبة ١٩٥٩ م .
- ٣٦ - الرركشي ، محمد بن بهادق (+ ٧٩٤ هـ) ، البرهان في علوم القرآن ، تحقيق
محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية ، ط ١٩٥٧ م .
- ٣٧ - الرمحصري ، محمد بن عمرو (٥٣٨ هـ) أساس البلاغة ، بيروت ، د .
المعرفة ط ١٩٧٩ .
- ٣٨ - سيويه ، عمر بن عثمان (+ ١٨٠ هـ) ، الكتاب ، القاهرة ، بولاق ،
ط ١٣١٦ - ١٣١٧ هـ .
- ٣٩ - السيرافي ، الحسن بن عبد الله (+ ٣٦٨ هـ) أحبار النحويين البصريين ،
بيروت ، المطبعة الكاثوليكية ، ط ١٩٣٦ م .
- ٤٠ - السيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر (+ ٩١١ هـ) ، بنية الوعاة ، تحقيق محمد
أبو الفضل إبراهيم ، مصر ، مطبعة الحلبي ، ط ١ ، ١٩٦٥ م .
- ٤١ - السيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر (+ ٩١١ هـ) المزهر في علوم اللغة
وأناؤها مصر ، دار إحياء الكتب العربية ط ٣ .
- ٤٢ - السيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر (+ ٩١١ هـ) جمع الهوامع في شرح جمع
الجوامع تحقيق بدر الفساني ، القاهرة ، طبعة الخانجي ، ١٣٢٧ هـ .
- ٤٣ - السيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر (+ ٩١١ هـ) الأشباه والنظائر في النحو .
حيدرآباد ، مطبعة دار المعارف العشمانية ط ٢ ، ١٣٥٩ هـ .
- ٤٤ - السيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر (+ ٩١١ هـ) الإتقان في علوم القرآن ،
القاهرة ، مطبعة حجازي ، ط ٣ ، ١٩٤١ م .
- ٤٥ - الشريشي ، أحمد بن عبد المؤمن (+ ٦١٩ هـ) ، شرح مقامات الحريري ،
بيروت ، دار الكتب العلمية ط ١ ، ١٩٧٩ م .
- ٤٦ - الشهرستاني ، محمد بن عبد الكريم (+ ٥٤٨ هـ) ، المال والحل ، تحقيق

- محمد سيد كيلاني ، بيروت ، دار المعرفة ، ط ٢ ، ١٩٧٥ م .
- ٤٧ - الطباطبائي ، محمد حسين ، الميزان في تفسير القرآن ، بيروت . در
الأعلمي ، ط ٣ ، ١٩٧٣ م .
- ٤٨ - طرفة بن العبد ، (+ ٦ ق . هـ ، ٥٦٤ م) الديوان ، بيروت ، دار صادر ،
ط ١٩٦١ م
- ٤٩ - عبد الواحد بن علي (+ ٣٥١ هـ) مراتب النحويين ، تحقيق محمد أبو الفصل
إبراهيم مكتبة نهضة مصر ، ط ١٩٥٥ م .
- ٥٠ - الفاكهي ، عبد الله بن محمد (+ ٩٧٢ هـ) ، الحدود النحوية ، لا معلومات عن
النشر أبداً .
- ٥١ - الفراء ، يحيى بن زياد (+ ٢١٧ هـ) ، معاني القرآن ، تحقيق أحمد نجاني
وغيره ، دار الكتب المصرية ، ط ١٩٥٥ م .
- ٥٢ - الفيروزآبادي (٨١٧ هـ) القاموس المحيط ، بيروت ، مكتبة التريفة
ط ١٩٥٢ م .
- ٥٣ - القتالي ، إسماعيل بن القاسم (+ ٨١٧ هـ) ، الأمالي ، القاهرة ، مطبعة
السعادة ، ط ٣ ، ١٩٥٣ - ١٩٥٤ م .
- ٥٤ - القرآن الكريم .
- ٥٥ - القفطي ، علي بن يوسف (+ ٦٤٦ هـ) ، إنباء الرواة على أنباء النحاة ، تحقيق
محمد أبو الفضل إبراهيم ، مصر ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ط ١٩٥٠ م .
- ٥٦ - المظفر ، محمد رضا ، المنطق ، النجف ، مطبعة النعمان ، ط ٣ ،
١٩٦٨ م .
- ٥٧ - المظفر ، محمد رضا ، أصول الفقه ، النجف الأشرف ، مطبعة النعمان ،
ط ٣ ، ١٩٧١ م .
- ٥٨ - ياقوت الحموي ، (+ ٦٢٦ هـ) ، إرشاد الأديب إلى معرفة الأريب ، مصر ،
تحقيق الدكتور مرجليوت ، ط ٢ ، ١٩٢٣ - ١٩٢٦ م .

(١) حسب الترتيب الأبجدي .

المراجع^(١)

- ١ - أبو المكارك ، علي ، الظواهر اللغوية في التراث السعودي ، القاهرة ، الحديثة للطباعة ، ط ١ ١٩٦٨ م .
- ٢ - أبو المكارم ، علي ، أصول التفكير السعودي ، الجامعة الليبية ، كلية التربية ، ط ١٩٧٣ م .
- ٣ - لأفغاني ، سعيد ، في أصول النحو ، دمشق ، المطبعة الجامعية ط ٢ ١٩٥٧ م .
- ٤ - الأفغاني ، سعيد ، أسواق العرب في الجاهلية والإسلام ، دمشق ، دار الفكر ، ط ٢ ، ١٩٦٠ م .
- ٥ - أمين ، أحمد ، فجر الإسلام ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، ط ١٠ ، ١٩٦٩ م .
- ٦ - أمين ، أحمد ، ضحى الإسلام ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، ط ١٠ لا . ت
- ٧ - أنيس إبراهيم ، من أسرار اللغة ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٥١ م .
- ٨ - أنيس ، إبراهيم ، اللهجات العربية ، القاهرة مكتبة دار الفكر العربي ، ط ١٩٤٧ م .

(١) حسب الترتيب الأبجدي .

- ٩ - الرقوقي ، عبد الرحمن ، شرح ديوان المتنبي ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، لا . ت .
- ١٠ - مروكلمان ، كارل ، تاريخ الأدب العربي ، تعريب عبد الحليم السحار ، القاهرة ، جامعة الدول العربية ، ط ١٩٥٩ م .
- ١١ - مشر ، محمد كمال ، قضايا لغوية ، القاهرة ، دار الطباعة القومية ، ط ١٩٦٢ م .
- ١٢ - بلاشير ، رجبس ، تاريخ الأدب العربي ، ترجمة إبراهيم الكيلاني ، منشورات وزارة الثقافة بدمشق ١٩٧٩ م .
- ١٣ - بيصون ، وركار ، تاريخ العرب السياسي ، بيروت دار الفكر ، ط ١٩٧٤ م .
- ١٤ - نرزي ، غزاد ، في أصول اللغة والنحو ، بيروت ، مطبعة دار الكتب ، ط ١٩٦٩ م .
- ١٥ - حني ، فيليب ، تاريخ العرب المطول ، بيروت ، دار غندور للطباعة والنشر ، ط ١٩٧٤ م .
- ١٦ - حسن ، عباس ، اللغة والنحو بين القديم والحديث ، مصر ، دار المعارف ، ط ١٩٦٦ م .
- ١٧ - حسن ، عبد الحميد ، القواعد النحوية مادتها وطريققتها ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو أمريكية ، ط ١٩٥٢ م .
- ١٨ - حسان ، تمام ، مناهج البحث في اللغة ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ط ١٩٥٥ م .
- ١٩ - حسان ، تمام ، اللغة بين المعيارية والوصفية ، القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية ، ط ١٩٥٨ م .
- ٢٠ - الحسني ، عبد الصاحب ، قصص الأنبياء ، بيروت ، دار الاعلمي ، ط ٢ ١٩٧٩ م .
- ٢١ - حمودة ، عبد الوهاب ، اللهجات والقراءات ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ط ٢ ١٩٤٨ م .

- ٢٢ - داود ، أقليس ، اللمعة الشهية في نحو اللغة السريانية ، بيروت ، المطبعة الكاثوليكية ، ط ١٨٩٧ م .
- ٢٣ - دائرة المعارف الإسلامية ، تعريب القنلي ، الشتاوي ، خورشيد ، يونس .
- ٢٤ - دمشقية ، عفيف ، تجديد النحو العربي ، بيروت ، معهد الإنماء العربي ، ط ١ ، ١٩٧٦ م .
- ٢٥ - الرافعي ، مصطفى صادق ، تاريخ آداب العرب ، القاهرة ، مطبعة الأحبار ، ط ١٩١١ م .
- ٢٦ - الراوي طه ، نظرة في النحو ، مقال وارد في مجلة المجمع اللغوي العربي ، ج ١٤ ص :
- ٢٧ - الزركلي ، خير الدين ، الأعلام ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط ٤ ، ١٩٧٩ م .
- ٢٨ - الزيات ، أحمد حسن ، تاريخ الأدب العربي ، بيروت ، دار الثقافة . لا . ت .
- ٢٩ - زيدان ، جرجي ، (١٩١٤ م) ، تاريخ آداب اللغة العربية ، مصر ، ط ١٩١٣ م ١٩١٤ م .
- ٣٠ - السامرائي ، إبراهيم ، النحو العربي ، نقد وبناء ، بيروت ، دار الصادق ، ط ١٩٦٨ م .
- ٣١ - السامرائي ، إبراهيم ، التطور اللغوي التاريخي ، جامعة الدول العربية ، ط ١٩٦٦ م .
- ٣٢ - السامرائي ، عامر رشيد ، آراء في العربية ، بغداد ، مكتبة النهضة ، ط ١٩٦٢ م .
- ٣٣ - الصالح ، صبحي ، مباحث في علوم القرآن ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط ٨ ، ١٩٧٤ م .
- ٣٤ - الصالح ، صبحي ، دراسات في فقه اللغة ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط ٧ ، ١٩٧٨ م .
- ٣٥ - الصالح ، صبحي ، علوم الحديث ومصطلحاته ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط ٨ ، ١٩٧٥ م .

٣٦- الصعيف ، رشيد ، محاضرات في الألسنية ، بيروت كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، (أمالي عام ١٩٧٧ م) .

٣٧- ضيف ، شوقي ، تاريخ الأدب العربي ، مصر ، دار المعارف ، وهو أربعة أجزاء على الشكل التالي :

٣٨- صيف ، شوقي ، العصر الجاهلي ط ٦ ، ١٩٧٤ م .

٣٩- ضيف ، شوقي ، العصر الإسلامي ط ٥ ، ١٩٧٢ م .

٤٠- ضيف ، شوقي ، العصر العباسي الأول ط ٦ ، ١٩٧٦ م .

٤١- ضيف ، شوقي ، العصر العباسي الثاني ط ٢ ، ١٩٧٥ م .

٤٢- ضيف ، شوقي ، المدارس النحوية ، مصر ، دار المعارف ، ط ٤ ، ١٩٧٩ م .

٤٣- طحان ، ريمون ، الألسنية العربية ، بيروت ، دار الكتاب اللبناني ، ط ١ ، ١٩٧٢ م .

٤٤- طلس ، محمد أسعد ، وضع النحو ، وهو مقال وارد في مجلة المجمع العلمي العربي مجلد ١٤ ، ص: ٢٧١ - ٢٧٦ .

٤٥- الطنطاوي ، محمد ، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ، القاهرة مطبعة السعادة .

٤٦- علامة ، طلال ، الطبقة والنحو ، بيروت ، دار الفكر اللبناني ، ط ١٩٩٢ م .

٤٧- علي ، جواد ، تاريخ العرب قبل الإسلام ، مطبعة المجمع العلمي ، العراقي ، ط ١٩٥٧ م .

٤٨- العفيتي ، نجيب ، المستشرقون ، مصر ، دار المعارف ، ط ٣ ، ١٩٦٥ م .

٤٩- عون ، حسن ، اللغة والنحو ، الإسكندرية ، ط ١ ، ١٩٥٢ م .

٥٠- عون ، حسن ، تطور الدرس النحوي ، معهد الدراسات العربية ط ١٩٧٠ م .

٥١- فريجة ، أبيس ، نظريات في اللغة ، بيروت ، دار الكتاب اللبناني ، ط ١٩٧٣ م .

٥٢- فرن ، كريم ، الحضارة الإسلامية ومدى تأثيرها بالمؤثرات الأجنبية ، تعريف بدر ، نشر دار الفكر العربي . لا . ت .

٥٣- فليش مقدمة لدراسة اللغات السامية ، باريس ، ١٩٤٧ م .

- ٥٤ - فندريس ، اللغة ، ترجمة الدواخلي ، والقصاص . القاهرة ، مكتبة الأنجلو
مصرية ط ، ١٩٥٠ م .
- ٥٥ - كريدية ، هيام ، محاضرات في الألسنة ، (علم الصوت) بيروت ، الجامعة
اللسانية كلية الآداب ، (أمالي عام ١٩٧٧ م .) .
- ٥٦ - الكرمللي ، إنستاس ماري ، نشؤ العربية ونموها واكتمالها ، القاهرة ، المطبعة
المصرية ، ط ١٩٣٨ م .
- ٥٧ - الكفراوي ، صدر الدين ، الموفي في النحو الكوفي ، مطبوعات المجمع
العلمي العربي بدمشق ، لا . ت .
- ٥٨ - لواساني ، أحمد ، مدخل إلى الفارسية ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٧٧ م .
- ٥٩ - المبارك ، مازن ، النحو العربي ، أو العلة النحوية ، وشأتها ، وتطورها
بيروت ، دار الفكر ، ط ١٩٧١ م .
- ٦٠ - محمدي ، محمد ، الأدب الفارسي ، بيروت الجامعة اللبنانية ، كلية الآداب ،
ط ١٩٦٧ م .
- ٦١ - محزومي ، مهدي ، في النحو العربي ، صيداء ، المكتبة المصرية ، ط ١ ،
١٩٦٤ م .
- ٦٢ - مصطفى ، إبراهيم ، إحياء النحو ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ،
ط ١٩٥٩ م .
- ٦٣ - نظيف ، مصطفى ، نشأة النحو العربي ، مقال في مجلة المجمع اللغوي ج ٧
ص: ٢٤٢ .
- ٦٤ - وافي ، علي عبد الواحد ، علم اللغة ، القاهرة ، مكتبة نهضة مصر ، ط ٤ ،
١٩٥٧ م .
- ٦٥ - ولفستون ، إسرائيل أبودؤيب ، تاريخ اللغات السامية ، القاهرة مطبعة
الاعتماد ، ط ١ ، ١٩٢٩ م .

المراجع الأجنبية

- 1 - Encyclopédie de l'Islam nouvelle édition. 1978.
- 2 - Fleisch, H. Introduction à l'étude des langues sémitiques. Paris. 1947.
- 3 - Blacher, Histoire de la littérature arabe. des origines à la fin du X^e Siècle J - C. Paris 1952.

المقالات الأجنبية

- 1 - Fleisch; H. Arabe classique, et Arabe dialectal; travaux et jours 12 (1964). P. P 33 - 62.
- 2 - Fleisch. observation sur les études philologiques arabe classique; Orient (1963). P P 134 - 144.
- 3 - Brockelmann; C problème de la Racine; Scong, int, ling 1939. Réponses ou questionnaire P. P. 15 - 16.
- 4 - Cohen, D. Koiné; langues communes et dialectes arabes, Arabica 9 (1963) P P 119 - 144

فهرس الأعلام^(١)

ابن خلكان ٢٦، ٧٠، ٧١.	- أ -
ابن فريد ٥٢	إبراهيم أنيس ١١، ٦١، ١٠٧، ١٤٤، ١٥٩.
ابن سلام ٥١، ٧٤، ٨١، ١٠٩، ١١٧.	إبراهيم بيهون ٤٨.
١١٨، ١١٩، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤.	برهيم السمرائي ١٨، ١٠٧، ١١٦، ١٣٠، ١٤١.
١٢٨، ١٣٠، ١٦٣.	إبراهيم مصطفى ١١، ٤١، ١٠٧، ١١٠، ١١٦، ١١٩، ١٢٦، ١٣٤، ١٦٥، ١٦٧، ١٦٩، ١٨١.
ابن سيد ٥، ١١٥.	إبراهيم النبي ١٠١.
ابن الشجري ٢٧.	ابن أبي كعب ٩١.
ابن عباس ١٢٠.	ابن بري ٦٣.
ابن عساكر ١١٨، ١١٩، ١٢٤، ١٣٠.	ابن تيمية ٦١.
ابن قتيبة ٥٥، ٦٩، ٨١، ١١٤، ١١٧، ١١٨.	بن الجزري ٧٦، ٨٤، ٩٧، ١٠٤.
١١٩، ١٢٣، ١٣٥، ١٦٧، ١٧٠.	ابن جني ٢٣، ٢٥، ٢٨، ٣٠، ٣١، ٣٧.
ابن كثير ٩١.	٣٨، ٣٩، ٤٧، ٤٩، ٦٩، ٧٠، ٧١.
ابن لهيعة ١٦٢.	٨٥، ١٠٦، ١١١، ١١٥.
ابن منظور ٢٣، ٢٤، ٢٧، ٣٦، ٣٩، ٦٢.	بن حجر ٨٢، ١١٩، ١٣٠، ١٣٨.
٦٨، ٦٩، ٧٠، ١٣٣، ١٣٩، ١٤٢.	ابن الحشاش ٦٣.
١٥٤، ١٥٥.	ابن خلدون ٨٢، ٨٣، ٩٠، ٩٢، ١١٩.
ابن النسيم ٨١، ٨٢، ٩١، ١١٧، ١١٨.	١٣٠، ١٣٨.
١١٩، ١٢٣، ١٢٤، ١٣٠، ١٦١.	
١٦٢، ١٦٣.	
ابن هشام ٤٧.	

(١) حسب الترتيب الأبجدي.

إسماعيل النبي ١٠١	أبو أبي الأسود ١١٦، ١١٧، ١١٩، ١٢٠
الأشموي ٢٤، ٦٩، ٧٣، ١٤٢	١٤٩، ١٤٨، ١٢٨
الأصبهاني ٥٥، ٥٩، ٦٩، ٧٠، ١٢٨	أبو بكر الصديق ٤٧، ٦١، ٧٧، ٧٩، ٩٢
الأصمعي ٥٢، ٦٢	٩٣، ١١٥، ١٢٦
الأكوسي ٤٦	أبو حاتم السجستاني ٣٩، ٥٢، ٨٥
أمية بن أبي الصلت ٥٣، ٥٥، ٥٦، ٦٨	أبو حنيفة ٧٥، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٩٦
٧٨، ٧٦	أبو الدرداء ٩١
أمرؤ القيس ٥٣، ٥٤، ٥٦، ٦٨، ٧٩	أبو الطيب الحميري ١٠، ٢٦، ٨١، ١١٥
الأنباري أبو البركات ١٠، ٢٦، ٢٧، ٧٠	١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٣
٧١، ٧٩، ٨٠، ٨٢، ٩١، ٩٢، ٩٤	١٢٤، ١٣٠، ١٣١، ١٣٨، ١٤٤
٩٥، ٩٩، ١٠٩، ١١٨، ١١٩، ١٢٢	١٤٨، ١٥٥
١٢٣، ١٢٤، ١٤٤، ١٥٣، ١٥٥	أبو عبد الله بن مقلة ١٦٢
١٦١، ١٦٣	أبو عمرو بن العلاء ٥٢، ٦٢، ٧٥، ١٦٢
- ب -	١٧١
بسروكلمان ١٧، ١٨، ١٩، ١١٠، ١١٩	أبو عبيدة معمر بن المثنى ٥٣، ٥٥، ٥٩
١٥٩، ١٦١	أبو علي الفارسي ٢٥، ١٠٦
بشر بن أبي حازم ٥٥	أبو علي القائي ٥٢، ١١٥
الخبدي ٤٦، ٤٧، ٥٤، ٥٩، ٨٢، ١١٩	أبو قيس ٧٥، ٧٦
١٢٠، ١٢٥، ١٣٠، ١٣١، ١٥٥	أبو المنتجع ٥٢
بلاشير ١٧، ١٩، ٤٥، ٤٩، ٥٢، ٥٧، ٩٤	أبو المهدي ٥٢
٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٣، ١١٥	أبو موسى الأشعري ٧١، ٧٧، ٩١، ١٠٧
١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٤	١٠٨
١١٥، ١١٩	أبو هلال المسكري ٧٥
بلال مؤذن الرسول ٦٠، ٦١، ٦٨، ٧٩، ٨٠	أبو النصر ١٦٢
٨٦	أحمد أمين ١١، ٤٩، ٥٩، ٦٠، ٦١، ١١٠
بلال بن أبي بردة ٧٢	١١٩، ١٢٦، ١٦٥، ١٦٧، ١٦٨
- ت -	١٧١، ١٧٢
تلم حسان ١٤١	أحمد بن فارس ٤٨، ٨٢، ٩١، ١١١، ١١٨
تلامذة الفولاني ٨٤، ٨٥، ١٦٠، ١٦٧	١١٩، ١٢٣، ١٣٠
- ث -	الأهري ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٣٠، ١٤٢
ثعلب ١٦٢	١٤٣
- ج -	إسرائيل ولفستون ١٤١
الجباط ٦٩، ٧٣، ٧٥، ٧٨	

لجرحاني ٥٤، ٥٦

المحوالي ٢٧

جورجي ويدان ١١، ١٥٩، ١٦٥، ١٦٦.

الجوهري ١٥٥

- ح -

الحجاج بن يوسف ٧٤، ٧٨، ٨٠، ٨٤، ٩٥.

حديقة بن اليمان ٩٢، ٩٥، ١٠٢.

الحريزي ٦٣.

الحسن البصري ٧٤، ٧٥، ٧٨، ٧٩، ٨٠.

٩٦.

حسن عون ٣٢، ٣٣، ١٦٥، ١٦٧.

الحسن بن علي بن أبي طالب ١٢٢.

الحسين بن علي بن أبي طالب ٧٣.

- خ -

خالد بن صفوان ٧٢.

خالد بن الوليد ٧٧، ٩٦.

خلف الأحمر ٥٢.

لخيل بن أحمد ١٠، ٢٧، ٤٠، ١٣١.

١٥٥

الخوئي مرجع المسلمين الأعلى الحالي ٢٦.

- د -

دائرة المعارف ١٨، ١٩، ٩٤، ١٥٩، ١٧٤.

الدولي ١٠، ١١، ١٢، ١٥، ٢٦، ٢٧، ٣٥.

٣٦، ٣٩، ٤٦، ٦٥، ٧٢، ٧٣، ٧٨.

٧٩، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦.

٩٤، ٩٥، ١٠٠، ١١٠، ١١٤، ١١٥.

١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠.

١٢١، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨.

١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣.

١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨.

١٣٩، ١٤٠، ١٤٥، ١٤٨، ١٥٠.

١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٦.

١٥٧، ١٥٨، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢.

١٦٣، ١٦٤، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨.

١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٤.

١٧٧، ١٧٨.

- ز -

الزلي ٥٢.

الرسول ٤٧، ٤٢، ٧٠، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩.

١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٧، ١٠٨.

١٣٤، ١٤٨.

رشيد الضعيف ٣٢، ٦٧.

الرافعي ١١.

الرعيني الأندلسي ٢٧.

الرواسي ١١.

الروح الأمين ١٠٩.

ريمون طحان ٢٨، ٦٧.

- ز -

زبية الحبشية (أم عترة) ٦٠.

الزبيدي ١٠، ١٣، ٢٠، ٢٦، ٥٢، ٦٥.

٨٢، ١٠٩، ١١٥، ١١٧، ١١٨.

١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٨، ١٢٤.

١٤٨، ١٦٣.

الزجاجي ٢٨.

الزركشي ٩٧.

الزركلي ٥٥، ٦١، ٦٧، ٧٢، ٧٦، ٧٧.

٨١، ٨٥، ٨٦، ١٥٣، ١٥٩، ١٦٠.

الزمرخشي ٢٣، ٦٣.

الزنجاني ٩٢.

زيباد بن أبيه ٧٢، ٧٣، ٧٨، ٩٥، ١١٥.

١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠.

١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٨، ١٤٨.

١٥٠، ١٥١، ١٥٣، ١٥٦، ١٥٧.

١٦٦.

الزيت ١١٠، ١٦٥، ١٦٦.

٦٤ ، ٦٥ ، ٧١ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٥ ، ٩٦ ،
 ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ،
 ١٠٧ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١٣٣ ، ١٤٤ ،
 ١٤٥ ، ١٥٩ ، ١٦٦ ،
 الصحابة ٩٦ ، ١٠٧ ، ١٢٦ ،
 صهيبي ٦٠ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٧ ، ٧٩ ،
 - ط -
 الطباطبائي ٦٤ ،
 طرفة بن العبد ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٦٨ ، ٧٩ ،
 طه الرازي ٢٧ ،
 - ع -
 عباس حسن ٥١ ، ١٠٧ ،
 عبد الرحمن بن هرمز ٨١ ، ٨٢ ، ١١٨ ، ١٣١ ،
 ١٣٨ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ،
 عبد الرحيم محمود ٦٣ ،
 عبد الله بن أبي إسحاق ٨٤ ، ١٦٧ ،
 عبد الله بن كثير ٩٥ ،
 عبد الله بن مسعود ٩١ ،
 عبد المجيد حابدين ١٤١ ،
 عبد الواحد وافي ٢٨ ، ٦٧ ، ٧٦ ، ١٤١ ،
 عبد الوهاب حموده ٥١ ،
 عبد الله بن زياد ٢٠ ، ٧٣ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ١١٧ ،
 ١٢٠ ،
 عثمان بن عفان ٧١ ، ٨٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ،
 ٩٥ ، ١٢٦ ، ١٥٣ ،
 عدنان ١٠ ،
 هادي بن زيد ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٦٠ ، ٦٨ ، ٦٩ ،
 ٧٦ ، ٧٩ ،
 عطاء ٦٢ ،
 صفيي حشقي ١٠٧ ، ١١٠ ، ١١٦ ، ١١٨ ،
 ١١٩ ،
 علي بن أبي طالب الإمام ١٠ ، ١٢ ، ٢٦ ، ٧١ ،
 ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٩١ ،

زيد بن ثابت ٩١ ، ١٠٧ ،
 - س -
 صحيح ٦٩ ، ٧٠ ،
 سعيد الفارسي ٧٣ ، ٧٩ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٩ ،
 ١٢٨ ، ١٣٣ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٢ ،
 سعيد الأعماني ١١ ، ٥٩ ، ١٠٧ ، ١١٠ ، ١٢٦ ،
 ١٦٥ ، ١٦٧ ، ١٧١ ، ١٧٢ ،
 سعيد بن أنس ٧٥ ،
 سعيد بن جبير ٦٢ ،
 سلمان الفارسي ٦٠ ، ٦١ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٧ ،
 ٧٩ ، ١٠٧ ،
 السمائل ٥٣ ،
 سهيل زكّار ٤٨ ،
 سيويه ١٠ ، ١٨ ، ١٢٥ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٥٥ ،
 ١٦٧ ،
 السيرافي ١٠ ، ٨٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٠٩ ، ١١٦ ،
 ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٢٨ ،
 ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ،
 ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٥٥ ، ١٦١ ،
 ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٨٢ ،
 السيرطي ١٠ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٤٧ ،
 ٥٢ ، ٦٥ ، ٧٠ ، ٨٢ ، ٩٢ ، ٩٤ ، ٩٨ ،
 ٩٩ ، ١٠٣ ، ١٠٩ ، ١١٢ ، ١١٨ ،
 ١١٩ ، ١٢٤ ، ١٣٠ ،
 - ش -
 الشريفي ٦٣ ،
 شليجل ٣١ ، ٣٣ ،
 شوقي صيف ١٨ ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١١٠ ،
 ١٢٦ ، ١٣٩ ، ١٤٩ ، ١٦٥ ، ١٦٨ ،
 ١٧١ ،
 - ص -
 صبيي الصالح ٣١ ، ٣٤ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ،

- ق -

القراء السبعة ٦٢، ١٢٦.
قيس بن ساعدة ٥٣، ٥٥، ٦٨، ٦٩، ٧٣،
٧٦، ٧٩، ٨٢، ٨٤.
القفطي ١٠، ٢٦، ٧٢، ١١٩، ١٢٢، ١٢٣،
١٢٤، ١٣٠، ١٥٣.
القفطيني ٣٦.
القناص ٧٢.
قيصر ٥٣.

- ك -

الكسائي ١٣١.
كمال محمد بشر ٢٨.
الكوفيون ١٠، ١١، ١٨.
كوهين المستشرق ١٤٤، ١٥٩.

- ل -

ليد بن ربيعة ٥٣، ٥٧، ٦٨، ٧٩.
ليشتنشر ١١٠، ١٥٩، ١٦٥، ١٦٦.

- م -

ملازق المبارك ١٠٧، ١١٠، ١٣٤، ١٣٦،
١٦٦، ١٦٥.
المبرد ١٠، ٨١، ١١٥، ١١٧، ١١٨، ١١٩،
١٢٣.
المتقي الهندي ٩٢.
المتلمس ٦٠.
مجاهد ٦٢، ٩٤.
محمد أسعد طلح ١٦٧.
محمد بن إسحاق ١٦٢.
محمد رشيد رضا ٦١.
محمد حسن الزيات ١٦٥، ١٦٦.
محمد فؤاد عبد الباقي ١٤٥.
المرزوقي ٤١.
مروان بن الحكم ٧٤.

٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٧، ١٠٧، ١٠٨،
١١٠، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨،
١١٩، ١٢٠، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨،
١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٤،
١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩،
١٤٠، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢،
١٥٣، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨،
١٦٠، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٦،
١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١،
١٧٢، ١٧٧، ١٧٨.

علي الجرجاني ٥٤، ٥٦.

عقيقة الفحل ٦٠.

عمرو بن أحمر ٥٤، ٥٦، ٦٨، ٦٩، ٧٧،
٧٩.

عمرو بن هند ٥٣.

عمر بن الخطاب الخليفة ٤٧، ٦٢، ٦٥، ٧٠،
٧١، ٧٢، ٧٧، ٧٩، ٨٠، ٨٦، ٩٢،
٩٣، ٩٧، ٩٨، ١١٥، ١١٨، ١٢٠،
١٢٦، ١٥٣.

عمر بن عبد العزيز ٧٤، ٩٧، ١٠٤.
عترة بن شداد ٦١.

عيسى بن عمر ١٨، ٢٧، ٢٨، ٥٢.

- ف -

الفارابي ٣٩.

الفاكهي ٢٤.

الفر ١٠١، ١٣١.

فردياندي سور ٢٨، ٣٢.

فلوجل ١٦٥، ١٦٦.

فليش ١٧، ١٩.

فولر ١٤٤، ١٥٩.

الفيروزآبادي ٢٤، ٦٣.

فيلس حتى ١٠٠، ١١٠.

نصر بن حاصم ٨٢، ٩٣، ١٠٨، ١١٨،
١٣١، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣

- ه -

هاجر ١٠١.
هشام بن حكيم ٩٧، ٩٨.
الهملاني ٤٦.
هيام كريمة ٣٢، ٦٧.

- و -

الواقلي ١١٨.
الوليد بن عبد الملك ٧٤، ٨٠.

- ي -

ياقوت ١٠، ٤٧، ٦٢، ٦٧، ٧٠، ٧٩، ٨٢،
٩١، ١١٩، ١٢٤، ١٢٩، ١٤٤.
يحيى بن يعمر ٥٢، ٧٤، ٨٤، ٩٣، ١٠٨.
اليقوي ٤٦.
يونس بن حبيب ٢٧، ٢٨، ٧٤.
يوهان فك ١٠٩، ١٤١.

مسلمة الكتاب ٩٦.

مصطفى صادق الرافعي ٧٤، ١١٠، ١٥٩،
١٦٥، ١٦٦.

معاد بن جيل ١٠٤، ١٠٧.

معلوبة ١٢٨.

الملك الضليل ٥٣.

المنذر اللحمي ٥٣.

مهدي المخرومي ١٥٥.

المهل ٥٣.

ميمون الأقرن ١٦٣.

الميمني ٧٢.

- ن -

النابغة الغبيلي ٥٣، ٥٥، ٥٦، ٦٠، ٦٨،
٦٩، ٧٦، ٧٩.

السي محمد ٤٧، ٤٨، ٥٠، ٥٢، ٦١.

٦٤، ٧٠، ٨٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤.

٩٦، ٩٧، ٩٨، ١٠٢، ١٠٧، ١٢٦.

١٢٧، ١٤٢، ١٥١.

فهرس المدن والحوضر والقري والأماكن^(١)

الشمال ٣٤، ٤٨، ٥٩، ١٠٤.	أدرميجان ٧١، ٩٥.
صفين ٣٦، ١٥٣.	أرمينية ٧١، ٩٥.
الطائف ٣٨، ٧٦.	أمرقيا ٤٨.
ظفار ٤٩.	أم القرى ٥٢، ١٠١، ١٠٢، ١٠٤.
المرق ١٩، ٤٦، ٤٨، ٥٠، ٦١، ٧٦، ٧٨.	أنقرة ٥٣.
٧٩، ٨٤، ٩٧، ١٥٣.	البحر الأحمر ٤٨.
عكاظ ٥٣، ٧٧، ٧٨.	البحرين ٣٨، ٧٦، ٥٣.
فلرس ٦٠.	البصرة ١٠، ١١، ٢٠، ٣٦، ٥١، ٦١، ٧٣.
فلسطين ٥٣.	٧٥، ٧٧، ٧٨، ٩٣، ١٢٨، ١٣١.
الكعبة ١٠١.	١٥٣، ١٧٥.
الكوفة ١٠، ١١، ١٨، ٢٠، ٥١، ٧٧، ٧٨.	بغداد ٧٤.
٩٣، ١٣١، ١٥٣، ١٧٥.	لجريزة ٣٤، ٣٨، ٥٠، ٥٩، ٦٥، ٧٦.
المحيط الهندي ٤٦.	١٠٠، ١٠٤، ١٠٨، ١٢٨.
المدائن ٧١، ٧٦، ٨٥.	جزيرة العرب ١٧، ٣٤، ٤٠، ٤٦، ٤٨، ٥٠.
المدينة ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٦٠، ١٠٧.	٥٨، ٧٦، ١٠٠.
مصر ٣٨، ٤٨، ٥٠، ٦١، ٦٧.	الجوب ٤٨، ١٠٠.
مكة ٣٤، ٤٩، ٥٢، ٦٢، ٧٦، ٨٦، ١٠١.	الحشة ١٩، ٣٨، ٤٩، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١.
١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٩.	الحجاز ٣٨، ٤٩، ٥٢، ٥٩، ٧٦، ٩٤، ٩٥.
الموصل ٦١، ٧٧.	الحرم ٣٨.
نجران ٧٦.	الحيرة ٥٥.
نوندجان ٧٣.	خراسان ٧٤، ٧٨، ٨٤.
همدان ٧١.	الخليج الفارسي ٤٦.
الهند ٣٨.	الدينور ٧١.
يثر ٥٥.	روما ٥٩.
اليحامة ٣٨، ٩٦، ١٢٦.	سهيل (البحر) ٥٣.
اليمن ٣٨، ٤٨، ٥٩.	الشم ١٩، ٣٨، ٤٦، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٦٠.
	٦١، ٧٠، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٩٧.

(١) حسب الترتب الألفبائي

فهرس الشعوب والقبائل والعائلات^(١)

أرد عمان ٣٨.	القبط ٣٨.
أسد ٥٣، ٩٤.	قحطان ١٠٠.
الأقباط ٤٨.	قريش ١٥، ١٨، ٤٩، ٦٢، ٥٦، ٥٧، ٦٧،
الأسوي ٦٦، ٦٨، ٧٢، ٧٩، ٨٩، ١٠٢،	١٠١، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٩،
١٣٥، ١٣٤.	١١٢، ١٣٥، ١٤٥، ١٧٧.
الأنصار ٥٠، ١٠٩.	قضاة ٣٨.
إياد ٣٨.	لخم ٢٨، ٦٠.
بكر ٣٨، ٩٥.	اللهجات ١٩، ٣٣، ٤٠، ٤٩، ٥٢، ١٠٥،
بو حيفة ٣٨.	١٠٦.
بنو سعد ٤٧، ٦٤.	لهجة قريش ١٥، ١٧، ٣٤، ٣٥، ٤٩، ٥٦،
بنو كنانة ١١٩.	٥٦، ٥٧، ٨١، ٩٤، ٩٨، ٩٩،
ليبرطيون ٤٩.	١٠٠، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥،
نغلب ٣٨، ١٠٤.	١٠٦، ١٠٨، ١٠٩، ١٣٥، ١٤٥،
نميم ٤٩، ٩٤، ٩٥.	١٧٧.
نقيب ٣٨.	المحدثون ٣٨، ٤٠.
جدام ٣٨.	المسلمون ١٩، ٣٨، ١١٣.
حرهم ١٠٦.	المستشرقون ١٤٤، ١٥٩، ١٦٥، ١٦٦.
ربيعة ٩٤.	المسيحيون ٥٩، ١٠٣.
لروم ١٩، ٢٦، ٤٨، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١.	السامية ٦٠.
السريان ٤٨، ١٥٩.	المهاجرون ٥٠.
العبرانية ٣٨.	الموالي ١٣٢.
عبد القيس ٣٨.	النصرانية ١٨، ٣٨، ٤٨.
لمرب ٣٩، ٤١، ٤٧، ٤٩، ٥٠، ٥٩.	النبط ٣٨.
١١٥، ١٣٤.	حنبل ٧٥.
عدنان ١٠٠.	الوثنية ١٨.
الساسنة ٣٨، ٦٠.	اليهودية ١٨، ٤٨، ٤٩، ٥٨، ٥٩، ٦١،
عطمان ٥٣.	١٠٣.
العرس ١٩، ٢٥، ٣٨، ٤١، ٤٨، ٥٨، ٦٠.	اليونان ٣٨.
١٢٨.	

(١) حسب الترتيب الأبجدي.

فهرس الأبيات الشعرية والأمثال

رقم الصفحة	البيت	اسم الشاعر
٥٤	من كان من كسفة أو دائل	امرؤ القيس
٥٤	أكب على ساعديه النمر	امرؤ القيس
٥٤	إنما من الله ولا والهل	امرؤ القيس
٥٤	ضد دفع الفخ لملأنا نعلري	طرفة بن العبد
٥٥	عجلاان ذا زليج ولغير سرور	الناطقة الديهاني
٥٥	ومذاك خبرنا الغروب الأسود	الناطقة الديهاني
٥٥	فمر وسامور يسل ويمد	أمية بن أبي الصلت
١٣٩، ٣٦	ولكن سلني لقول فاعرب	أبو الأسود الدؤلي
	ولت بحوي يلوك لسانه	

فهرس الأمثال

اسم القائل	المثل	رقم الصفحة
ملك الهمس أبو الأسود الدؤلي أبو بكر الخليفة	من دخل ظفار حمر إني لأجد للحم غمراً كعمر اللحم لئن أقرأ ما نطق أحب إليّ من أن أقرأ فالحمن	٤٩ ٦٥ ٩٢، ٧٠

فهرس الأزمنة والمواقيت والتواريخ^(١)

- الإسلام ١٧، ١٩، ٣٤، ٤٥، ٥٠، ٥٢، ٦٦، ٧٦، ٧٨، ٧٩، ١٠٠، ١٠٢، ١٠٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٣٢، ١٤٤، ١٤٥، ١٦٤ .
- الجاهلية ٣٤، ٣٨، ٥٢، ٦٠، ٦١، ٦٧، ٧٩، ١٠٠، ١٠٢، ١٠٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٤٥، ١٥٠
- حروب الفرقة ٩٦
- لحكومة الإسلامية ٤٧، ٤٩، ٥٠ .
- رحلة الشتاء والصيف ٤٩ .
- صدر الإسلام ٦٠، ٩٦، ١١٣
- صفر ٧٣ .
- العهد الراشدي ١٢٧ .
- العهد الأموي ٦٦، ٦٨، ٧٢، ٧٩، ٨٩، ١٠٢، ١٢٧، ١٣٤، ١٣٥
- القرن الهجري :
- الأول والثاني ٩، ١٨، ٢٠، ٢٦، ٩٦، ١١٣، ١٣١، ١٣٦، ١٣٩ .
- الثالث ٥٩ .
- الرابع ٣٨، ٥٩ .
- القرن الميلادي :
- الحامس ١٨ .
- القرن الثالث والرابع ق . م . ٥٩ .

(١) حسب الترتيب الأبجدي .

فهرس الآيات الكريمة^(١)

السورة ورقمها ورقم الآية	القسم المستشهد به من الآية	رقم الصفحة
إبراهيم ٤/١٤	﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ﴾	١٠٨ ، ١٠٤ ، ١٠٢ ، ١٤٥
الإسراء ٨٨/١٧	﴿قُلْ لَنْ أَجْتُمِعَ الْإِنْسَ وَالْجِنَّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ﴾	١٠٥
التوبة ٣٧/٩	﴿إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ يُصَلِّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالَّذِينَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾	٥٣
الأنعام ٩٢/٦	﴿وَلْيَنْظُرِ أُمُّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا﴾	١٠٨ ، ١٠٤
البقرة ٢٣/٢	﴿وَأَنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا أَنْزَلْنَا عَلَى عَبْدِنَا، فَاقْرَأُوا بِسُورَةِ مِثْلِهِ﴾	١٠٥
البقرة ٢٦/٢	﴿إِنْ لَمْ يَنْتَهِ لَكُمْ أَنْ تَضْرِبُوا بَنِيكُمْ﴾	٩٥
البقرة ٢٥٧/٢	﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا يَخْرُجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾	١١٣
البقرة ٢٨٠/٢	﴿فَنُفِثَ إِلَى مِيسِرَةٍ﴾	٩٤
التوبة ٣/٩	﴿إِنْ لَمْ يَرْوُفْ مِنْ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولِهِ﴾	٩٢ ، ٨٦ ، ٧١
		١٣٠ ، ١١٦ ، ١١٥
التوبة ٢٤/٩	﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾	١٥٧ ، ١٤٩ ، ١٤٨
		٧٤

(١) حسب الترتيب الأبجدي بالنسبة للسورة .

السورة ورقمها ورقم الآية	القسم المستشهد به من الآية	رقم الصفحة
التوبة ٧٢/٩	﴿وَضَوَّانٌ مِنْ لَدُنْكَ أَكْبَرُ﴾	٩٥
الحاقة ٣٧/٦٩	﴿يَا لَيْتَهَا كَانَتْ ثَمَرًا خَالِدَةً﴾	٧٤
الحاقة ٣٧/٦٩	﴿لَا يَأْكُلُهُ إِلَّا الْخَاطِئُونَ﴾	٩٣ ، ٨٦
		١٤٩ ، ١٢٠ ، ١١٨
الرعد ٣٧/١٣	﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حِكْمًا عَرَبِيًّا﴾	١٠٩
الرعرع ٣/٤٣	﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾	١٠٩
الرعرع ٩/٣٩	﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾	١١٣
الرعرع ٢٨/٣٩	﴿قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِجْجٍ﴾	١٠٩
الشعراء ١٩٥/٢٦	﴿مَرَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ	
	بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾	١٠٩
الشعراء ٧/٤٢	﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِتُنْذِرَ أَلَمَ الْفَرَى وَمِنْ	
	حَوْلَاهَا﴾	١٠٩ ، ١٠٤
عه ١١٣/٢٠	﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا وَصَرَّفْنَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ﴾	١٠٩
خاطر ٢٨/٣٥	﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾	١٥٨ ، ٩٧ ، ٧٦
فصلت ٣/٤١	﴿كَتَابَ فَضَّلْتَ آيَاتِهِ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾	١٠٩
فصلت ٤٤/٤١	﴿أَلَمْ أَجْعَلْكُمْ عَرَبِيًّا﴾	١٠٩
قريش ٢/١٠٦	﴿يَلَا فُهْمٌ رِحْلَةَ الْهُتَاءِ وَالصَّيْفِ﴾	٤٩
الفصص ٥٩/٢٨	﴿وَمَا كَانَ رِيبُكَ مِنْهَا مُتَحِلِّيًا حَتَّى يَأْتِيَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ﴾	١٠٤
محمد ٣٠/٤٧	﴿وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾	٦٢
الاحقاف ١٠٣/١٦	﴿وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾	١٠٩
هود ١٣/١١	﴿أَمْ يَقُولُونَ اخْرُجْ مِنْهَا قَائِلًا يَكْفُرُ بِمَا نَزَّلْنَا مِنْ مِثْلِهِ مَفْرِيَاتٍ﴾	١٠٤
يوسف ٢/١٢	﴿يَا أَنْزِلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾	١٠٩
يونس ٣٨/١٠	﴿أَمْ يَقُولُونَ اخْرُجْ مِنْهَا قَائِلًا يَكْفُرُ بِمَا نَزَّلْنَا مِنْ مِثْلِهِ﴾	١٠٥

فهرس الأحاديث الشريفة^(١)

رقم الصفحة	الحديث
٩٢، ٧٤	١ - ارشدوا أباكم فإنه قد ضلّ
٦٢	٢ - ألقنوا لي لحناً
٦٥، ٤٧	٣ - أنا من قريش ومشات في بني سعد فأني لي اللحن
٦٢	٤ - إن القرآن نزل بلحن قريش
٦١	٥ - أيها الناس إن الرب واحد، والاب واحد، وليست العربية بأحدكم من أب ولا أم. وإنما هي اللسان. فمن تكلم العربية فهو عربي.
٧٠	٦ - رحم الله امرأً أصلح من لسانه
٦٠	٧ - سلمان ما أهل البيت
٩٨	٨ - القرآن أنزل على سبعة أحرف، فاقرءوا ما تيسر منه
٤٧	٩ - لست بنبيء الله، ولكنني نبي الله
٧٥	١٠ - يدخل الجنة قوم حملة

(١) حسب الترتيب اللفظي للكلمة الأولى في الحديث

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
العنوان	٣
الإهداء	٥
المقدمة	٩
تمهيد: حول الوضع اللغوي عند قدامى العرب	١٧
الباب الأول	
نشأة النحو بين التسمية والتأصيل	
الفصل الأول: أساس تسمية النحو ومدلول اللفظة	٢٣
النحو في أساس تسميته	٢٣
١ - النحو في اللغة	٢٣
٢ - النحو في الاصطلاح	٢٤
٣ - ماهية النحو العربي ودلالته	٢٥
٤ - النحو بالنسبة إلى اللغة	٢٦
٥ - تأخر وضع النحو عن ظهور اللغة	٢٩
الفصل الثاني: تأصيل النحو	٣٢
١ - النحو العملي والنحو النظري	٣٢
٢ - ماهية اللغة ومدى شموليتها	٣٣

٣٥	٣ - السليقة العربية وأثرها في النحو
٤٠	٤ - غاية النحر

الباب الثاني

الموامل التي أدت إلى وضع النحر العربي

٤٥	الفصل الأول: انتشار اللحن
٤٧	أسباب انتشار اللحن
٤٨	١ - التوسع العسكري
٤٨	٢ - التوسع السكاني
٤٩	٣ - التوسع الاقتصادي
٥٠	٤ - التوسع الاجتماعي
٥١	الفصل الثاني: اللحن والشعر الجاهلي
٥٨	الفصل الثالث: أ - منشأ اللحن
٦٢	ب - الفرق بين اللحن والخطأ
٦٦	الفصل الرابع: أقسام اللحن وأنواعه
٦٨	١ - اللحن الجاهلي
٦٩	٢ - اللحن الإسلامي
٧٢	٣ - اللحن الأموي
٧٦	٤ - اللحن بحسب المكان
٧٩	٥ - اللحن بحسب الموضوع
٨١	جبه النحويين الأوائل لهذا اللحن
٨٥	العمليات الأولى تمت على أسس

الباب الثالث

أثر القرآن في وضع النحر

٩١	الفصل الأول: القرآن والحن
٩١	أ - طرود اللحن على قراءة القرآن

٩٣	ب - أثر اللهجات في قراءة القرآن
٩٦	ج - موت القراء
٩٧	د - الحروف السبعة
١٠٠	أ - أثر لهجة قريش في وضع النحو وحقيقة وجودها
١٠٣	ب - دور القرآن في تثبيت لهجة قريش
١٠٥	ج - إهمال اللهجات بعد تفضيل القرآن للهجة قريش
١٠٦	د - ظهور اللحن في القرآن وهو الذي دعا إلى ظهور النحو بلهجة قريش
١٠٩	هـ - اللغة كانت في دور مهم عند ظهور النحو العلمي

الباب الرابع تاريخ النحو العلمي

١١٣	الفصل الأول : وضع النحو
١١٣	١ - أسباب وضع النحو
١٢٩	٢ - واضع النحو العربي
١٣١	٣ - تحديد ماهية علم النحو ومدلوله عند الدؤلي
١٣٦	٤ - سبب إيجاد النحو عند أبي الأسود
١٣٨	٥ - الدؤلي صاحب أول نحو فني وضع بموجبه العلمي
١٤١	الفصل الثاني : أعمال مرحلة النحو الأولى
١٤١	أ - تمهيد حول الإعراب
١٤٢	ب - الإعراب في اللغة
١٤٢	ج - الإعراب في الاصطلاح
١٤٣	د - مقارنة المعنيين
١٤٧	هـ - إرساء الأبواب النحوية الأولى
١٥٤	و - الإعراب بالحركات
١٥٤	ز - الإعراب بالعلامات
١٥٥	ح - الإعراب بالحروف

ط - الإعتقاد في الإعراب على حركات الأواخر	١٥٧
ي - موافقة عمل الأوائل لاسم النحو	١٥٩
الفصل الثالث: أخبار وضع النحو مع المتقدمين والمحدثين	١٦١
أ - روايات الأوائل الواردة في وضع النحو على يدي غير الدؤلي	١٦١
ب - آراء المحدثين في وضع النحو والردود عليها	١٦٤
الخاتمة	١٧٥
المصادر	١٨٠
المراجع	١٨٥
المراجع الأجنبية	١٩٠
فهرس الأعلام	١٩١
فهرس المدن والحوضر والقرى والأماكن	١٩٦
فهرس الشعوب والقبائل والعائلات واللهجات	١٩٧
فهرس الآيات الشعرية	١٩٨
فهرس الأمثال	١٩٩
فهرس الأزمنة والأوقات والتواريخ	٢٠٠
فهرس الآيات القرآنية	٢٠١
فهرس الأحاديث النبوية	٢٠٣
فهرس الموضوعات	٢٠٥